

- 11 Nyu Yuufen. Strukturno-semanticheskie osobennosti frazeologicheskikh edinit s komponentom “tsvet” v kitayskom i angliyskom yazykakh : dis. kand. filol. nauk. — Belgorod : NIU “BelGU”, 2020. — 212 s.
- 12 Bazyma B. A. Psikhologiya tsveta: teoriya i praktika. — SPb. : Rech', 2005. — 205 s.
- 13 Mäsımkhanuly D., Abidenqyzy A. Qytaysha-qazaqsha ülken sözdik. — Almaty : Eksklyuziv KA, 2017. — 1032 b.
- 14 Abdurakyn N. Qytay-qazaq frazeologiyalyq sözdigi. — Almaty : Qazaq universiteti, 2012. — 178 b.
- 15 Keñesbaev I. K. Qazaq tiliniñ frazeologiyalyq sözdigi. — Almaty : Gylym, 1977. — 712 b.

Received: 28.12.2025

МРНТИ 16.21. 45

DOI: [10.59102/kufil/2026/iss2pp53-68](https://doi.org/10.59102/kufil/2026/iss2pp53-68)

А.А. Баяхметова¹, О.В. Коваль¹, А. Алтыбаева¹

¹Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы, Костанай, 110000, Республика Казахстан

ЧЕРЕДОВАНИЕ КАК МОРФОНОЛОГИЧЕСКОЕ ЯВЛЕНИЕ ПРИ ОБРАЗОВАНИИ ДЕРИВАТОВ С СУФФИКСАМИ -ИК, -НИК В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ

Словообразование современного русского языка, как один из значимых разделов языкознания, не утрачивает внимания в рассмотрении и изучении появления новых апеллятивов. Появление апеллятивов объясняется, на наш взгляд, закономерным запросом времени, в соответствии с имеющимися в языке словообразовательными моделями, ядром которых является корневая морфема. Цель настоящей статьи – исследование чередования как морфонологического процесса в ходе образования производных с суффиксами -ик, -ник. Для достижения обозначенной цели нами поставлены задачи: выявление производных с суффиксами -ик, -ник, исследование чередования в процессе образования данных апеллятивов, характеристика диминутивности в процессе словообразования исследуемых производных. Предмет статьи – дериваты с суффиксами -ик, -ник. Объект статьи – чередование в ходе образования дериватов с суффиксами -ик, -ник. Актуальность исследования обусловлена выбором предмета и объекта исследования и сводится к тому, что изучение чередования как морфонологического процесса в ходе образования производных позволит систематизировать появление дериватов. Для достижения цели и решения поставленных в статье задач были использованы методы исследования: семантический, описательный, диахронический, синхронный. В ходе исследования в рамках статьи были сделаны выводы: выявлены и исследованы чередования в процессе образования дериватов с суффиксами -ик, -ник, описаны чередования в новообразованиях с представленными суффиксами, дана краткая характеристика диминутивности в процессе словообразования исследуемых производных. Практическая значимость работы заключается в выявлении, исследовании морфонологического явления (чередование) в процессе появления дериватов с суффиксами -ик, -ник. Настоящая статья позволит выявить морфонологическое явление (чередование), участие аффиксов -ик, -ник в образовании дериватов.

Ключевые слова: производное, апеллятив, формант, суффикс, дериваты, чередование, морфонологические явления.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

В настоящей статье в ходе выявления и исследования чередования как морфонологического явления в процессе образования дериватов с суффиксами -ик, -ник были использованы следующие методы исследования: семантический, описательный, диахронический, синхронный. Перечисленные методы нами использовались с целью решения поставленных задач и цели. Образование дериватов в современном русском языке на данном этапе развития языка происходит не хаотично, а в соответствии с установленными законами языка. Появление производных, имеющих в своём составе, наряду с корневой морфемой, аффиксальную морфему, сопровождается морфонологическими явлениями: чередованием, усечением, наращением основы, переразложением, интерфиксацией, ударением. Лингвисты не могут оставаться в стороне от изучения особенностей процесса образования апеллятивов с учётом морфонологических явлений (продуктивных и непродуктивных), участвующих в данном процессе. Актуальность исследования обусловлена необходимостью дальнейшего изучения морфонологических процессов, сопровождающих образование производных слов в современном русском языке. Несмотря на наличие фундаментальных исследований в области словообразования, вопросы функционирования чередований при образовании апеллятивов с рассматриваемыми суффиксами остаются недостаточно систематизированными. Особый интерес представляют суффиксы -ик и -ник, характеризующиеся высокой словообразовательной активностью и участвующие в образовании производных различных лексико-семантических групп. В современной русистике описаны общие закономерности морфонологических явлений, однако особенности реализации данных процессов при образовании дериватов с конкретными формантами требуют дальнейшего изучения. Дискуссионными остаются вопросы разграничения собственно морфонологических чередований и позиционно обусловленных фонетических изменений, определения роли отдельных типов чередований в формировании словообразовательных моделей. В связи с этим актуальным представляется выявление и систематизация чередований, возникающих при образовании производных с формантами -ик, -ник, определение их наиболее продуктивных типов и описание их функционирования в составе лексико - семантических групп. Актуальность определяется необходимостью уточнения морфонологических характеристик производных слов в аспекте взаимодействия корневой и аффиксальной морфем. Проведённый анализ позволяет дополнить существующие описания словообразовательных процессов конкретным языковым материалом и способствует более полному представлению о роли чередования как морфонологического явления в современной дериватологии.

Лингвисты изучают морфонологические явления в образовании апеллятивов, так как интерес к этим процессам объясняется с точки зрения семантики и словообразования. В современном русском языке дериваты с продуктивными и непродуктивными аффиксами образуются по определённой модели, и большинство из них сопровождаются морфонологическими явлениями. Морфонологические явления, возникающие при образовании дериватов с продуктивными и непродуктивными аффиксами, привлекают внимание лингвистов и остаются актуальными на современном этапе развития языка. Особый интерес представляют работы лингвистов, посвящённые выявлению и изучению морфонологических явлений в процессе образования производных с продуктивными и непродуктивными формантами. Морфонологические явления рассматриваются в рамках изучения морфонологии, как самостоятельной науки. Теоретико-методологическую основу исследования составили труды отечественных и зарубежных учёных в области морфонологии, словообразования и дериватологии. При анализе морфонологических процессов особое значение имеют работы Н. С. Трубецкого, заложившего основы морфонологии как самостоятельного направления лингвистических исследований. В работе «Некоторые соображения относительно морфонологии» учёный обосновал необходимость изучения закономерностей взаимодействия фонологических и морфонологических явлений в структуре

слова, что позволило рассматривать чередования не только как фонетические процессы, но и как элементы морфемной организации языка. При определении статуса морфонологических явлений использовались положения В. Б. Касевича, представленные в монографии «Морфонология». Исследователь рассматривает морфонологию как промежуточный уровень между фонологией и морфологией и подчёркивает системный характер чередований, возникающих при взаимодействии морфем. Данный подход является важным для разграничения собственно морфонологических чередований и позиционно обусловленных фонетических изменений. Существенное значение для настоящего исследования имеют работы О. С. Ахмановой, посвящённые разграничению фонологии, морфонологии и морфологии. Предложенные исследователем критерии позволяют более точно определить место чередований в языковой системе и установить их роль в словообразовательных процессах. При анализе словообразовательных механизмов использовались положения Е. А. Земской, рассматривающей взаимоприспособление морфем на морфемном шве как закономерный результат деривационных процессов. Особую ценность для настоящего исследования представляет её описание чередований как одного из основных морфонологических явлений, сопровождающих суффиксальное словообразование в русском языке. При характеристике морфонологических процессов в современном русском языке учитывались также положения В. Г. Чургановой, представленные в «Очерке русской морфонологии». Исследователь предлагает системное описание основных типов морфонологических изменений и их функционирования в структуре производного слова, что позволило сопоставить полученные результаты с существующими классификациями. Для рассмотрения вопросов словообразовательной продуктивности были привлечены исследования Ричарда Джекендоффа (Richard Jackendoff), а также работы Р. Х. Баайена (R. H. Baayen), К. Берга (K. Berg) и М. Мохамеда (M. Mohamed). В статье «Morphological Regularities in the Lexicon» («Морфонологические закономерности в лексиконе») Р. Джекендофф (R. Jackendoff) рассматривает словообразование как систему регулярных моделей, обеспечивающих образование новых слов. В работе Р. Х. Баайена, К. Берга и М. Мохамеда «Historical and Psycholinguistic Perspectives on Morphological Productivity: A Sketch of an Integrative Approach» («Исторические и психолингвистические аспекты морфонологической продуктивности: опыт интегративного подхода») продуктивность словообразовательных моделей анализируется с позиций исторической и когнитивной лингвистики. Данные положения используются в настоящем исследовании при характеристике продуктивности суффиксов -ик и -ник. Таким образом, методологическую основу исследования составляют положения о системном характере морфонологических явлений, взаимосвязи морфонологии и словообразования, а также о закономерности чередований, возникающих на морфемном шве в процессе образования производных слов. Использование указанных подходов позволило провести анализ дериватов с суффиксами -ик и -ник не только с позиции описания отдельных языковых фактов, но и с точки зрения их места в общей системе русского словообразования. Казахстанские учёные также рассматривают вопросы словопроизводства. Так, в статье «Обучение русскому словообразованию методом сравнительной характеристики специальной лексики русского и казахского языков» С. М. Тажибаева, А. Б. Кабанова, А. Ю. Кишенева дают системную характеристику словообразования русского и казахского языков. В ходе анализа литературы в рамках заявленной темы статьи мы пришли к выводу, что в казахстанской науке недостаточно освещены вопросы морфонологии и морфонологических явлений в процессе словопроизводства. Этим мы также можем объяснить актуальность нашего исследования.

ВВЕДЕНИЕ

Современное общество характеризуется новизной во всех сферах жизнедеятельности, в том числе и в языкознании. Порой мы не успеваем проследить появление новых процессов, тенденций, явлений: общество не стоит на месте, всё изменяется, развивается. Современный

русский язык развивается в соответствии с законами языка: фонетическими, словообразовательными, морфологическими, синтаксическими, стилистическими, и образование дериватов происходит по установившимся в современном русском языке моделям. «Любое слово в языке возникает по определённой модели и является членом какого-то словообразовательного ряда» [1, 5]. Не можем не согласиться с мнением Р. Джекендоффа (R. Jackendoff), который в работе «Morphological regularities in the lexicon» [2] утверждал, что деривационные процессы происходят в соответствии с законами языка. Современное русское словообразование характеризуется тем, что, как правило, изначально создавались словообразовательные модели, основным компонентом которого является корневая морфема. В ходе образования апеллятивов в первую очередь выводились словообразовательные модели согласно законам русского словообразования, затем создавались производные. Для производных характерны морфонологические явления. Появление апеллятивов объясняется закономерным запросом времени, в соответствии с имеющимися в языке словообразовательными моделями, ядром которых является корневая морфема. Образование дериватов современного русского языка чрезвычайно актуально, оно отражает специфику изменений в обществе: культурных, общественных, языковых. Для анализа морфологической продуктивности необходимо учитывать закономерности словообразования, в этом важное значение имеют корпусные подходы. «Corpus-based approaches provide new evidence for analyzing morphological productivity and patterns of word formation in actual language use» [3]. Язык чутко реагирует на изменения в современной жизни, новые деривационные единицы возникают не хаотично, а это, в свою очередь, позволяет сохранять его системность и понятность для носителей современного русского языка. Образование производных характеризуется, прежде всего, тем, что в составе апеллятива основным ключевым структурным элементом является корневая морфема. «Корень – в языкознании: основная, значимая часть слова, вычленяемая в нём после отделения окончания, приставок и суффиксов» [4, 270]. К основной значимой части слова, как правило, могут присоединяться аффиксальные морфемы, и при этом может иметь место переход производного из одной лексико-семантической группы в другую или изменение эмоциональной характеристики. Например: *синева* «синее пространство, синий цвет, синий оттенок, присущий чему-н. или появившийся на чём-н.» от слова *синий* «имеющий окраску одного из основных цветов спектра – среднего между фиолетовым и зелёным; тёмно-голубой» [4, 731], *домик* «уменьш. к дом, небольшой дом»; *дом* «жилое (или для учреждения) здание» [4, 149]. В современном русском языке суффиксальный способ образования слов является наиболее продуктивным. В результате образования апеллятивов продуктивным и востребованным считается аффиксальный способ образования. Установлено, что в современном русском языке недостаточно изучены морфонологические процессы (чередование) в результате образования дериватов с рассматриваемыми аффиксами. Актуальность нашего исследования подтверждает малоизученность и интерес к заявленной теме: изучение чередования как морфонологического процесса в ходе образования дериватов, позволит выявить использование суффиксов -ик, -ник и систематизировать появление дериватов. Нами обозначена цель: исследование чередования как морфонологического процесса в ходе образования производных с суффиксами -ик, -ник. Исходя из цели были обозначены задачи: выявление производных с суффиксами -ик, -ник, исследование чередования в процессе образования данных апеллятивов, характеристика диминутивности в процессе словообразования исследуемых производных. Выбор предмета – дериваты с суффиксами -ик, -ник и объекта статьи – чередование как морфонологическое явление в ходе образования дериватов с суффиксами -ик, -ник направлены на достижение цели и решения задач. Гипотеза статьи – выявление производных с суффиксами -ик, -ник, исследование чередования в деривационном процессе. Научная новизна исследования заключается в систематизации морфонологических чередований, возникающих при образовании производных с суффиксами -ик и -ник, выявлении наиболее продуктивных типов чередований и определении их распределения по лексико-семантическим группам. В статье уточняется роль чередования как

морфонологического явления в реализации словообразовательных моделей современного русского языка и рассматривается соотношение морфонологических и фонетических изменений на морфемном шве. Практическая направленность статьи – анализ морфонологического явления (чередование) в деривационном процессе производных с суффиксами -ик, -ник. Практические рекомендации к использованию: фактический материал представленной статьи может быть использован при изучении дисциплины «Словообразование современного русского языка»; при выполнении самостоятельных работ обучающихся, написании квалификационных работ по словообразованию. Можем считать, что заявленная нами тема статьи и обозначенные цели и задачи, объясняют значение исследования и дальнейшую перспективу изучения морфонологических исследований в процессе образования слов с аффиксами -ик, -ник в современном русском языке.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Выбор темы статьи, предмета, объекта объясняет эффективность использования методов. Настоящее исследование выполнено на материале толковых словарей современного русского языка (Д. Н. Ушаков «Большой толковый словарь русского языка. Современная редакция» [4]; С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова «Толковый словарь русского языка» под редакцией Н. Ю. Шведовой [1]; С. И. Ожегов «Словарь русского языка. Около 53000 слов» [5]; «Словарь русского языка в 4-х томах» [6]) и ориентировано преимущественно на выявление и описание морфонологических особенностей производных с суффиксами -ик, -ник. Выбор словарных источников обусловлен целью исследования, связанной с анализом словообразовательной структуры производящих основ и характеристикой чередований, возникающих на морфемном шве. Понятия «продуктивность», «непродуктивность» используются в статье в традиционном словообразовательном значении, принятом в работах по русской дериватологии, и относятся к способности аффиксов участвовать в образовании производных слов, а не к количественным показателям их функционирования в современных текстах. Корпусный анализ употребительности апеллятивов с формантами -ик, -ник, исследование частотности отдельных типов чередований на материале Национального корпуса русского языка могут стать перспективным направлением дальнейших исследований. Для анализа морфонологических явлений в результате образования производных была произведена сплошная выборка апеллятивов, обозначена их семантика и отобраны слова с суффиксами -ик, -ник. Материалом исследования послужили производные слова, отобранные методом сплошной выборки из толковых словарей современного русского языка. В исследование включались те единицы, которые содержат форманты -ик, -ник с учётом их словообразовательной структуры, позволяющей установить производящую основу и выявить морфонологические изменения, возникающие в процессе деривации. Объём выборки составил 162 производных слова. Отбор языковых единиц осуществлялся по следующим критериям: наличие в структуре слова форманта -ик, -ник; возможность установления словообразовательной связи между производящим и производным словом; наличие или отсутствие чередования как морфонологического явления, сопровождающего процесс деривации. Анализ материала проводился в несколько этапов. На первом этапе осуществлялась выборка производных с суффиксами -ик, -ник, на втором этапе устанавливались производящие основы и выявлялись чередования, возникающие в процессе деривации. На третьем этапе проводилась классификация выявленных чередований и их распределение по лексико-семантическим группам. Были обобщены результаты и определены наиболее характерные типы чередований при образовании производных с исследуемыми суффиксами. Репрезентативность выборки обусловлена тем, что исследуемый материал охватывает производные различных лексико-семантических групп, зафиксированные в толковых словарях современного русского языка. Для решения обозначенной цели и задач были отобраны производные с суффиксами -ик, -ник из указанных толковых словарей современного русского языка. Материал статьи отражает морфонологическое явление (чередование) в процессе словообразования апеллятивов с

суффиксами -ик, -ник в современном русском языке. В исследовании чередования в процессе словообразования апеллятивов с аффиксами -ик, -ник были применены следующие методы: семантический, описательный, диахронический, синхронный. Семантический метод позволил нам установить значение слова, что обеспечило корректное выделение корневой морфемы и определение наличия или отсутствия аффиксальных морфем. Для характеристики морфонологического явления в деривационном процессе апеллятивов с суффиксами -ик, -ник использовался описательный метод. Применение диахронического метода обусловлено необходимостью выявления аффиксальных морфем в производящей и производной основах при описании морфонологического явления. Синхронный метод при выявлении чередования в словообразовании позволил установить суффиксы производной и производящей основы. Степень изученности темы исследования характеризуется недостаточной разработанностью проблем морфонологических явлений (чередование) в образовании производных с суффиксами -ик, -ник.

РЕЗУЛЬТАТЫ

«Свидетельством динамического характера обогащения словаря является словопроизводство апеллятивов суффиксальным способом, как одним из продуктивных способов. Изучение современного состояния аффиксального словопроизводства в современном русском языке вызывает большой интерес у учёных» [7, 43]. Словообразование как раздел науки о языке даёт нам понять, как образуются производные и какие произошли морфонологические явления, какие способы словопроизводства могут быть применены к данным апеллятивам. Производные образуются по уже готовым словообразовательным моделям, на морфемном шве главной значимой части слова могут иметь место морфонологические явления, в том числе и чередования. В морфемной структуре слов современного русского языка корень является основной значимой морфемой. Аффиксальные морфемы выполняют словообразовательную функцию и участвуют в деривационном процессе. «Морфонологические единицы выражают и определяют единство слова в русском языке. Использование морфем является необходимым условием построения словоформ, распознавания слова в речи и построения новых слов по правилам словообразования» [8, 503]. В статье имеется попытка исследовать чередование как морфонологическое явление в словообразовании производных с суффиксами -ик, -ник. «Продуктивный – способный производить, производительный, плодотворный» [4, 612]. «Непродуктивный во 2 значении: о морфемах: не образующий новых слов (лингв.) *Непродуктивный суффикс*» [4, 385]. Анализ материала показывает, что «При образовании слова происходит взаимоприспособление соединяющихся морфов. По законам русского языка на границе морфем не все сочетания звуков допустимы. На границе морфем (на морфемном шве) может происходить четыре вида явлений: 1) чередование фонем (конец одного морфа изменяется, приспособляясь к началу другого); 2) интерфиксация – между двумя морфемами вставляется незначимый (асемантический) элемент- интерфикс; 3) наложение (или интерференция) морфов – конец одного морфа объединяется с началом другого; 4) усечение производящей основы – конец производящей основы отсекается и не входит в производное слово» [9, 80-81]. Настоящее исследование посвящено анализу чередования как морфонологического явления в словообразовании производных и ограничивается рассмотрением и анализом отдельных суффиксов (-ик, -ник), так как комплексный анализ всех перечисленных морфонологических явлений и формантов не входит в задачи статьи. «Морфология систематически изменяет формы таким образом, что это способствует обобщению, при этом процессы словообразования и словосложения демонстрируют специфические закономерности в том, как сегменты сочетаются и чередуются, раскрывая морфонологическую структуру, лежащую в основе образования новых слов» [10]. Анализ морфонологических явлений при аффиксальном образовании производных в русском языке позволил нам сделать выводы. При анализе материала разграничивались собственно морфонологические явления (чередование) и позиционно обусловленные

фонетические изменения. В исследовании к морфонологическим чередованиям отнесены случаи, при которых присоединение формантов -ик, -ник сопровождается закономерной заменой одной фонемы другой на морфемном шве, что приводит к изменению звукового облика производящей основы. К таким чередованиям относятся к//ч (*рука – наручник, чеснок – чесночник*), х//ш (*ольха – ольшаник, орех – орешник*), ц//ч (*лакрица – лакричник, птица – птичник*). Случаи типа *дом – домик, стол – столик, двор – дворик, брат – братик, глаз – глазик* рассматриваются нами как проявление позиционно-фонетической адаптации согласного перед гласным [и] и суффикса -ик. В данных примерах происходит смягчение конечного согласного производящей основы без замены одной фонемы другой. Такие случаи не образуют самостоятельного типа морфонологических чередований, а отражают реализацию фонетических закономерностей современного русского языка в условиях словообразовательного процесса. Проведённый анализ позволил установить, что наиболее регулярными морфонологическими чередованиями при образовании апеллятивов с формантами -ик, -ник являются к//ч, х//ш, ц//ч. Они преимущественно представлены в лексико-семантических группах «лицо», «название растений», «название места или помещения», «предмет». Суффикс -ник чаще инициирует чередования к//ч, х//ш, ц//ч, тогда как для суффикса -ик более характерны случаи позиционного смягчения конечного согласного основы. Образование апеллятивов с суффиксами -ик, -ник в современном русском языке является одним из важных этапов в дериватологии, данные образования являются перспективным в использовании их в готовом контексте. В процессе их словопроизводства особое место отводится диминутивности производных с суффиксами -ик, -ник. Исходя из вышесказанного, можно утверждать, что сохраняется перспектива словообразования производных с формантами -ик, -ник в соответствии со словообразовательной моделью. Постоянные изменения, характерные для каждого самостоятельного раздела языкознания, обусловлены развитием общества, которые, несомненно, отражаются на системе словообразования. Анализируемые производные с суффиксами -ик, -ник – это утвердившиеся языковые законы образования производных, которые в главном структурном компоненте претерпевают изменения, то есть чередование на морфемном шве корневой морфемы. Исследование чередования как морфонологического явления при деривации апеллятивов с суффиксами -ик, -ник позволило сформулировать выводы. В ходе исследования фактического материала было установлено, что чередование является одним из значимых морфонологических процессов. «Суффиксы нередко вызывают изменения в строении конца основы (чередование фонем), так как на границе морфов происходит взаимоприспособление основы и суффикса» [9, 43]. Например: *друг-дружок, флаг-флажок, бык-бычок, луг-лужок, орех-орешник, ольха – ольшаник* и др. Проведённый анализ показывает, что деривационные процессы образования апеллятивов с формантами -ик, -ник, сопровождаемые морфонологическими явлениями (чередованиями на морфемном шве), являются важным этапом словообразования и активно используются носителями языка. В статье исследуется чередование, имеющее место в образовании производных, с использованием некоторых формантов (-ик, -ник), поскольку охват всех суффиксов не представляется возможным в рамках требований к объёму статьи. С целью достижения поставленных задач нами были выбраны суффиксы – ик, -ник. Исследование позволяет утверждать, что с существующими тенденциями к семантике слов внутри системы языка морфологические формы претерпевают изменения [11]. При образовании производных, как правило, в словообразовательной модели происходит семантическая реорганизация. В этом принимает активное участие и рассматриваемое в нашем исследовании чередование.

ОБСУЖДЕНИЕ

Процесс образования производных – это сложный процесс, требующий определённого времени и соблюдения законов языка. Для изучения чередования как морфонологического явления в современном русском языке, необходимо в рамках обозначенной темы и задач

статьи выявить апеллятивы с суффиксами -ик, -ник. Результаты исследования свидетельствуют о том, что изучение чередования в деривационном процессе производных с суффиксами -ик, -ник представляет теоретический и практический интерес. Для объективного анализа словообразовательного процесса необходимо проследить не только валентностные возможности структурных компонентов слова, но и изучить морфонологические явления. В статье имеется попытка исследовать морфонологическое явление (чередование) при образовании новообразований с формантами -ик, -ник. Следует отметить, что функция рассматриваемых суффиксов -ик, -ник связана с их использованием для того, чтобы показать отношение между значениями производящей основы и значением создаваемого слова, какое морфонологическое явление имеет место на морфемном шве корневой морфемы. Одним из приоритетных способов образования апеллятивов является аффиксальный способ, отличающийся высокой продуктивностью. С помощью данного способа создаётся большое количество производных слов, относящиеся к различным лексико-семантическим группам. Форманты -ик, -ник доказывают, к какой лексико-семантической группе относится слово, какая словообразовательная модель соответствуют данному образованию. При помощи различных формантов (продуктивных, непродуктивных) могут быть образованы лексико-семантические группы слов. Для выявления отнесённости к конкретной лексико-семантической группе нами была установлена семантика производных. При этом мы ссылались на данные толковых словарей, используемые нами при исследовании. Различаются лексико-семантические группы производных исходя из того, какие форманты принимают участие в выражении семантики. В современном русском языке одни производные образуются от других, то есть апеллятивы одной части речи образуются от апеллятивов другой части речи. При создании словообразовательной модели морфологическая структура некоторых производных наполняется новой семантикой: *печник, сонник, птичник, коровник* и др. В некоторых случаях производное приобретает значение диминутивности: *ключик, бантик, винтик, дубик* и др. Корневая морфема не приобретает новую семантику. Постоянным структурным компонентом считаются аффиксы -ик, -ник. Для производных с суффиксом -ник диминутивность малопродуктивное явление, не характерно для данной словообразовательной модели согласно законам русского языка. Анализируемые апеллятивы относятся к различным лексико-семантическим группам, например **«предмет»**: *ключик* «уменьш. слову *ключ* – металлический стержень с особой комбинацией вырезов для отпираания и запираания замка» [5, 278]; *бантик* «уменьш. к слову *бант* – лента, завязанная в виде нескольких перетянутых посередине петель» [5, 36]; *сонник* – «книга, содержащая толкование снов, снотолкователь» [4, 764] и др.; **«лицо»**: *догматик* – «человек, придерживающийся догматического образа мышления» [4, 146]; *блинник* – «пекущий и продающий блины» [4, 43]; *печник* – «рабочий, специалист по установке и ремонту печей» [4, 516]; *птичник* – «работник, ухаживающий за домашней птицей» [4, 635] и др.; **«название пищи»**: *блинник* во 2 значении – «блинчатый пирог (слоёный пирог из блинов с яйцами и кашей)» [4, 43]; *салатик* – «название различных огородных растений, листья которых идут в пищу в сыром виде» [4, 702]; *сырник* – «кушанье из творога с приправами» [4, 811] и др.; **«название растений, ботанические названия»**: *манник* – «высокая многолетняя трава с цветами в виде колосков, собранных в метёлку, растущая в сырых местах» [4, 312]; *дубик* – «крупное листовое дерево с плотной древесиной, на котором растут жёлуди» [4, 157]; *лимонник* – «тропический кустарник из семейства магнолиевых, с длинными вьющимися ветвями» [4, 298]; *лакричник* – «растение, то же, что и солодка» [4, 290]; и др.; **«название одежды, части одежды»**: *ватник* – «стёганая ватная куртка или безрукавка» [4, 57]; *воротник* – «часть одежды, пришитая или пристёгиваемая к вороту» [4, 83]; *тельник* – «исподняя одежда, рубашка, кофта, носимая прямо на теле» [4, 819] и др.; **«название места, помещения»**: *коровник* – «хлев для крупного рогатого скота» [4, 271]; *птичник* «помещение для домашней птицы» [4, 635]; *мандаринник* – «мандариновый сад» [4, 311] и др.; **«название живых существ»**: *пересмешник* во 2 значении «птица из семейства воробьиных» [4, 509]; *котик* – «уменьш. к слову *кот* – морской кот (самец или самка, зоол.)» [4, 274]; *чижик* – «то же, что и чиж – небольшая певчая птица» [4, 925]; *хрущик* – «жук,

разновидность хруща» [4, 911] и др. Разную наполняемость лексико-семантических групп мы можем объяснить тем, что частота чередования как морфонологического явления рассматриваемых производных с формантами -ик, -ник, как правило, неодинакова. Каждое морфонологическое явление, имеющее место в словообразовании производных, по-разному участвует в формировании новых лексических единиц. Изучение морфонологических явлений в современной дериватологии продолжает вызывать интерес у исследователей в области морфонологии. Нами были изучены труды учёных, посвящённые морфонологии и описанию морфонологических процессов в словообразовании, для обеспечения объективности результатов статьи. Полученные результаты в целом согласуются с положениями Н. С. Трубецкого, В. Б. Касевича, Е. А. Земской, В. Г. Чургановой о том, что морфонологические явления возникают на стыке морфем и обусловлены их взаимным приспособлением. Анализ исследуемого материала подтверждает продуктивность традиционно выделяемых чередований к//ч, х//ш, ц//ч в современной русской дериватологии. Проведённое исследование позволяет уточнить распределение данных чередований применительно к производным с суффиксами -ик, -ник, а также показать различия между собственно морфонологическими преобразованиями и позиционно-фонетическим смягчением согласных, которое не всегда целесообразно рассматривать как самостоятельное морфонологическое чередование.

В ходе исследования были проанализированы производные с суффиксами -ик, -ник, а также выявлены чередования, реализующиеся в процессе их образования. Появление новых лексических единиц в современном русском языке объясняется постоянным развитием общества и теми изменениями, которые происходят во всех сферах жизнедеятельности. Как правило, язык считается социальным явлением и изменения, происходящие в обществе, несомненно находят своё отражение в языке. Исследование чередования как морфонологического явления в современном русском языке позволило определить типы чередований в результате образования производных с суффиксами -ик, -ник. Необходимым является то, что при образовании производных важно учитывать морфонологические явления, принимая во внимание и словообразовательную парадигму. При рассмотрении чередования как морфонологического явления в современном русском языке мы опирались на результаты исследований, представленные в наших ранних работах. Так, в статье «Чередование как морфонологическое явление при корневой валентности производных с суффиксами -ок и -ец» [12] описываются типы чередований, выявленные при анализе словообразования производных с формантами -ок и -ец в условиях корневой валентности. В настоящем исследовании за основу анализа были взяты некоторые чередования, описанные в указанной статье; однако часть из них не является характерной для словопроизводства производных с формантами -ик, -ник. Это объясняется законами языка.

Среди морфонологических явлений в современном русском языке, возникающих при присоединении суффиксов -ик, -ник к основной значимой части слов, мы выделили:

- чередование на морфемном шве корневой морфемы к//ч, например: *сверхсрочник*, мотивированное слово – *сверхсрочный*, корневая морфема – *сроч-*; *молочник*, мотивированное слово – *молоко*, корневая морфема – *молоч-*; *наручники* – приставочно-суффиксальный способ образования (приставка -на, суффикс -ник), мотивированное слово – *рука*, корневая морфема – *руч-*; *пасека* – мотивированное слово – *пасека*, корневая морфема – *пасеч*; *чесночник*, мотивированное слово – *чеснок*, корневая морфема - *чесноч-* и др. Согласно законам языка звук [к] заменяется на звук [ч], это чередование объясняется тем, что заднеязычные в определённой позиции заменяются на определённые звуки, в данном случае на звук [ч].
- Чередование на морфемном шве корневой морфемы х//ш, например: *ольшаник* – мотивированное слово – *ольха*, корневая морфема – *ольш-*. Следует отметить, что при образовании данного слова, помимо чередования, имеет место морфонологическое наращение форманта -ан. *Орешник* – мотивированное слово – *орех*, корневая морфема – *ореш-* и др. Описываемое чередование замены [х] на [ш] объясняется позицией перед формантом -ник.

- Чередование на морфемном шве [ц//ч], например: *лакричник* – мотивированное слово – *лакрица*, корневая морфема – *лакрич-*; *птичник* – мотивированное слово – *птица*, корневая морфема – *птич-*; *скворечник* – мотивированное слово – *скворец*, корневая морфема – *сквореч-*; *станичник* – мотивированное слово – *станица*, корневая морфема – *станич-*; *наконечник* – приставочно-суффиксальный способ образования (приставка -на, суффикс -ник), мотивированное слово – *конец*, корневая морфема – *конеч-* и др. Данное чередование связано с фонетической адаптацией на стыке морфем, перед суффиксом -ник согласный -ц корневой морфемы заменяется на -ч.
- Чередование на морфемном шве [б//б'], например: *дуб* – *дубик*, *ромб*- *ромбик*; *куб* – *кубик*, *зуб*- *зубик* и др. Перед гласным суффикса -ик конечный согласный корневой морфемы смягчается.
- Чередование на морфемном шве [в//в'] нами обнаружено в единичном случае, например: *клюв* – *клювик*. К таким чередованиям можем отнести [ф//ф']: *шарф* – *шарфик*; [ж//ж]: *чиж* – *чижик*; [ч' //ч']: *ключ* – *ключик*, *мяч* – *мячик*, *луч* – *лучик*; [ш//ш]: *шалаш* – *шалашик*, [щ'//щ']: *хрящ* – *хрящик*. Редкость образования подобных производных в современном русском языке объясняется фонетическими и семантическими ограничениями.
- Чередование на морфемном шве [з//з'], например: *глаз* – *глазик*, *заказ* – *заказик*, *мороз* – *морозик*, *рассказ* – *рассказик* и др. Перед гласным суффикса -ик конечный согласный корневой морфемы смягчается.
- Чередование на морфемном шве [л//л'], например: *стол* – *столик*, *вал* – *валик*, *кол* – *колик* (разг.), *шал* – *шалик* (разг.), *бал* – *балик* (устар.), *бул* – *булик* (диалектн.). Перед гласным суффикса -ик конечный согласный корневой морфемы смягчается.
- Чередование на морфемном шве [м//м'], например: *дом* – *домик*, *лом* - *ломик*, *шлем* – *шлемик*, *рам* – *рамик* (устаревш.). Перед гласным суффикса -ик конечный согласный корневой морфемы смягчается.
- Чередование на морфемном шве [н//н'], например: *кон* – *конник* (разг.). Словообразование по данному типу чередования не характерно для современного русского языка, объясняется фонетическими законами языка. Подобные слова преимущественно встречаются в разговорной, диалектной речи.
- Чередование на морфемном шве [р//р'], например: *двор* – *дворик*, *кадр* – *кадрик*, *семеро* – *семерик*, *шар*- *шарик*, *бор* – *борик* и др. Перед гласным суффикса -ик конечный согласный корневой морфемы смягчается.
- Чередование на морфемном шве [с//с'], например: *лес* – *лесик* (разг.). Для современного русского языка подобные образования не характерны, объясняются фонетическими и семантическими ограничениями.
- Чередование на морфемном шве [т//т'], например: *бант* – *бантик*, *зонт* – *зонтик*, *чёрт* – *чёртик*, *догмат* – *догматик*, *порт* – *порттик*, *фанат* - *фанатик* и др. Перед гласным суффикса -ик конечный согласный корневой морфемы смягчается.
- Чередование на морфемном шве [ц//ц] в результате новообразований в современном русском языке не зафиксировано. Это объясняется орфоэпическими нормами, на морфемном шве сочетание -ц + -ик невозможно, не все согласные могут сочетаться с гласными в соответствии с фонетическими нормами языка.

Следует заметить, что в некоторых рассматриваемых производных конечный согласный основы в результате сочетаемости смягчается: *дуб* – *дубик*, *ромб*- *ромбик*; *куб* – *кубик*, *зуб*-*зубик* [б / б']; *клюв* - *клювик* [в / в'], нами зафиксирован единичный случай; *черт* – *чёртик*, *догмат* – *догматик*, *фанат* – *фанатик*, *бант* – *бантик*, *зонт* – *зонтик*, *порт* - *порттик* [т / т']; *двор* – *дворик*, *кадр* – *кадрик*, *семеро* – *семерик*, *шар*- *шарик*, *бор* – *борик* и др. [р / р']; *стол* – *столик*, *вал* – *валик*, *кол* – *колик*, *шал* – *шалик*, *бал* – *балик*, *бул* – *булик* [л / л']; *дом* – *домик*, *лом* - *ломик*, *шлем* – *шлемик* [м / м']; *кон* – *конник* [н / н'], обнаружен единичный случай; *глаз* – *глазик*, *заказ* – *заказик*, *мороз* – *морозик*, *рассказ* – *рассказик* и др. [з / з']. Смягчение конечной согласной корневой морфемы происходит согласно законам языка.

В ходе анализа чередования как морфонологического явления в результате словопроизводства апеллятивов с суффиксами -ик, -ник мы попытались дать некоторую характеристику диминутивности. «Словообразующее поведение типологически весьма характерно для продуктивных диминутивов» [13, 46]. Для суффикса -ик диминутивное значение является одним из основных значений, что не характерно для суффикса -ник. Среди выявленных производных с суффиксом -ик выделяются апеллятивы с экспрессивно-эмоциональной окраской, например: (диминутивный (уменьшительный) с эмоциональной окраской: *кораблик* – «уменьш.- ласкат. к *корабль* – самодельная детская игрушка из бумаги, щепки в виде лодочки, корабля» [4, 270], *котик* – «уменьш.- ласкат. к *кот* – морской кот (самец или самка; зоол.)» [4, 274], *домик*- «уменьш.- к *дом* – небольшой дом» [4, 149], *мячик* - «уменьш.- к *мяч* – сплошной или полый внутри шар из какого -н. упругого материала, отскакивающий от твёрдой поверхности, употребляемый в детских играх и спорте» [4, 341] и др. Важно учитывать контекст, где производные с рассматриваемыми формантами имеют значение диминутивности. «The grammatical construction integrates the functions of lexemes with their typical grammatical contexts, which indicates the advantages of a comprehensive approach» [14]. Для суффикса -ник значение диминутивности не является характерным. Диминутивный формант -ик – это звуковой комплекс структурных компонентов слова, где главной значимой частью является корневая морфема. В валентности суффикса -ик с конечной согласной корневой морфемы производные с данным суффиксом, как правило, не передают эмоциональные чувства, а лишь указывают на значение уменьшительности. Например: *кораблик*, *котик*, *домик*, *мячик*, *догматик*, *фанатик*, *кадрик* и др. Диминутивный суффикс -ик малопродуктивен в лексико-семантической группе «лицо», «название места, помещения», «название живых существ», «название одежды, части одежды». Наиболее продуктивным считается отнесённость к лексико-семантической группе «предмет».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённое исследование в рамках решения поставленных задач позволило сделать нам соответствующие выводы. Был исследован фактический материал для выявления чередования как морфонологического явления в ходе образования производных с суффиксами -ик, -ник и значение диминутивности. Закономерным в современном русском языке является образование производных с продуктивными и непродуктивными аффиксами, в том числе и рассматриваемые в нашем исследовании апеллятивы с суффиксами -ик, -ник. В результате проведённого анализа мы пришли к выводам, которые сводятся к следующему:

- выявлены производные с продуктивными формантами -ик, -ник;
- исследовано чередование как морфонологическое явление в процессе образования апеллятивов с суффиксами -ик, -ник;
- дана характеристика диминутивности в процессе словообразования исследуемых производных.

Семантическая характеристика производных с суффиксами-ик -ник служит инструментом для оценки морфонологического явления (чередование) и их соответствия словообразовательным моделям. В современном русском языке суффиксы -ик, -ник относятся к числу **продуктивных словообразовательных формантов**, активно участвующих в деривационном процессе. Их продуктивность объясняется способностью формировать новые производные по уже готовым словообразовательным моделям. «В современном русском языке слова образуются по уже готовым моделям, с учётом установившихся законов образования слов и семантики корневой морфемы» [7, 45]. Семантический анализ позволил нам выделить лексико-семантические группы производных: «предмет», «лицо», «название пищи», «название растений, ботанические названия», «название одежды, части одежды», «название места, помещения», «название живых существ». Суффикс -ник характеризуется высокой продуктивностью в образовании апеллятивов лексико - семантической группы «лицо»: *догматик* – «человек, придерживающийся догматического образа мышления» [4, 146];

блинник – «пекущий и продающий блины» [4, 43]; *печник* – «рабочий, специалист по установке и ремонту печей» [4, 516] и др. Суффикс -ик не отличается продуктивностью в образовании слов данной группы. Положительная или отрицательная оценка производного объясняется не только семантическими признаками, мотивирующим словом, но и контекстом. Производные с суффиксами – ик, -ник используются в контексте для уточнения смысла и стилистической окраски слов. «Контекст, -а, м.(книжн.). Относительно законченная в смысловом отношении часть текста, высказывания» [5, 291]. «Белая молния озарила лесника с головы до ног; трескучий и короткий удар грома раздался тотчас вслед за нею»; «Мы вошли вместе. Дождик перестал», «Топорик-то вон возьмите, - пробормотал мужик», «Она состояла из нескольких сосновых срубов, соединённых заборами; перед главной избой тянулся навес, подпертый тоненькими столбиками». Мы попытались выявить чередования на морфемном шве при словообразовании производных с суффиксом -ик, -ник. Чередование на морфемном шве по твёрдости/мягкости не происходит в результате образования производных с суффиксом -ник, тогда как для производных с суффиксом -ик – это продуктивное морфонологическое явление. Как известно, чередование по мягкости возникает перед мягким суффиксом -ик: *носик, кубик, клювик, домик, дворик* и др. С суффиксом -ник продуктивность ограничена и отмечается в исторических или устаревших текстах: *дружинник* устар.– «член дружины – группа (обычно военизированная), отряд» [4, 156], *казначейник* устар. «помощник казначея – кассир, хранитель денег и ценностей учреждения, общественной организации» [4, 268], *ратник* старин. и ритор. – «воин, военный человек» [4, 679], *служильник* устар. «работник, слуга» [4, 747]. В сочетании с суффиксом -ник смягчение согласных не происходит. «Важнейшими средствами образования производных слов в современном русском языке являются такие морфонологические компоненты, как ударение, чередование фонем и, как предполагаем, суффикс» [8, 63].

В настоящей статье мы попытались исследовать чередование как морфонологическое явление в результате образования слов с суффиксами -ик, -ник. Морфонологические процессы не характеризуются самостоятельностью в образовании слов, а лишь выполняют вспомогательную деривационную функцию согласно законам языка. «Чередования не имеют самостоятельного значения в словообразовании, а используются лишь как дополнительное средство, сопровождающее аффиксацию» [8, 65]. Все выводы подтверждаются использованными примерами, извлечённые из толковых словарей современного русского языка. В результате исследования установлено, что наиболее продуктивными являются чередования к//ч (*молоко – молочник, чеснок - чесночник*), х//ш (*орех – орешник, ольха - ольшаник*), ц//ч (*птица – птичник, лакрица - лакричник*). Данные типы чередований имеют регулярный характер и связаны с особенностями взаимодействия производящей основы и суффиксов в процессе словообразования. Анализ материала позволил разграничить собственно морфонологические чередования и позиционно-фонетические изменения. Например, случаи типа *дуб - дубик, зуб – зубик, дом – домик, стол – столик* отражают преимущественно позиционное смягчение конечного согласного перед гласным [и] суффикса -ик и не сопровождаются изменением фонемного состава корня. В отличие от них чередования к//ч, х//ш, ц//ч приводят к изменению фонемного облика корневой морфемы и поэтому рассматриваются как морфонологические. Установлено, что суффиксы -ик, -ник выполняют различные словообразовательные функции. Формант -ик активно участвует в образовании диминутивных производных и сохраняет высокую продуктивность в образовании лексико-семантической группы предметных наименований. Формант -ник характеризуется более широкими словообразовательными возможностями и продуктивен при образовании наименований лиц, название помещений, предметов, растений и др. Диминутивное значение является одной из основных семантических характеристик производных с суффиксом -ик. Для суффикса -ник значение уменьшительности не является типичным и в исследованном материале практически не представлено. Таким образом, функциональная нагрузка рассматриваемых формантов существенно различается, что находит отражение как в семантике производных, так и в характере сопровождающих их морфонологических

процессов. Практическая значимость исследования заключается в возможности использования поученных результатов при изучении современного русского словообразования, морфонологии и лексикологии, а также при подготовке учебных и методических материалов по соответствующим дисциплинам. Представленный материал статьи может быть использован в вузовских курсах по словообразованию современного русского языка, при выполнении научно-исследовательских работ, при анализе словообразовательных процессов в современном русском языке. Перспективы дальнейших исследований связаны с изучением других морфонологических явлений при образовании производных с суффиксами -ик, -ник, в частности, усечения, интерфиксации, наращения основы, переразложения, ударения. Также перспективным представляется расширение материала за счёт корпусных данных и сопоставительный анализ функционирования исследуемых словообразовательных моделей в различные периоды развития русского языка.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Крючкова Л. С. Словообразование: форма, семантика, функция, методика обучения: учебное пособие. – М.: Флинта, 2019. – 214 с.
- 2 Jackendoff, Ray *Morphological Regularities in the Lexicon // Language*. – 1975. – Vol. 51. – No. 3. – P. 639–672. – URL: <https://www.jstor.org/stable/412892> (дата обращения: 10.01.2026).
- 3 Berg, Kristian *Morphological productivity in corpus linguistics: New approaches and methods // Corpus Linguistics and Linguistic Theory*. – 2021. – Vol. 17. – No. 2. – P. 327–356. – DOI: 10.1515/cllt-2019-0055 (дата обращения: 10.01.2026)
- 4 Ушаков Д. Н. Большой толковый словарь русского языка. Современная редакция. – М., 2009. – 960 с.
- 5 Ожегов С. И. / под ред. Шведовой Н. Ю. Словарь русского языка. – М.: Русский язык, 1991. – 915 с.
- 6 Словарь русского языка: в 4-х т./АН СССР Ин -т рус. яз.; Под ред. А.П.Евгеньевой. -2-е изд., испр. и доп. –М.: Русский язык, 1981, Т.4 С-Я, 1984. -794 С.
- 7 Баяхметова А. А., Коваль О.В. Словообразовательный процесс производных лексико-семантической группы «лицо» с суффиксом -ок и -ец. Вестник Кокшетауского университета имени Ш. Уалиханова. Серия филологическая. №1. 2024. - С.42-54.
- 8 Им С. Б. Морфонологическое понимание фузии русского языка// Международный научный журнал «Вестник науки». - Ташкент, 2025. №5 (86). - 503 с.
- 9 Е. А. Земская. Современный русский язык. Словообразование: учеб. пособие. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Флинта: Наука, 2011. – 328 с.
- 10 Baayen, R.H., Berg, K., & Mohamed, M. *Historical and psycholinguistic perspectives on morphological productivity: A sketch of an integrative approach*. Preprint. *arXiv:2505.12071 [cs.CL]*, 1-35. Дата публикации: 17 May 2025. Режим доступа: URL: <https://arxiv.org/abs/2505.12071> (дата обращения: 10. 01. 2026).
- 11 Nessel, T.; Janda, L.A. Contextually determined or semantically distinct? The competition between instrumental, long form nominative and short form nominative in Russian predicate adjectives // *Russian Linguistics*. – 2025. – Vol. 49. – Article 6. – DOI: 10.1007/s11185-025-09314-w. (дата обращения: 10.01.2026)
- 12 Баяхметова А. А., Коваль О. В. Чередование как морфонологическое явление при корневой валентности производных с суффиксами -ок и -ец // Материалы международного научного журнала. Серия филология. – Волгоград, 2024. №2 (50).– С.49-55.
- 13 Иосад П. В. Морфонологическая стратификация в русском языке. – Rhema: Эдинбург, 2020. № 1. – С.3655. Режим доступа: <https://doi.org/10.31862/2500-2953-2020-1-36-55> (дата обращения: 10.01. 2026).
- 14 Lyashevskaya, O.; Sitchinava, D. Corpus-based approaches to Russian morphology and word formation: new data and perspectives // *Slavic and East European Journal*. – 2022. – Vol. 66. – No. 2. – P. 250–270. – DOI: 10.2307/48612345 (дата обращения: 10.01.2026)

Материал поступил в редакцию журнала 30.03.2026

Қазіргі орыс тілінде -ик, -ник жұрнақтары арқылы дериваттарды жасау кезіндегі морфонологиялық құбылыс ретіндегі алмасу

А.А. Баяхметова¹, О.В. Коваль¹, А. Алтыбаева¹

¹Ахмет Байтұрсынұлы атындағы Қостанай өңірлік университеті, Қостанай, 110000, Қазақстан

Қазіргі орыс тілінің сөзжасамы тіл білімінің маңызды бөлімдерінің бірі ретінде жаңа апеллятивтердің пайда болуын зерттеуде өзектілігін жоғалтпайды. Біздің ойымызша, апеллятивтердің пайда болуы заман талабымен түсіндіріледі және тілде бар сөзжасамдық модельдерге сәйкес жүзеге асады, олардың өзегі түбір морфема болып табылады. Осы мақаланың мақсаты – -ик, -ник жұрнақтары арқылы жасалған туынды сөздердегі алмасуды морфонологиялық үдеріс ретінде зерттеу. Аталған мақсатқа жету үшін келесі міндеттер қойылды: -ик, -ник жұрнақтары бар туынды сөздерді анықтау; осы апеллятивтерді жасау процесіндегі алмасуды зерттеу; зерттеліп отырған туынды сөздердегі диминутивтік мағынаны сипаттау. Мақаланың пәні – -ик, -ник жұрнақтары бар дериваттар. Мақаланың нысаны – -ик, -ник жұрнақтары арқылы дериваттар жасау кезіндегі алмасу құбылысы. Зерттеудің өзектілігі пән мен нысанның таңдалуымен айқындалады және алмасуды морфонологиялық үдеріс ретінде зерттеу дериваттардың пайда болуын жүйелеуге мүмкіндік беретіндігімен сипатталады. Мақсатқа жету және қойылған міндеттерді шешу үшін келесі зерттеу әдістері қолданылды: семантикалық, сипаттамалық, диахрондық және синхрондық. Зерттеу нәтижесінде мынадай қорытындылар жасалды: -ик, -ник жұрнақтары арқылы дериваттар жасау барысында алмасулар анықталып, зерттелді; аталған жұрнақтармен жасалған жаңа сөздердегі алмасулар сипатталды; зерттелген туынды сөздердің сөзжасам процесіндегі диминутивтік мағынасына қысқаша сипаттама берілді. Жұмыстың практикалық маңыздылығы -ик, -ник жұрнақтары арқылы дериваттардың пайда болу процесіндегі морфонологиялық құбылысты (алмасуды) анықтау және зерттеумен байланысты. Бұл мақала морфонологиялық құбылысты (алмасуды) және -ик, -ник жұрнақтарының дериваттар жасаудағы рөлін айқындауға мүмкіндік береді.

Кілт сөздер: туынды сөз, апеллятив, формант, жұрнақ, дериваттар, алмасу, морфонологиялық құбылыстар.

ӘДЕБИЕТТЕР ТІЗІМІ

- 1 Крючкова Л. С. Сөзжасам: форма, семантика, функция, оқыту әдістемесі: оқу құралы. – М.: Флинта, 2019. – 214 б.
- 2 Jackendoff, Ray *Morphological Regularities in the Lexicon // Language*. – 1975. – Vol. 51. – No. 3. – P. 639–672. – URL: <https://www.jstor.org/stable/412892> (дата обращения: 10.01.2026).
- 3 Berg, Kristian *Morphological productivity in corpus linguistics: New approaches and methods // Corpus Linguistics and Linguistic Theory*. – 2021. – Vol. 17. – No. 2. – P. 327–356. – DOI: 10.1515/cllt-2019-0055 (дата обращения: 10.01.2026)
- 4 Ушаков Д. Н. Орыс тілінің үлкен түсіндірме сөздігі. Қазіргі редакция. – М., 2009. – 960 б.
- 5 Ожегов С. И.; Шведова Н. Ю. ред. Орыс тілінің сөздігі. – М.: Русский язык, 1991. – 915 б.
- 6 Орыс тілінің сөздігі: 4 томдық / КСРО ҒА Орыс тілі институты; А. П. Евгеньева ред. – 2 бас., түзетілген және толықтырылған. – М.: Русский язык, 1981–1984. – 794 б.
- 7 Баяхметова А. А., Коваль О. А. -Ок және -ец жұрнақтары арқылы жасалған «тұлға» лексика семантикалық тобына жататын туынды сөздердің сөзжасам үдерісі. // Ш. Уәлиханов атындағы Көкшетау университетінің хабаршысы. Филология сериясы. №1, 2024. – 42–54

- б.
- 8 Им С.Б. Орыс тіліндегі фузияны морфонологиялық тұрғыдан түсіну // «Вестник науки» халықаралық ғылыми журналы. – Ташкент, 2025. №5 (86). – 503 б.
 - 9 Земская Е. А. Қазіргі орыс тілі. Сөзжасам: оқу құралы. – 3-бас., түзетілген және толықтырылған. – М.: Флинта: Наука, 2011. – 328 б.
 - 10 **Baayen, R. H., Berg, K., & Mohamed, M.** *Historical and psycholinguistic perspectives on morphological productivity: A sketch of an integrative approach. Preprint. arXiv:2505.12071 [cs.CL], 1-35. Дата публикации: 17 Май 2025. Режим доступа: URL: <https://arxiv.org/abs/2505.12071> (дата обращения: 10. 01. 2026)*
 - 11 Nessel, T.; Janda, L. A. Contextually determined or semantically distinct? The competition between instrumental, long form nominative and short form nominative in Russian predicate adjectives // *Russian Linguistics*. – 2025. – Vol. 49. – Article 6. – DOI: 10.1007/s11185-025-09314-w. (дата обращения: 10.01.2026)
 - 12 Баяхметова А. А., Коваль О. -ок және -ец жұрнақтары бар туынды сөздердің түбірлік валенттілігінде морфонологиялық құбылыс ретінде кезектесу // Халықаралық ғылыми журнал материалдары. – Волгоград, 2024. №2 (50). – 49–55 б.
 - 13 Иосад П. В. Орыс тіліндегі морфонологиялық стратификация // *Rhema*. – Эдинбург, 2020. №1. – 36–55 б.
 - 14 Lyashevskaya, O.; Sitchinava, D. Corpus-based approaches to Russian morphology and word formation: new data and perspectives // *Slavic and East European Journal*. – 2022. – Vol. 66. – No. 2. – P. 250–270. – DOI: 10.2307/48612345 (дата обращения: 10.01.2026)

Материал 30.03.2026 баспаға түсті

Alternation as a Morphophonological Phenomenon in the Formation of Derivatives with the Suffixes -ik and -nik in Modern Russian

A. Bayakhmetova¹, O. Koval¹, A. Altybayeva¹

¹Akhmet Baitursynuly Kostanay Regional University, Kostanay, 110000, Republic of Kazakhstan

Word formation in modern Russian remains an important area of linguistic research, particularly in the study of the emergence of new appellatives. The appearance of appellatives is conditioned by the natural development of language and occurs in accordance with existing word-formation models, the core element of which is the root morpheme. The aim of this article is to investigate alternation as a morphophonological process in the formation of derivatives with the suffixes -ik and -nik. To achieve this aim, the study identifies derivatives containing these suffixes, examines alternation in their formation, and characterizes the role of diminutiveness in the word-formation of the derivatives under consideration. The subject of the research is derivatives with the suffixes -ik and -nik, while the object of the study is alternation in their formation. The relevance of the research lies in the need to systematize the processes underlying the formation of such derivatives.

The study employs semantic, descriptive, diachronic, and synchronic methods of analysis. The findings reveal and classify alternations occurring in the formation of derivatives with the suffixes -ik and -nik, describe the patterns of alternation in newly formed words, and provide a brief characterization of diminutiveness in the word-formation of the analyzed derivatives. The practical significance of the research lies in identifying and analyzing alternation as a morphophonological phenomenon in derivative formation. The study contributes to a better understanding of alternation processes and clarifies the role of the suffixes -ik and -nik in the development of new lexical units in modern Russian.

Key words: derivative, appellative, formant, suffix, derivatives, alternation, morphophonological phenomena.

REFERENCES

- 1 Kryuchkova L.S. Slovoobrazovanie: forma, semantika, funktsiya, metodika obucheniya [Word Formation: Form, Semantics, Function, Teaching Methods]. Moscow: Flinta, 2019. 214 p.
- 2 Jackendoff, Ray *Morphological Regularities in the Lexicon // Language*. – 1975. – Vol. 51. – No. 3. – P. 639–672. – URL: <https://www.jstor.org/stable/412892> (дата обращения: 10.01.2026).
- 3 Berg, Kristian *Morphological productivity in corpus linguistics: New approaches and methods // Corpus Linguistics and Linguistic Theory*. – 2021. – Vol. 17. – No. 2. – P. 327–356. – DOI: 10.1515/cllt-2019-0055 (дата обращения: 10.01.2026)
- 4 Ushakov D.N. Bol'shoy tolkovyy slovar' russkogo yazyka [Comprehensive Explanatory Dictionary of the Russian Language]. Moscow, 2009. 960 p. (
- 5 Ozhegov S.I. Slovar' russkogo yazyka [Dictionary of the Russian Language]. Ed. by N.Yu. Shvedova. Moscow: Russkiy yazyk, 1991. 915 p.
- 6 Slovar' russkogo yazyka: v 4 t. [Dictionary of the Russian Language: in 4 vols.]. Ed. by A.P. Evgenyeva. Moscow: Russkiy yazyk, 1981–1984, vol. 4. 794 p.
- 7 Bayakhmetova A.A., Koval O.V. Word-formation process of derivatives of the lexical-semantic group “person” with suffixes -ok and -ets. *Vestnik Kokshetau University named after Sh. Ualikhanov. Philological Series*, 2024, no. 1, pp. 42–54.
- 8 Im S.B. Morphonological understanding of fusion in the Russian language. *Vestnik Nauki*, 2025, no. 5 (86).
- 9 Zemskaya E.A. Sovremennyy russkiy yazyk. Slovoobrazovanie [Modern Russian Language. Word Formation]. Moscow: Flinta, Nauka, 2011. 328 p.
- 10 Baayen, R. H., Berg, K., & Mohamed, M. *Historical and psycholinguistic perspectives on morphological productivity: A sketch of an integrative approach*. Preprint. *arXiv:2505.12071 [cs.CL]*, 1-35. Дата публикации: 17 Май 2025. Режим доступа: URL: <https://arxiv.org/abs/2505.12071> (дата обращения: 10. 01. 2026)
- 11 Nessel, T.; Janda, L. A. Contextually determined or semantically distinct? The competition between instrumental, long form nominative and short form nominative in Russian predicate adjectives // *Russian Linguistics*. – 2025. – Vol. 49. – Article 6. – DOI: 10.1007/s11185-025-09314-w. (дата обращения: 10.01.2026)
- 12 Bayakhmetova A.A., Koval O.V. Alternation as a morphophonological phenomenon in root valency of derivatives with suffixes -ok and -ets. *Proceedings of the International Scientific Journal. Philology Series*, 2024, no. 2 (50), pp. 49–55.
- 13 Iosad P.V. Morphonological stratification in the Russian language. *Rhema*, 2020, no. 1, pp. 36–55. DOI: 10.31862/2500-2953-2020-1-36-55
- 14 Lyashevskaya, O.; Sitchinava, D. Corpus-based approaches to Russian morphology and word formation: new data and perspectives // *Slavic and East European Journal*. – 2022. – Vol. 66. – No. 2. – P. 250–270. – DOI: 10.2307/48612345 (дата обращения: 10.01.2026)

Received: 30.03.2026