

- 10 Ekayati, R., Manurung, I. D., & Yenni, E. (2020), "Need analysis of ESP for non-English study program." *Language Literacy: Journal of Linguistics, Literature, and Language Teaching*, Vol. 4, no.2, pp.322-332.
- 11 Destianingsih, A., & Satria, A. (2020), "Investigating students' needs for effective English online learning during Covid-19 for Polbeng students." *ELT-Lectura*, Vol.7, no 2, pp.147-153.
- 12 Kuzembayeva, G., & Zhakanova, B. (2021), "Needs analysis in English language teaching of medical students in Kazakhstan", *International Journal of Multilingual Education*, vol.19 pp. 45-55.
- 13 Сарсенбаева А. С., Кулахметова М. С. (2015), "Английский язык для специальных целей: необходимость оценки", СибСкрипт.№4-1 (64), стр.163-166.
- 14 Amirbayeva, D.(2024), "Needs Analysis of English for Specific Purposes (ESP) in the Tourism Industry of Indonesia and Kazakhstan", available at: [https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=5046129](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=5046129), SSRN 5046129 (Accessed November 19, 2025.)

Материал поступил в редакцию журнала 29.12.2025

МРНТИ 14.35.07

DOI:10.59102/kufil/2026/iss1pp338-354

**А.А. Шаяхметова<sup>1</sup>, Т.Б. Байназарова<sup>2</sup>, Н.Н. Тилеубаева<sup>3</sup>, Т.Н. Мельникова<sup>3</sup>**

<sup>1</sup>ТОО «Международный университет Астана», Астана, 020000, Казахстан

<sup>2</sup>НАО «Казахский национальный женский педагогический университет», Алматы, 050000, Казахстан

<sup>3</sup>НАО «Кокшетауский университет им.Ш.Уалиханова», Кокшетау, 020000, Казахстан

### **К ВОПРОСУ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ К НЕПРЕРЫВНОМУ ФИЛОЛОГИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО И МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

*В данной статье рассматриваются некоторые аспекты подготовки студентов, обучающихся по образовательным программам (ОП) «Дошкольное обучение и воспитание» (ДОВ) и «Педагогика и методика начального обучения» (ПМНО), к непрерывному филологическому образованию. Авторы провели ряд экспериментальных исследований по определению степени готовности будущих педагогов к качественной реализации речевых навыков и умений у детей младшего и дошкольного возраста. Подготовка студентов Образовательных программ «ПМНО» и «ДОВ» имеет специфику, которая заключается в том, что в системе дошкольного и начального образования присутствует полипредметное (беспредметное) обучение, которое предполагает высокую речевую активность, сопровождающую предметы и процессы образования в детском саду и школе. Успешное усвоение новых знаний и развитие коммуникативных навыков детьми дошкольного и младшего школьного возраста достигается путем создания непрерывной, последовательной и систематизированной образовательной среды.*

*Ключевые слова: филологическое образование, дети дошкольного возраста, дети младшего школьного возраста, ассоциативный метод, герменевтический круг, образовательная программа.*

### **ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

Современные подходы к подготовке педагогов в вузах базируются на следующих факторах: постоянно развивающиеся высокие технологии, социально-экономические условия развития страны, требования к «рынку педагогического труда», «обновление сферы

образования», «увеличение негосударственных вузов и их автономность». За годы Независимости Республики Казахстан в системе педагогического образования произошел ряд перемен или обновлений: программа «Образование Казахстана 2020» (2010 г.), внедрение компетентного подхода в образовании (2016 г.), адаптация образования к дистанционному обучению (2020 г.), новые стандарты по все уровням образования, начиная от дошкольного, начального, включая высшее (2021 г.), профессиональный стандарт «Педагог» (2022 г.), содержание которого согласуется с рекомендацией «Всемирного доклада» ЮНЕСКО о том, что «педагогическая деятельность имеет значение для всего общества и требует от учителей глубоких знаний и особого мастерства» [1].

Цель статьи – рассмотреть особенности развития педагогических, исследовательских и коммуникативных компетенций у будущих специалистов дошкольного и начального образования в контексте применения подходов непрерывного филологического образования, выступающего фундаментом раннего культурного развития детей. Глубокие знания обеспечиваются фундаментальным подходом к образованию в вузе, принципиальное значение которого отмечено в международном проекте «Фундаментальное университетское образование» принятое на XXVIII Генеральной конференции ЮНЕСКО (Париж, 1995), там сказано, что фундаментальность университетского образования определяется опорой на передовые научные открытия и достижения, а также наличием продуктивного междисциплинарного взаимодействия, которое способствует взаимному обогащению подходов и знаний разных научных областей [2].

Особый акцент мы делаем на подготовку педагогов системы дошкольного и начального образования, потому что дети дошкольного и младшего школьного возраста, как отмечают ученые-педагоги (А. Данилков, Н. Данилкова, 2015), подобны лакмусовой бумаге, которая впитывает абсолютно все, что происходит с ними в этот период. Поэтому подготовка педагогов-воспитателей и учителей начальных классов требует особых условий, заключающихся в создании не только разнообразной по содержанию и большой по объёму образовательной среды, а в эмоционально-психологической готовности будущих педагогов к обучению и воспитанию детей.

В последние годы в системе дошкольного и начального образования происходят весьма существенные изменения: во-первых, переход от единообразного образования к вариативному; во-вторых, от школоцентризма – к детоцентризму; в-третьих, от информационной когнитивной педагогики – к ценностной смысловой культурно-исторической педагогике; в-четвертых, от культуры полезности – к культуре достоинства; в-пятых, от адаптивно-дисциплинарной модели усвоения суммы знаний и навыков – к модели порождения образа мира в совместной деятельности со взрослыми и детьми; и в-шестых, от методологии диагностики отбора к методологии диагностики развития. Такая парадигма филологического образования детей дошкольного и младшего школьного возраста должна представлять собой непрерывный и гармоничный процесс, который будет способствовать формированию целостного образа мира через совместную деятельность детей и педагогов.

Переход от традиционной дисциплинарной модели обучения к модели развития и от диагностики отбора к диагностике развития поможет создавать непрерывное филологическое образование. Такой подход учитывает индивидуальные особенности, интересы и потребности ребёнка, способствуя более качественному и устойчивому развитию его языковых и коммуникативных навыков.

Таким образом, исследование вопросов непрерывного филологического образования у детей дошкольного и младшего школьного возраста становится особенно значимым и востребованным. Оно отвечает вызовам современной педагогики, способствует созданию целостной образовательной системы, способствующей развитию творческой и речевой активности ребёнка, его культурной идентичности и социальной успешности.

Проблема формирования педагогической, исследовательской и коммуникативной компетентности студентов изучалась учеными: Е.И.Бурдина, К.К. Жампеисова, Ш.Ж. Колумбаева, Н.В. Мирза, Н.Н. Тулькибаева, Н.Д. Хмель, G.D. Kuh, K.S. Taber, P.Ж.

Аубакирова, В.И. Богословский, А.А. Вербицкий, К.М. Кертаяева, А.К. Мынбаева, Л.А. Никитина, Ю.В. Рындина, А.Д. Сыздыкбаева, Н.Ю. Фоминых, V. Lamanauskas, P.I. Priyono, J. Reeve, H. Walkington и др.

Авторы теории герменевтики (Г.Гадамер, В.Дильтей и др.) утверждали, что базовым методом развития непрерывного филологического образования является герменевтический круг, который состоит из общего смысла и множества частных смыслов. (см.Рисунок 1)

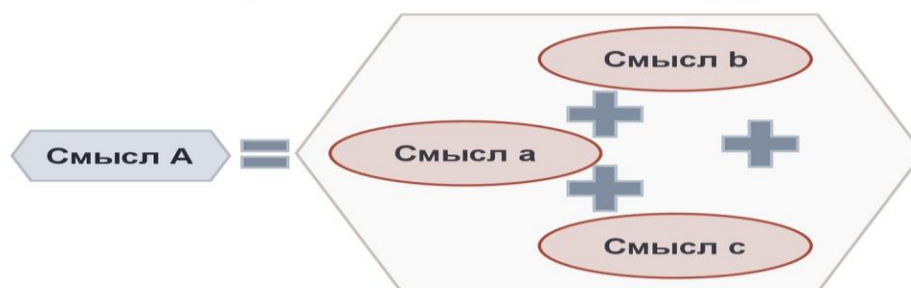


Рисунок 1 – Герменевтический круг

На рисунке 1 представлена схема метода «герменевтический круг», который в филологическом и педагогическом контексте представлен как способ понимания текста через постоянное движение между частями и целым. Непрерывное филологическое образование строится не только на запоминании правил и отдельных фактов, но и на постоянном осмыслении целостной системы знаний. Метод герменевтического круга делает процесс филологического образования непрерывным и развивающимся, поскольку понимание языка и литературы постоянно уточняется и углубляется по мере обучения на разных уровнях – от школы до университета и дальнейшего самообразования.

Образовательный путь молодежи является важнейшим средством ее социального развития, способом приобщения к социальному опыту, к будущей профессиональной деятельности, который возможен при непосредственном предметно-ориентированном образовании. Такими ресурсами формирования исследовательских, педагогических и коммуникативных компетенций стали дисциплины, имеющие в своем содержании примеры гуманизма, нравственности, ценностно-ориентированных знаний и умений. Филологическое образование, на наш взгляд обладает всеми ресурсами и инструментами, способствующими росту профессиональных и личностных качеств. Автор культурно-исторической теории развития личности Л.С.Выготский изучал особенности развития речи и мышления, которые оказывают влияние на успешность прохождения студентами педагогической практики. Марианна Мерседес провела ряд исследований методов обучения языку и литературы в раннем возрасте, а Джон Дьюи акцентировал внимание педагогов на значение обучения на практике, способствующей развитию критического мышления. К.Аубакирова, Ш.Құрманбайұлы обращались к следующим проблемам филологического образования детей дошкольного и младшего школьного возраста: языковое обучение и развитие речи у детей, методика преподавания родного языка и литературы в начальной школе, филологическое образование в контексте казахского языка и методические подходы к обучению языкам в дошкольном и начальном образовании.

Таким образом, подготовка студентов образовательных программ «Дошкольное обучение и воспитание» и «Педагогика и методика начального обучения» осуществляется на основе фундаментальных знаний, методологических и методических приемов, психолого-педагогических аспектах изучения содержания предметов языка и литературы, способствующих осознанному использованию языка и развитости исследовательских, педагогических и коммуникативных компетенций.

## ВВЕДЕНИЕ

Непрерывность филологического образования базируется на теоретических знаниях, подкрепленных научным обоснованием и реализацией на практике, предполагающей непрерывность, последовательность, систематичность и комплексность подходов к развитию лингвокомпетенций будущих педагогов.

История вопроса непрерывного филологического образования отражена в исследованиях ученых: античности (грамматика, риторика и поэтика Аристотеля и Квинтилиана), средневековья (латинский язык и толкование текста в трудах Августина Блаженного и Фомы Аквинского), эпохи возрождения (гуманистическая филология Эразма Роттердамского и Витторино де Фельтра), Нового времени (Я.А.Коменский «Образование в течение жизни, XVII в.), XIX в. – В.фон Гумбольд, Ф.И.Буслаев, А.А.Потебня (научная филология). XX век стал веком личностного развития и непрерывного образования (Л.С.Выготский, Б.Г.Ананьев, Ю.Н.Кулюткин). Изучению процессов непрерывного филологического образования были посвящены работы Н.И.Батожок, А.А.Колесникова, Т.Г.Галактионова (конец XX и начало XXI вв.). В трудах великих казахстанских ученых, таких как А.Байтурсынов, К.Жубанова, М.Ауезова, С.Муканова, Р.Сыздык, С.Кирабаева, М.Мырзахметова, Ш.Сарыбаева, К.Кадашевой, Ж.Манкеевой, А.Айтбаевой и др., исследовались разные ипостаси непрерывного филологического образования: казахское языкознание, национальная филологическая школа, литературоведение, преемственность школьного и вузовского обучения, культура речи, историческая поэтика, филологическая компетентность, гуманитарное знание, преемственность уровней филологического образования, непрерывное языковое образование, межкультурная коммуникация и т.д.

Наше исследование рассматривает необходимость раннего непрерывного филологического образования (раннего включения в языковое пространство) детей дошкольного и младшего школьного возраста. Непрерывное филологическое образование в дошкольном и начальном образовании имеет свои специфические особенности, во-первых, ведущей деятельностью как дошкольника, так и младшего школьника является игра; как свидетельствуют исследования ученых (Л.С.Выготский, А.Н.Леонтьев, Д.Б.Эльконин, С.Л.Рубинштейн, Ж.Пиаже, К.Гросс, Э.Эриксон и т.д.) в процентном соотношении свободные и организованные игры составляют от 60% до 80% (дошкольники) и 30-50% (младшие школьники); во-вторых, высшая форма сознания у дошкольника проявляется как источник впечатлений, у младшего школьника, сознание проявляется в развитии способности к рассуждению (Ф.Хейдер) [3]; в-третьих, возникновение все более сложных структур в «феноменальном поле» дошкольника (элементарный уровень) и младшего школьника (новые структурные действия, в том числе речевые) (Д.Блум) [4]; в-четвертых, поведенческие и речевые конфликты, зависящие от возраста ребенка (К.Левин) [5]; в-пятых, формирование жизненного стиля, проявляющееся в степени активности и социальном интересе (А.Адлер) [6]; в-шестых, от развития детской инициативы (дети от 3 до 6 лет) к формированию чувства достижения (Э.Эриксон) [7], в-седьмых, процесс развития речевых навыков: центрация, репрезентация, конкретизация (Ж.Пиаже) [8]; во-восьмых, различие моральных и конвенциональных правил (Л.Колберг) [9].

Известно, что речь человека является базовой основой мыслительной деятельности и именно по наличию речевых способностей мы определяем степень готовности ребенка к активной речевой деятельности. Отражение мысли в речи и есть та самая конструктивная пропедевтическая модель речевого развития человека, которая посредством приобретения знаний, умений и навыков становится показателем непрерывного филологического образования. Будущим педагогам необходимо знать, что в дошкольном возрасте речь проходит множество стадий: от плача, гуления, бормотания, воркования, лепета к имитации речи окружающих взрослых (к 8 месяцам), отражающая социально-культурное окружение к собственно активной речи, которая состоит в количестве и качестве произносимых слов. Так,

словарный запас детей к 2 годам составляет 100-200 слов, когда формируется умение строить простые предложения, к 3 годам объем словаря приближен к 1000 слов.

Первые детские слова имеют специфические и общие черты:

- ребёнок использует названия животных, например, киса, собака, имена, иногда вслед за взрослыми дети повторяют имена своих мам и пап (14%);
- общие названия, например, девочка, мяч, машина (51 %);
- слова, описывающие или сопровождающие действия (спать, дай, на, смотри и т.д.) (13%);
- определения, которые относятся к качественным характеристикам предметов и событий (большой, замечательный, хороший, мой и т.д.) (9%);
- личностно-социальные понятия, выражающие чувства и общение в социуме (хочу, нет, пожалуйста и т.д.) (8 %);
- функциональные слова, которые выполняют какую-нибудь грамматическую функцию (где, как, что и т.д.) (4 %) [10].

В младшем школьном возрасте в отношении речевой активности появляется феномен «запоминание», который позволяет ребёнку удерживать в памяти первоначальные данные и воспроизводить даже после того, как они изменились, т.е. хранят в памяти первоначальные их названия и мысленно сближают их на основе их исходного состояния или действия. В этом возрасте появляется ситуативная или контекстная речь.

Непрерывное филологическое образование в системе подготовки педагогов – воспитателей и учителей начальных классов имеет не только горизонтальный, но вертикальный подход к обучению и воспитанию. Так при горизонтальном подходе непрерывность филологического образования предполагает формирование объема лексического материала у дошкольников и младших школьников во всех предметных областях в школе и направлениях воспитания в детском саду. Вертикальный подход - это качественное, структурированное и последовательное обучение и воспитание, при котором одним из важных условий является упор на предмет «язык и литература».

Непрерывное филологическое образование в дошкольной и начальной системе подготовки характеризуется, как утверждает Дж.Тернер такими чертами:

- интерпретативные по своим методам изучения;
- сравнительные по своему содержанию;
- чувствительные в культурно-смысловом тексте и контексте;
- историчные для понимания;
- прикладные по созданию продуктов истории (тексты, артефакты, картины и т.д.) [11].

Цель настоящей статьи заключается в исследовании педагогических и коммуникативных профессиональных компетенций студентов направлений подготовки в системе дошкольного и начального образования в процессе становления и развития непрерывного филологического образования, анализируемой в рамках следующих подходов:

- интеграция, включающая в себя сочетание методов обучения языку и литературе, которые обогащены новыми и современными методиками;
- междисциплинарность, заключающаяся в знании психологии и педагогики, которые будут способствовать более глубокому пониманию процессов обучения детей дошкольного и младшего школьного возраста;
- мониторинг эффективности образовательных программ «дошкольное обучение и воспитание» и «педагогика и методика начального обучения», которые создадут качественную образовательную среду для непрерывного филологического образования;
- этнокультурность как база создания адаптированных и актуальных программ филологического образования;
- лингводидактика, ориентированная на последовательное и систематизированное построение языковых, речевых компетенций обучающихся;
- возникновение новой филологии, имеющей медиаисторию и предполагающую новые стратегии в комментировании и интерпретации текстов социальных сетей и прочих

медиаисточников. Новая филология изучает тексты как неотъемлемые части произведения или источника, причем в контексте того исторического содержания, к которому относятся события, описываемые в тексте [12].

## МЕТОДЫ И МАТЕРИАЛЫ

Непрерывность в образовании означает постоянное развитие, совершенствование обучающих и формирующих инструментов, технологий и методов. Существует три основных принципа непрерывного образования: постоянное обучение и практика, систематизированность и целенаправленность, гибкость и адаптированность к индивидуальным потребностям и интересам. Дошкольное и начальное образование является своего рода фундаментом дальнейшего становления зрелой, интеллектуально подготовленной, культурной и сознательной личности.

Экспериментальная работа проводилась в формате смешанного дизайна, которое имело описательно-аналитический и сравнительный характер с элементами педагогического эксперимента. Эмпирическую базу исследования составили результаты опроса 165 участников, 1 группа состояла из 55 человек – студентов 3 курса Образовательных программ «ДОВ» и «ПМНО», 2 группа – 40 учителей младших классов г. Кокшетау (возраст не обозначили, опора на стаж работы, который должен быть не менее 5 лет), 3 группа – 30 педагогов-воспитателей детских садов г.Кокшетау и учащиеся младших классов – участники проекта «Детский университет» в количестве 20 человек – это ученики 4-х классов, которые 1 раз в месяц посещают занятия в университете по предметам естественно-математического цикла. Также в эксперименте приняли участие родители 20 учащихся – участников проекта «Детский университет».

В рамках исследования уровня готовности студентов, педагогов школ, педагогов-воспитателей, учащихся школ и их родителей к непрерывному филологическому образованию были разработаны 5 анкет: для учителей начальных классов, педагогов-воспитателей, для родителей, для учащихся и студентов. Анкета состояла из вопросов по следующим направлениям образования: чтение, письмо, понимание языка, использование языка и дополнительная информация. Всего вопросов в каждой анкете 12, кроме общей информации: имя, стаж работы, группа, статус.

При разработке анкеты мы опирались на следующие индикаторы и валидированные шкалы: интерес к литературе и языку (в том числе иностранному); стремление к лингвистической адаптации, понимаемой как включённость в процесс овладения языком и литературным знанием; чтение профессиональной литературы; устойчивая мотивация к обучению и чтению, измеряемая с использованием шкалы *Lifelong Learning Tendency Scale* (LLTS) (Kabaқсі Yurdakul, 2013); образовательная активность в области литературы и языка; способность к самообразованию, оценённая с помощью шкалы *Self-Directed Learning Readiness Scale* (SDLRS) (Guglielmino, 1977).

LLTS – это психометрический инструмент, позволяющий определить, во-первых, уровень внутренней мотивации; во-вторых, способность определять образовательные приоритеты; в-третьих, готовность к результативной деятельности; в-четвертых, потребность к новым знаниям и в-пятых, понимание ценности обучения. Определение способности и готовности к самообразованию студентов, будущих педагогов системы дошкольного и начального образования проводились с помощью SDLRS (Шкала готовности к самостоятельному обучению). Данный метод направлен на измерение таких видов деятельности студентов, как проявление самостоятельности в обучении, демонстрация умений планирования и оценивания собственного обучения, развитие навыков поисковой работы и т.д. Испытуемым были предложены бланки с утверждениями по 4 основным блокам: способность к планированию, наличие мотивации, самоконтроль и саморефлексия. Время анкетирования варьировалось в зависимости от возраста анкетирруемых от 20 до 30 минут.

Анкетирование проводилось на добровольной основе, с обеспечением конфиденциальности и неразглашения результатов анкет. Обязательным была честность при выборе ответа.

Следует отметить, что дополнительная информация была ориентирована на получение от участников опроса более конкретной информации по использованию языка в различных сферах жизнедеятельности человека: общение вне школы, во время путешествий, наедине со сверстниками во дворе дома и т.д. С целью получения дополнительной информации по определению уровня филологического образования, мы опирались не на знание филологии как науки, а скорее на то, как происходит понимание элементов языка и литературы, как формируется интерес и мотивация читательской активности у детей дошкольного и младшего школьного возраста. Так, учителю начальных классов были заданы такие вопросы: как вы внедряете элементы филологического образования (чтение, лексика, работа с текстом, игры и творческие задания и т.д.)? Какие стратегии вы используете для развития устной речи учащихся (чтение вслух, регулярное чтение книг, создание сценариев, организация устных презентаций, дневник устной речи, похвала, стратегия 5W1H: кто, что, где, когда, почему, как?)

В анкете для учащихся были следующие вопросы: как ты учишься писать грамотно? Что ты делаешь, чтобы лучше понять текст? Какой урок по языку или литературе был для тебя интересным? Что ты делаешь, чтобы запомнить новые слова?

Вопросы для родителей: как вы поддерживаете интерес вашего ребёнка к чтению? Как вы обсуждаете с ребёнком прочитанные книги? Какие книги вы читаете вместе с ребёнком?

Вопросы для студентов Образовательной программы «Педагогика и методика начального обучения» были следующие: как вы видите роль литературы в формировании личности ребёнка? Какие современные технологии вы планируете использовать в обучении языку? (в соответствии с языком обучения).

Анкета, разработанная для выявления уровня сформированности самостоятельности обучения у студентов (52 человека) и педагогов (40 учителей школ г.Кокшетау и 30 педагогов-воспитателей детских садов г.Кокшетау) образовательных программ «Дошкольное обучение и воспитание» и «Педагогика и методика начального обучения» проводилась по следующим уровням: базовый, средний, продвинуты и высший (см. Таблицу 1)

Таблица 1 – Характеристика уровней готовности педагогов и студентов к самостоятельной реализации непрерывного филологического образования

Уровень	Характеристика/описание
Базовый	Заранее планирую выполнение филологических заданий; Соблюдаю сроки выполнения; Распределяю время на чтение методической и художественной литературы; Выделяю ключевые слова; Умею кратко пересказывать текст; Самостоятельно нахожу значение непонятных слов
Средний	Самостоятельно подбираю дополнительные источники (методические пособия, исследования); Умею сравнивать разные методики развития речи или обучения грамоте; Проверяю достоверность и актуальность педагогических рекомендаций; Анализирую детскую литературу с позиции педагогических задач; Выявляю особенности речи ребёнка по образцам (высказывания, записи); Формулирую собственное мнение по вопросам методики речевого развития и обучения языку.
Продвинутый	Умею формулировать исследовательскую проблему (например, речевые ошибки учащихся); Составляю план анализа детской речи или педагогической ситуации; Могу представить результаты исследования (доклад, презентация, проект); Разрабатываю собственные упражнения по развитию речи или чтению; Применяю филологические знания (лексика, грамматика, текст) в составлении конспектов занятий; Проявляю инициативу: предлагаю темы обсуждений, задания, проекты.

Высший	Выстраиваю собственный образовательный маршрут (курсы, семинары, чтение); Самостоятельно выбираю профессиональные ресурсы (порталы, литературу); Умею оценивать собственный прогресс и корректировать направление развития; Участвую в конференциях, мастер-классах, методических объединениях; Анализирую научные и методические тексты с критической позиции будущего педагога; Могу объяснить филологические явления детям (или однокурсникам) доступным языком.
--------	--

С целью исследования готовности студентов и педагогов к самостоятельному обучению в системе непрерывного филологического образования, мы разработали анкету, состоящую из 5 блоков (мотивационный, когнитивный, операциональный, деятельностный и рефлексивный). Каждый блок состоял из 5 утверждений по 8 утверждений в каждом блоке. Формула расчета результатов выглядит следующим образом: 40 утверждений умножить на 5-бальную шкалу ответов (1-5), здесь учитывается 10-бальная инверсия, т.е. баллы с обратным счетом и поэтому минимальный порог – это 40 баллов, максимальный – 190. Результаты анкетирования демонстрируют недостаточный уровень готовности студентов и педагогов к самостоятельной реализации непрерывного филологического образования (см. Таблицу 2).

Таблица 2 – Результаты анкетирования студентов и педагогов.

Баллы по уровням	Описание результата	Результаты студентов в %	Результаты педагогов и педагогов-воспитателей в %
40-70 (начальный)	Проявляют интерес, но нуждаются в постоянной поддержке и инструкциях	18	6
71-110 (формирующий)	Умеют самостоятельно работать, но недостаточно стабильно получается развивать	39	16
111-150 (уверенный уровень)	Демонстрирует хороший уровень самостоятельности при освоении знаний филологии и педагогических приемов	41	35
151-190	Высокий уровень применения педагогических приемов по формированию самостоятельности в области филологического образования	2	43

Как свидетельствуют результаты анкеты педагоги школ, и педагоги-воспитатели демонстрируют хороший уровень готовности к самостоятельной реализации непрерывного филологического образования, 6% педагогов – это молодые учителя, не имеющие профессионального лингводидактического опыта. Студенты 3-х курсов показали средние результаты, при этом уровень развития самостоятельности и готовности к непрерывному филологическому образованию в основном наблюдается при освоении предметов, связанных с литературой: литературное чтение, методика преподавания литературы.

Известно, что понимание текстов книг увеличивается с возрастом, поэтому процессы понимания у детей дошкольного и младшего школьного возраста проверяются учителем при пересказе прочитанного с увеличением вопросов для смыслового восприятия текстов, при этом, наблюдаются процессы, когда дети просто пересказывают текст, опираясь на память, без употребления дополнительных слов или словосочетаний.

Прогресс непрерывного филологического образования детей дошкольного и младшего школьного возраста зависит от всех участников образовательного процесса, от педагогов, которые направляют учебную деятельность в правильном русле, от родителей, осуществляющих контроль за выполнением правил чтения и учащихся, у которых формируется та самая читательская грамотность, на основе стимулирования самостоятельности в образовательной деятельности.

С целью выявления уровня развития филологического образования студентов 3 курса Образовательных программ «Педагогика и методика начального обучения» и «Дошкольное



обучение и воспитание» были использованы методики «Дотошный ученик», «Ассоциации» и «Герменевтический анализ».

Выбор методики и методов был обоснован тем, что такие методики как «Дотошный ученик» демонстрируют элементарный уровень восприятия текстового материала, данная методика определяет уровень лингвоадаптированности человека в контексте филологического знания. Содержание методики «Дотошный ученик» заключается в том, что студентам предлагается задать как можно больше вопросов к небольшому отрывку текста. Чем больше вопросов, тем понятнее становится текст. Количество заданных вопросов к тексту является показателем понимания текста, расширяя горизонты осмысления содержания. Такая методика учит обучаемых поиску новых лингвистических связей, которые расширяются посредством развития мыслительной деятельности человека: широта, глубина, самостоятельность, критичность.

При проведении методики «Дотошный ученик» мы установили, что вопросы составлялись студентами с упором на ключевые слова, тем самым подтверждая мысль Д.Вайсгербера «о промежуточном» положении языка между человеком и миром, предлагая трехчленную модель языка: 1) звуковая форма; 2) мыслительное построение; 3) предметы и явления внешнего мира. Тем самым происходит объективистское представление целого и возникает понимание, подкреплённое ментальной или лингвокреативной деятельностью. Лингвокреативная деятельность человека оперирует ассоциациями, которые в свою очередь создают ассоциативное поле. Для учащихся важно, чтобы ассоциативное поле было понятным, поскольку уровень восприятия учащихся зависит от познавательных процессов, присущих данному возрасту. Если учащийся младшего школьного возраста в своей мыслительной деятельности оперирует конкретными понятиями, то ассоциативное поле должно быть также понятным способом мышления учащегося.

Использование метода ассоциаций – это вторая ступень определения лингвокомпетентности студентов специальностей дошкольного и начального образования. Ассоциативный метод в условиях развития непрерывного филологического образования очень важен. Следует отметить, что основоположником метода ассоциаций является Карл Юнг (метод 16 слов), который определяет речевые характеристики испытуемого, произведённые на бессознательном уровне.

Важно определить для себя то самое ключевое слово, которое возникает сразу. Далее при тестировании студентов «выплывают» слова уровня реальности, означающие средовое понимание, затем последовательно подключается разум, т.е. это отражение уже наработанного, изученного материала, как правило, проекция касается профессиональной направленности испытуемого. Следующий уровень чувств демонстрирует общее настроение человека, его эмоциональную насыщенность (этот уровень часто используется в психодиагностике детей, в том числе и с особыми потребностями, чтобы выявить страхи, реакции и т.д.). Четвертый уровень «корень проблемы» также позволит «прочитать» эмоциональное состояние человека, его внутренний конфликт. Метод «ассоциаций» составляет тот самый герменевтический круг понимания текста, который определяет уровень лингвокомпетентности студентов в процессе непрерывного филологического образования. Понимание как феномен объяснения и интерпретации восходит к тому самому герменевтическому кругу, когда происходит взаимосвязь целого и частей, целое понимается в его частях, а части объединяются в целое. Герменевтический анализ, по мнению его основоположника Ф.Шлейермахера заключается в двух подходах: грамматическая интерпретация и психологическая интерпретация. Грамматическая интерпретация – это, по сути, сам текст автора и понимать необходимо так, как и задумал изначально автор текста. Техническая или психологическая интерпретация текста – это на самом деле средство понимания личного настроения и чувств, а также стиля не только художественного, но личностного [13].

## РЕЗУЛЬТАТЫ

По 5 предложенным анкетам были получены следующие результаты (См. Таблицу 3)

Таблица 3 – Результаты 5 анкет.

Вопросы	Ответы	Интерпретация
<b>Педагоги начальных классов</b>		
Как вы внедряете элементы филологического образования?	Чтение текстов; лексические упражнения; работа с текстом; словарные игры; творческие задания; интеграция с другими предметами	Учителя используют разнообразные практики, хорошо интегрируют филологию в уроки, ориентируются на развитие речи и смысловое чтение
Какие стратегии используете для развития устной речи?	Чтение вслух, обсуждения, устные презентации, инсценировки, дневники речи, похвала, стратегия 5W1H (Who, What, Where, When, Why, and How)	У учителей преобладает деятельностный подход; внимание уделяется как технике речи, так и пониманию текста; формируется коммуникативная компетентность
<b>Педагоги-воспитатели детских садов</b>		
Какие методы вы применяете для развития филологического образования в детском саду?	Чтение художественных текстов и сказок; рассматривание иллюстраций; заучивание стихов; словарная работа; речевые игры; упражнения на звукопроизношение; моделирование предложений; рассказывание по картинкам	Педагоги используют разнообразные формы речевого развития, ориентируются на требования стандартов обучения в ДО, сочетают чтение, игру и коммуникативные практики
Какими способами вы развиваете устную речь детей?	Беседы, дидактические игры, театрализация, чтение вслух, пересказ, драматизации, пальчиковые игры, «вопросы по содержанию», рассматривание картин, речевые ситуации, логопедические упражнения	У воспитателей преобладают игровые и коммуникативные методы, создаются естественные речевые ситуации; активно используется наглядность и драматизация
<b>Учащиеся начальных классов</b>		
Как ты учишься писать грамотно?	Словарные диктанты, переписывание слов, работа с правилами	У детей развиты базовые навыки орфографической грамотности, но преобладает механическое запоминание
Что ты делаешь, чтобы лучше понять текст?	Читаю несколько раз, подчеркиваю слова, пересказываю, задаю вопросы	У учащихся формируются первичные стратегии смыслового чтения, но не хватает аналитических технологий
Какой урок был интересным?	Игровые уроки, инсценировки, рассказы, ИКТ	Дети предпочитают деятельностные, эмоционально насыщенные форматы
Что ты делаешь, чтобы запомнить новые слова?	Выписываю, рисую картинки, придумываю предложения, играю в игры	Формируются начальные элементы метапамяти; дети лучше запоминают через визуализацию и игру
<b>Родители</b>		
Как поддерживаете интерес к чтению?	Читаем вместе, покупаем книги, ходим в библиотеку, обсуждаем	Семейное чтение является значимым фактором формирования читательской мотивации
Как обсуждаете прочитанные книги?	Вопросы к сюжету, героям, обсуждение эмоций, сравнение с мультфильмом	

Какие книги читаете вместе?	Вопросы к сюжету, героям, обсуждение эмоций, сравнение с мультфильмом	В семье существует культура диалога; развивается понимание текста и эмоциональный интеллект
Как подбираете книги для чтения вместе?	Сказки, рассказы классиков, современные детские книги, энциклопедии	Родители выбирают разнообразный материал; интересы ребёнка учитываются
Студенты ОП «Педагогика и методика начального обучения»		
Опишите роль литературы в формировании личности ребёнка?	Формирование ценностей, развитие эмпатии, воображения, эстетического вкуса; развитие речи	Студенты осознают ценностно-воспитательный потенциал литературы; видят её как средство развития личности
Какие современные технологии планируете использовать?	ИКТ, сторителлинг, интерактивные платформы, критическое мышление, проекты	Будущие учителя ориентируются на современные педагогические подходы и понимают важность цифровой грамотности

Таким образом, результаты анкетирования привели к следующим выводам:

- 1) Педагоги школ демонстрируют высокую методическую готовность к внедрению филологических практик и развитию устной речи;
- 2) Учащиеся обладают базовыми навыками смыслового чтения и мотивацией к творческим заданиям, но нуждаются в систематическом обучении стратегиям понимания текста;
- 3) Родители активно поддерживают чтение дома, что улучшает результаты детей, но степень осознанного анализа текста зависит от семьи;
- 4) Студенты имеют устойчивые представления о значении литературы в развитии ребёнка и склонны применять инновационные технологии, что отражает современную тенденцию цифровизации образования.

Применение метода «Дотошный ученик» позволил выявить многогранность сознания студентов по пониманию текста. Такой педагогический прием, в котором студент должен задать максимальное количество вопросов для лучшего понимания самому и достижения понимания текста у других участников образовательного процесса является показателем готовности студентов к непрерывному филологическому образованию. Суть данного метода заключается в том, один студент задает вопросы, а другой студент или группа студентов вместе отвечают или вместе ищут ответ. Целью метода является стимуляция познавательной активности обучающихся, выявление пробелов в более глубоком понимании учебного материала. Студентам Образовательных программ «Дошкольное обучение и воспитание» и «Педагогика и методика начального обучения» был предложен небольшой абзац из книги Льюиса Кэрлла *«Около нашего дома живёт такая миленькая собачка. Мне очень бы хотелось показать её вам. Это терьер – вы знаете эту породу? У него блестящие глазки и длинная шелковистая шерсть. И он умеет приносить хозяину вещи, если бросить ему, и встает на задние лапки, когда просит, чтобы ему дали поесть или, хочет чего-нибудь вкусного. Это собачка фермера, и он говорит, что ни за какие деньги не расстанется с ней – такая это умная собака. А ещё хозяин говорит, что она отлично ловит крыс и мы... Ах, боже мой, я опять испугала её! – жалобно воскликнула Алиса, видя, что Мышь торопливо уплывает от неё в сторону, так сильно загребая лапками, что волны пошли по всему пруду»* [14].

Задание было следующим: составить как можно больше вопросов к данному абзацу. Вначале студенты определили ключевое слово: терьер, рассказ Алисы, диалог с мышью, добрая собачка, собачка фермера. Студенты «ПМНО» и «ДОВ» в количестве 55 человек, из них 52 – «педагогика и методика начального обучения» и 3 студента – «дошкольное обучение и воспитание». Методика «дотошный ученик» направлена на выявление уровня учебной самостоятельности и ответственности обучающихся, а также осмысления и углубленного усвоения представленного текста. Результат от 0 до 5 вопросов – низкий уровень, от 6 до 10

вопросов – средний уровень и 11-15 вопросов- высокий уровень самостоятельного осмысления и усвоения текста.

Количество вопросов, которые составили студенты на предложенный текст (См. Таблицу 4).

Таблица 4 – Количество вопросов к тексту

Образовательная программа	0-5 вопросов	6-10 вопросов	11-15 вопросов
Педагогика и методика начального обучения	8	32	12
Дошкольное обучение и воспитание		3	

Ассоциативный и герменевтический методы позволили выявить степень понимания текста, его смысловой нагрузки.

Метод ассоциации с помощью 16 слов проводился следующим образом: 1) было предложено 16 слов – ассоциаций; 2) предложено создать пары слов, которые подходят по смыслу; 3) далее пары слов соединяются с другими парами, создавая группу из 4 слов; 4) и наконец, выделяется одно слово, которое более всего объединяло бы эти группы слов. Чтобы закрепить данный ассоциативный метод в фокусе текста, мы предложили составить несколько предложений, которые бы раскрывали смысл и содержание текста.

Герменевтический метод заключался в том, чтобы студенты создали герменевтический круг, при котором составляется небольшой рассказ про то, что «я понял из текста», «что могу рассказать про то, что в тексте», «на какие слова в тексте необходимо обратить внимание, чтобы быть понятым другим человеком, который не читал ранее текст» и т.д.

Такие подходы к проблемам интерпретации и понимания текста в филологическом образовании позволят реализовать непрерывный процесс лингвокультурологической компетентности в системе образования. В рамках Образовательных программ «Педагогика и методика начального обучения» и «Дошкольное воспитание и обучение» студенты обучаются по предметам гуманитарного и естественно-математического циклов, такие дисциплины, как «формирование первоначальных математических представлений», «познание мира», «естествознание», методика преподавания математики и информатики» и т.д., требуют понимания текстов. Так, например, квантование химических текстов формирует читательскую грамотность, способствует анализу структуры текстов, выделению ключевых понятий, интерпретации терминов в контексте. Язык и слово в системе филологического образования рассматриваются как фундаментальные механизмы мышления и познания. Участниками проекта «Детский университет» (Н.Н.Нурмуханбетова, А.А.Искендинова, Ю.Я.Ногоев) было проведено анкетирование учащихся начальных классов г.Кокшетау (в количестве 20 человек) с целью выявления уровня понимания терминов в предметных областях: физика, химия, биология, математика.

Результаты опроса были следующими:

- 6 из 20 детей не понимают 5 из 12 предложенных терминов;
- 8 из 20 затрудняются дать чёткий ответ на заданный вопрос;
- 6 из 20 детей понимают не на 100 %.

Следует отметить, что данный срез проводился молодыми учёными университета кафедры химии и биотехнологии А.А.Ескендировой и Ю.Я.Ногоевым в начале учебного года, с целью определения готовности детей младшего школьного возраста к пониманию предметов, по которым будут проводиться занятия. Учёные-химики университета задались вопросами квантования учебных текстов при изучении студентами образовательных программ кафедры химических дисциплин, что было отражено в их исследованиях [15]. Такой подход, как известно оказывает качественное влияние на формирование понимания, запоминания и воспроизведения текстов, что является фундаментальной характеристикой филологического образования человека в современном мире.

## ОБСУЖДЕНИЕ

С точки зрения психолого-педагогических аспектов реализации непрерывного филологического образования наряду с вышеназванными подходами и методами обучения, немаловажным является степень усвоения детьми дошкольного и младшего школьного возраста учебного материала. В системе дошкольного и начального образования грамотная речь, высокая степень понимания слов, текстов, уровень смыслового восприятия учебного материала любого предмета зависит от уровня филологического образования будущих педагогов дошкольного и начального образования.

Результаты исследования выявили следующие особенности при формировании непрерывного филологического образования:

- слабая осведомленность студентов, педагогов и родителей об интеллектуальном, познавательном, мотивационном развитии детей дошкольного и младшего школьного возраста, потому что в содержании Образовательных программ представлена информация об усреднённых возрастных нормах и индивидуальных различиях развития детей дошкольного и младшего школьного возраста (Н.Н.Поддьяков, А.В.Запорожец, М.И.Лисина, Е.Е.Кравцова и др.);

- слабое усвоение особенностей развития мыслительной деятельности, процессов внимания, восприятия, ощущения и воображения, так, в предметно-ориентированном обучении педагоги недостаточно понимают, как формируются и функционируют основные познавательные процессы детей на разных возрастных этапах (К.Б.Жарыкбаев, С.М.Джакупов, А.К.Мынбаева, ЖА.Караев, Б.А.Тургынбаева, С.К. Калиев, Г.К.Нургалиева и др.);

- недостаточное знание психологических особенностей развития речевой деятельности детей, нормативов, стандартов речевой активности детей означающее, что педагоги не в полной мере понимают, как формируется речь ребенка и какие речевые характеристики демонстрируют возрастные нормы речевой активности детей.

С точки зрения возрастной педагогики дети дошкольного и младшего школьного возраста проходят этап формирования первоначальных детских убеждений и главная задача педагога разработать содержание дисциплин «язык и литература» таким образом, чтобы произошли следующие изменения в психологии детей:

- развитие четких представлений о добре и зле, посредством подбора художественной литературы;

- формирование навыков нравственных привычек, через чтение соответствующих книг, например, «Мойдодыр» для детей детского сада и «12 месяцев» в 1 классе начальных классов и т.д.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современной программе образования содержание и структура языковых предметов направлены на развитие функциональной грамотности, развитие коммуникативных навыков и критического мышления, а также формирование навыков «обучения на протяжении всей жизни». Содержание предметов, в том числе первый предмет, который является основой глубокого фундаментального знания - «обучение грамоте» (1 класс) заключается в том, что, при слушании и говорении немаловажным является то, насколько учитель обращает внимание на процесс понимания основных единиц речи (текст, предложение, слово), а при чтении на понимание роли лексических и синтаксических единиц в тексте, в письме на изложение содержания прослушанного/прочитанного материала. Формирование орфографических навыков проводятся в следующих подходах:

- изучение грамматики на основе текстов;

- использование наглядных ориентиров, схем ориентировочной основы действий;

- работа со словарём, объединённых в тематические группы (через сквозные темы).

Для достижения непрерывности филологического образования в дошкольных организациях образования рекомендуется использование подходов и методик, которые применяются в начальных классах, описанных ранее в статье. Посредством логических схем и приёмов следует развивать способности детей к непрерывному филологическому образованию.

Непрерывное филологическое образование производится в следующей иерархии осмысления текста: от интерпретации значений отдельных слов к пониманию смысла общей идеи текста. Понимание отдельных фраз, слов, понятий или определений является вспомогательной операцией мыслительной деятельности человека, которая в свою очередь строится на постоянном взаимодействии речи и мышления.

В дисциплины рекомендовано ввести модули, предполагающие развитие речевых и коммуникативных навыков, увеличение времени, затраченного на чтение, расширение словарного запаса детей.

Мониторинг рекомендаций учителей-предметников и педагогов – воспитателей, представителей организаций образования города и региона на ежегодных традиционных встречах при обсуждении Образовательных программ в университете позволил сделать следующие выводы:

1) информированность студентов о психолого-педагогических особенностях развития детей дошкольного и младшего школьного возраста является недостаточной;

2) содержание Образовательных программ «Дошкольное воспитание и обучение», «Педагогика и методика начального обучения» требует включения предметов «возрастная педагогика» и «возрастная психология», являющиеся базовыми для качественного обучения (М.М.Бахтин о диалогичности речи; Л.А.Венгер о развитии речи и познавательных процессов у детей; Ф.А.Сохин о стратегиях развития речи дошкольников; О.С.Ушакова по развитию связной речи детей; Н.А.Ладыженская об обучении речи и текстовой деятельности);

3) содержание программ практик (непрерывная, педагогическая) требуют обновления в направлении развития и совершенствования непрерывного филологического образования;

4) наличие дуальной системы обучения в виде внедрения ее элементов является недостаточным для реализации непрерывного филологического образования.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Всемирный доклад по образованию 1998 г. Учителя, педагогическая деятельность и новые технологии. – Париж: UNESCO, 1998. – 175 с.
- 2 Резолюция 28 С/3.1. ООН ЮНЕСКО. – Париж: UNESCO, 1996. – 182 с.
- 3 Теория структурного баланса Хайдера // Образовательный портал «Справочник». – Режим доступа: [https://spravochnick.ru/psihologiya/teoriya\\_strukturnogo\\_balansa\\_haydera/](https://spravochnick.ru/psihologiya/teoriya_strukturnogo_balansa_haydera/) (дата обращения: 26.03.2025).
- 4 Bloom D. Tiger! Tiger! Burning bright: Aesthetic values as clinical values in Gestalt Therapy / In: M. Spagnuolo-Lobb, N. Amend-Lyon (Eds.). – Vienna; New York: Springer, 2005. – P. 63–78.
- 5 Левин К. Разрешение социальных конфликтов / [Пер. с англ. И. Ю. Авидон]. – СПб.: Речь, 2000. – 407 с.
- 6 Адлер А. Наука жить. – Киев: Port-Royal, 1997. – 286 с. – Режим доступа: <https://psychsearch.ru/masters/adler/347-zhiznennaya-tsel-i-teoriya-lichnosti-po-a-adleru>.
- 7 Адамс Э. К. Творчество Эрика Х. Эриксона // Энциклопедия глубинной психологии. – Т. 3. – М.: Когито-Центр, 2002. – С. 178–223.
- 8 Пиаже Ж. Психология интеллекта. – СПб.: Питер, 2003. – 192 с.
- 9 Kohlberg L. The Psychology of Moral Development. The Nature and Validity of Moral Stages. – Том 2. – Harper & Row, Michigan University, 1984. – Оцифровано: 22.08.2007.
- 10 Nelson K. Structure and Strategy in Learning to Talk. – Monograph 38 (1–2), Society for Research in Child Development, Serial № 149, 1973.

- 11 Turner J. *Philology: The Forgotten Origins of the Modern Humanities*. – Princeton; Oxford: Princeton University Press, 2014. – 574 с.
- 12 Nichols S. G. *Introduction: Philology in a Manuscript Culture*. – *Speculum*, 1990, vol. 65(1), P. 1–10.
- 13 Критико-герменевтический проект в педагогике / М. Н. Берулава, В. А. Канке // *Вестник Университета Российской академии образования*. – М.: УРАО, 2011. – № 4(57). – С. 8–11.
- 14 Кэрролл Л. *Приключения Алисы в Стране чудес: пер. с англ. Н. М. Демуровой*. – М.: Детская литература, 1978. – С. 25–26.
- 15 Ескендинова А. А., Шаяхметова А. А., Нурмуханбетова Н. Н., Евлоев Ю. Я. Научно-методические особенности разработки квантованных учебных текстов и внедрение их в процесс преподавания химических дисциплин // *Многопрофильный научный журнал КРУ им. А. Байтурсынова. Педагогические науки*. – 2024. – № 1. – С. 113–123.

Материал поступил в редакцию журнала 28.02.2026

### **Мектепке дейінгі және бастауыш білім беру жүйесіндегі оқушыларды дайындаудың кейбір аспектілері**

А.А.Шаяхметова<sup>1</sup>, Т.Б.Байназарова<sup>2</sup>, Н.Н.Тілеубаева<sup>3</sup>, Т.Н.Мельникова<sup>3</sup>

<sup>1</sup>«Астана халықаралық университеті» ЖШС, 020000, Астана қ.

<sup>2</sup>«Қазақ ұлттық қыздар педагогикалық университеті» КЕАҚ, Алматы, 050000, Қазақстан

<sup>3</sup>«Ш.Уәлиханов атындағы Көкшетау университеті» КЕАҚ, Көкшетау, 020000, Қазақстан

*Бұл мақалада мектепке дейінгі және бастауыш мектеп жасындағы балаларда үздіксіз филологиялық білім берудің психологиялық-педагогикалық ерекшеліктері қарастырылады. Авторлар мектепке дейінгі және бастауыш мектеп жасында сөйлеу дағдылары мен қабілеттерін меңгеру деңгейін анықтау мақсатында бірқатар эксперименттік зерттеулер жүргізді. «ПМНО» және «ДОВ» білім беру бағдарламалары студенттерінің даярлығының ерекшелігі мектепке дейінгі және бастауыш білім беру жүйесінде пәнаралық оқытудың бар екендігінде. Мектепке дейінгі білім беруде жетекші қызмет ойын болып табылады, ал бастауыш білім беруде ойын 2-сыныпта әлі де басымдыққа ие, содан кейін оқушы білім мен тәрбиенің интеграциялық процестеріне оқу процестерінің үздіксіздігі, оқу материалдарының реттілігі және балаларға оқуға және зерттеуге ұсынылған көркем шығармалар арқылы енеді.*

*Кілт сөздер: негізділік, филологиялық білім, психологиялық және педагогикалық ерекшеліктер, негізді университеттік білім, зерттеу жетістіктері, мектепке дейінгі балалар, бастауыш мектеп балалар.*

### **ӘДЕБИЕТТЕР ТІЗІМІ**

- 1 Білім беру жөніндегі дүниежүзілік баяндама, 1998 ж. Мұғалімдер, педагогикалық қызмет және жаңа технологиялар. – Париж: UNESCO, 1998. – 175 б.
- 2 28 С/3.1 қарары. БҰҰ ЮНЕСКО. – Париж: UNESCO, 1996. – 182 б.
- 3 Хайдердің құрылымдық баланс теориясы // «Справочник» білім беру порталы. – Қолжетімділік режимі: [https://spravochnick.ru/psihologiya/teoriya\\_strukturnogo\\_balansa\\_haydera/](https://spravochnick.ru/psihologiya/teoriya_strukturnogo_balansa_haydera/) (қаралған күні: 26.03.2025).
- 4 Bloom D. *Tiger! Tiger! Burning bright: Эстетикалық құндылықтар гештальт-терапиядағы клиникалық құндылықтар ретінде* / In: M. Spagnuolo-Lobb, N. Amend-Lyon (ред.). – Вена; Нью-Йорк: Springer, 2005. – 63–78 б.
- 5 Левин К. *Әлеуметтік қақтығыстарды шешу* / [ағылш. тілінен ауд. И. Ю. Авидон]. – СПб.: Речь, 2000. – 407 б.

- 6 Адлер А. Өмір сүру ғылымы. – Киев: Port-Royal, 1997. – 286 б. – Қолжетімділік режимі: <https://psychsearch.ru/masters/adler/347-zhiznennaya-tsel-i-teoriya-lichnosti-po-a-adleru>.
- 7 Адамс Э. К. Эрик Х. Эриксон шығармашылығы // Терең психология энциклопедиясы. – Т. 3. – М.: Когито-Центр, 2002. – 178–223 б.
- 8 Пиаже Ж. Интеллект психологиясы. – СПб.: Питер, 2003. – 192 б.
- 9 Kohlberg L. Моральдық дамудың психологиясы. Моральдық кезеңдердің табиғаты мен валидтілігі. – 2-том. – Harper & Row, Мичиган университеті, 1984. – Сандық форматқа көшірілген: 22.08.2007.
- 10 Nelson K. Сөйлеуді үйренудегі құрылым мен стратегия. – Монография 38 (1–2), Баланың дамуын зерттеу қоғамы, серия № 149, 1973.
- 11 Turner J. Филология: қазіргі гуманитарлық ғылымдардың ұмыт қалған бастаулары. – Принстон; Оксфорд: Princeton University Press, 2014. – 574 б.
- 12 Nichols S. G. Кіріспе: қолжазба мәдениетіндегі филология. – Speculum, 1990, т. 65(1), 1–10 б.
- 13 Педагогикадағы сыни-герменевтикалық жоба / М. Н. Берулава, В. А. Канке // Ресей білім беру академиясы университетінің хабаршысы. – М.: УРАО, 2011. – № 4(57). – 8–11 б.
- 14 Кэрролл Л. Алиса ғажайыптар еліндегі оқиғалары: ағылш. тілінен ауд. Н. М. Демурова. – М.: Балалар әдебиеті, 1978. – 25–26 б.
- 15 Ескендірова А. А., Шаяхметова А. А., Нурмуханбетова Н. Н., Евлоев Ю. Я. Квантталған оқу мәтіндерін әзірлеудің ғылыми-әдістемелік ерекшеліктері және оларды химиялық пәндерді оқыту процесіне енгізу // А. Байтұрсынов атындағы ҚРҰ көпсалалы ғылыми журналы. Педагогикалық ғылымдар. – 2024. – № 1. – 113–123 б.

Материал 28.02.2026 баспаға түсті

### **Preparing Future Teachers for Continuous Philological Education in Early Childhood and Primary School**

A. Shayakhmetova<sup>1</sup>, T. Baynazarova<sup>2</sup>, N. Tileubayeva<sup>3</sup>, T. Melnikova<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Astana International University LLP, 020000, Astana

<sup>2</sup>NJSC “Kazakh National Women’s Pedagogical University”, Almaty, 050000, Kazakhstan

<sup>3</sup>NJSC "Kokshetau University named after Sh. Ualikhanov", Kokshetau, 020000, Kazakhstan

*This article examines certain aspects of preparing students enrolled in the educational programs ‘Preschool Education’ and ‘Primary School Education’ for continuous philological education. The authors conducted a series of experimental studies to determine the level of proficiency in speech skills and abilities in preschool and early school age. The training of students in the educational programs “Pedagogy and methods of primary education” and “preschool education and upbringing” has its specifics, which lie in the fact that the system of preschool and primary education includes interdisciplinary learning. In preschool education game is the leading activity, while in primary education game still has priority in the 2nd grade, after which the pupil enters the integration processes of education and upbringing through the continuity of learning processes, the sequence of educational material, and the literary works presented for study and reading by children.*

*Key words: fundamental, philological education, psychological and pedagogical features, fundamental university education, research achievements, preschool children, primary school children.*

#### REFERENCES

- 1 World Education Report 1998: Teachers, Pedagogical Activity and New Technologies. Paris: UNESCO, 1998. 175 p.
- 2 Resolution 28 C/3.1. UN UNESCO. Paris: UNESCO, 1996. 182 p.



- 3 Teoriya struktornogo balansa Haydera. Educational Portal «Spravochnik». Available at: [https://spravochnik.ru/psihologiya/teoriya\\_struktornogo\\_balansa\\_haydera/](https://spravochnik.ru/psihologiya/teoriya_struktornogo_balansa_haydera/) (accessed: 26.03.2025).
- 4 Bloom D. Tiger! Tiger! Burning bright: Aesthetic values as clinical values in Gestalt Therapy / In: M. Spagnuolo-Lobb, N. Amend-Lyon (Eds.). Vienna; New York: Springer, 2005. P. 63–78.
- 5 Levin K. Resolution of Social Conflicts / Translated by I. Y. Avidon. St. Petersburg: Rech, 2000. – 407 p.
- 6 Adler A. The Science of Living. Kyiv: Port-Royal, 1997. 286 p. Available at: <https://psychosearch.ru/masters/adler/347-zhiznennaya-tsel-i-teoriya-lichnosti-po-a-adleru>.
- 7 Adams E. K. The Creativity of Erik H. Erikson // Encyclopedia of Depth Psychology. Vol. 3. Moscow: Cogito-Center, 2002. P. 178–223.
- 8 Piaget J. Psychology of Intelligence. St. Petersburg: Piter, 2003. – 192 p.
- 9 Kohlberg L. The Psychology of Moral Development. The Nature and Validity of Moral Stages. Vol. 2. Harper & Row, Michigan University, 1984. Digitized: 22.08.2007.
- 10 Nelson K. Structure and Strategy in Learning to Talk. Monograph 38 (1–2), Society for Research in Child Development, Serial № 149, 1973.
- 11 Turner J. Philology: The Forgotten Origins of the Modern Humanities. Princeton; Oxford: Princeton University Press, 2014. – 574 p.
- 12 Nichols S. G. Introduction: Philology in a Manuscript Culture. Speculum, 1990, vol. 65(1), P. 1-10.
- 13 Berulava M. N., Kanke V. A. The Critical-Hermeneutic Project in Pedagogy // Bulletin of the University of Russian Academy of Education. Moscow: URAO, 2011. № 4(57), P. 8-11.
- 14 Carroll L. Alice's Adventures in Wonderland / Translated by N. M. Demurova. Moscow: Detskaya Literatura, 1978. P. 25-26.
- 15 Eskendirova A. A., Shayakhmetova A. A., Nurmukhanbetova N. N., Evloev Yu. Ya. Scientific and Methodological Features of Developing Quantized Educational Texts and Their Implementation in Teaching Chemistry // Multidisciplinary Scientific Journal of KRU named after A. Baitursynov. Pedagogical Sciences, 2024. № 1, P. 113-123.

Received: 28.02.2026