

*The article deals with the linguistic features of the advertising text and the identification of patterns in their use. The concepts of "advertising language", "advertising text" are defined and their concepts are analyzed. The functional features of the advertising text, the purpose of its creation are also taken into account. Using foreign words is one of the ways to increase the expressiveness of the text. Such lexical units create the effect of novelty and prestige, therefore they are often found in texts. The use of loan words is one of the ways to increase the expressiveness of the text. The advertising text is a mixture of different styles. If the advertising text is aimed primarily at young people, slang phrases and words can be found in such texts. One of the most important characteristics of advertising texts is their conciseness, that is, the presentation of information in several words. In particular, stylistic and linguistic means are widely used in advertising texts.*

Received: 04.01.2021

МРНТИ 16.21.21

**М.В. Пименова**

Институт иностранных языков, г. Санкт-Петербург, 199178, Россия

### **ОСОБЕННОСТИ СТРУКТУРЫ СИМВОЛИЧЕСКОГО МАКРОКОНЦЕПТА РОД**

*Цель статьи: описать мотивирующе-символические признаки макроконцепта Род. Решаемая задача – определить основной набор мотивирующих признаков, реализующих символы русской лингвокультуры, на основе анализа пяти этимологических словарей. Предметом изучения являются паремии из словаря В.И. Даля, в которых актуализируются мотивирующие признаки Бога, Родины и судьбы в описании Рода. Актуальность проводимого исследования состоит в том, что обнаруживается взаимосвязь между трансформацией мотивирующих признаков Бога и взаимозамене их признаками Родины и судьбы. Как показал анализ, пословицы и поговорки представляют Род через признаки семьи, поколений, предназначения, происхождения, наследства, патерналистского имени – отчества. Родина называется Отчизна и Отечество, корни слов прямо указывают на родителя – отца. Признаки Родины прочитываются в устаревшем значении синонима Отчизна «древность рода, местничество, достоинство по родовым отличиям отцов, предков». Три мотивирующих признака макроконцепта Род являются символическими: 'Родина', 'судьба', 'название древнего славянского божества'.*

*Ключевые слова: символический макроконцепт, мотивирующие признаки, символ, лингвокультурология, языковая картина мира.*

### **ВВЕДЕНИЕ**

Основная цель, которая ставится в статье – описать мотивирующе-символические признаки макроконцепта *Род*, входящие в его структуру. Научная новизна работы заключается в нескольких аспектах: 1. Макроконцепт *Род* впервые становится объектом отдельного изучения в лингвистике в аспекте его мотивирующих, символических и иронических признаков; 2. Символические признаки макроконцепта *Род* впервые описываются в своем комплексе актуализаций в паремиях русского языка. Материал исследования был взят из этимологических словарей русского языка и словаря В.И. Даля [2; 15; 16; 18; 20; 21]. Основными методами исследования, применяемыми в работе, выступают интерпретативный, дескриптивный и концептуальный.

В лингвистике отмечены только две статьи, предметом изучения которых выступает концепт *Род*: первая посвящена анализу образных признаков концепта *Род* в русской

лингвокультуре [17, 82-91], во второй сопоставляются концепты *Род* и *родовая организация* [14, 230-242]. Есть две статьи, исследующие сопряженные с *Родом* концепты. З.У. Багишаева описала башкирский концепт *тыуған ил* «Родина» в творчестве М. Карима [1, 176-180]. В.В. Колесов подробно остановился на вопросе взаимосвязанных русских концептах *природа*, *Родина*, *народ* [4, 12–23]. Русский макроконцепт *Род* впервые становится объектом исследования в аспекте изучения мифолого-символических признаков.

Основной рабочий термин, используемый в работе – *макроконцепт*. «Под *макроконцептом* понимается сложное ментальное образование, связанное с концептами, входящими в его структуру, родо-видовыми отношениями» [5, 32]. Макроконцепты не так давно стали отдельным объектом исследования. «Макроконцепты отличаются: 1) набором и количеством признаков, входящих в их структуры; 2) акцентированностью внимания на отдельных когнитивных признаках и/ или их группах; 3) отображением комплекса когнитивных признаков в структурах концептов, относящихся к сфере определенного макроконцепта» [13, 92].

Особое внимание заслуживают символические концепты и макроконцепты. Под *символическим макроконцептом* понимается «ментальное образование, у которого первопризнак (*conceptum*) в виде одного или нескольких мотивирующих признаков выражает определённый символ лингвокультуры» [13, 93]. Согласно В.В. Колесову, «Концептум как составная часть концепта порождает образ концептума, символ образа и понятие символа, следовательно, концепт, представленный как понятие, является всего лишь результатом последовательного накопления содержательных форм концепта – образа, символа и собственно понятия» [3, 438]. В этой связи нами выделяется особый «тип концептов, у которых среди мотивирующих находится символический первопризнак, указывающий на давнюю историю возникновения этого концепта и развитие его структуры в языке-источнике» [13, 93]. Концепт *Род* привлёк к себе внимание, потому что среди мотивирующих у него оказалось несколько символических признаков. В современной лингвистике отмечено несколько статей, в которых такой тип концептов исследуется [7, 65-83; 9, 116-134; 10, 26-32; 11, 130-133; 12, 75-88].

Язык отображает культуру и способы восприятия мира [22]. Род – это семья со всеми её поколениями. Род возможно отнести к классу мировоззренческих концептов, т.к. в его структуре присутствуют признаки, выражающие символы и мифы лингвокультуры. Термины *мифологема* и *символический (макро)концепт* соотносимы между собой. «Мифологема – это часть мифа, утратившая четкие черты в связи с забытостью исходного образа, сохранившая в фольклоре наиболее устойчивые признаки символа, восходящие к определенному сюжету или персонажу» [11, 131]. Миф является смысловой матрицей культуры и её универсалией [19, с. 86–92]. Род традиционно относят к классу социальных концептов [6, 10], по признаку появления этот концепт является исконным [Там же, 11], по признаку актуальности – это ведущий (ключевой) концепт русской лингвокультуры. К ключевым относятся «широко представленные в паремиологическом фонде, фольклоре, художественной литературе концепты культуры» [6, 12].

## ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Исследование (макро)концепта предполагает воссоздание его структуры. Структура (макро)концепта состоит из нескольких групп признаков, которые исследуется поэтапно: по мере развития самой структуры концепта. Первоначально в языке появляется первопризнак – соотносимый с внутренней формой слова, который называют мотивирующим. Это признак, бросающийся в глаза, положен в основу номинации слова, репрезентирующего (макро)концепт. У (макро)концепта может быть несколько мотивирующих признаков.

Далее появляются образные признаки. Первопризнак как бы примеряется к тому, что существует в окружающем мире. Образные признаки соотносимы с кодами лингвокультуры, относящимися к живой и неживой природе.

На третьем этапе возникают понятийные признаки, отличающиеся высокой степенью абстрактности. Понятийные признаки указываются в толковых словарях в виде сем и семем – компонентов значения слова, вербализующего (макро)концепт. На этом же этапе чаще всего формируются категориальные признаки, соотносимые: 1. с категорией объема, размера и веса (дименсиональные признаки), 2. категорией качества (квалитативные признаки), 3. Категорией цвета (колоративные признаки), 4. категорией оценки (ценностно-оценочные признаки), 5. категорией количества (квантитативные признаки), 6. пространственной категорией и 7. категорией времени (темпоральные признаки).

На следующем этапе формируются символические признаки. Они восходят к утраченному мифу или символу лингвокультуры. Обычно это последний этап исследования структуры (макро)концепта. Но не всегда.

У древних (макро)концептов есть еще один разряд признаков – это иронические признаки, которые могут ознаменовать завершающий этап в развитии его структуры. К этому типу относятся признаки, которые выражают иронию и крайнюю ее степень – сарказм. Такие признаки появляются в структуре очень древних концептов на этапе забвения ценности того фрагмента мира, который такой концепт представляет: это этап обесценивания того, что ранее было весьма ценным.

Макроконцепт *Род* относится к символическому типу. Этот тип концептов был открыт автором статьи: «есть концепты, в мотивирующих признаках репрезентантов которых уже заложен символ. Т.е. символ в структурах таких концептов – не заключительный этап их развития, а исходная точка [7, с. 65]. Чтобы подтвердить правильную интерпретацию разрядности макроконцепта *Род*, обратимся к изучению его структуры в аспекте первого этапа.

Первым этапом исследования концептуальной структуры является определение его мотивирующих признаков. Для этого используют этимологические словари, где на основе компонентного анализа словарных дефиниций слова – репрезентанта концепта – обнаруживаются признаки, послужившие основой для его именованья. Для определения мотивирующих признаков макроконцепта *Род* было взято пять авторитетных этимологических словарей русского языка [15; 16; 18; 20; 21]. Этимологические словари указывают на наличие таких мотивирующих признаков у макроконцепта *Род*, как:

1. 'рождение' [15; 16; 18],
2. 'происхождение' [15; 16; 21],
3. 'семья/ родня/ родственники' [15; 16; 18; 20; 21],
4. 'род/ поколение' [15; 16; 18],
5. 'род/ совокупность поколений, происходящих от одного родоначальника' [18; 21],
6. 'племя/ народ' [15; 16; 18; 21],
7. 'родина' [16; 21],
8. 'соплеменник/ земляк' [18],
9. 'совокупность людей с общими отличительными чертами' [18],
10. 'род/ порода' [15; 16; 18; 21],
11. 'род/ совокупность предметов с общими главными качествами' [15; 16; 18; 21],
12. 'природное свойство' [15; 16; 18],
13. 'род (грамматический термин)' [15; 16; 18],
14. 'урожай' [15; 16; 18; 20],
15. 'судьба' [18],
16. 'название божества древних славян' [18; 21],
17. 'разбор' [15],
18. 'плодородие' [21],
19. 'расти' [20; 21],
20. 'разрастаться' [20; 21],
21. 'подниматься' [20; 21],
22. 'прямо стоящий/ поднявшийся' [20; 21].

Анализ словарных статей пяти этимологических словарей русского языка показал наличие 22 мотивирующих признаков у макроконцепта *Род*. «Чем древнее слово, тем больше мотивирующих признаков у концепта, скрывающегося за этим словом» [6, 19]. Такое значительное количество мотивирующих признаков подтверждает древность происхождения слова *Род*.

Какие же из этих признаков можно отнести к символическим? Это седьмой признак ‘Родина’, пятнадцатый признак ‘судьба’, шестнадцатый признак ‘название божества древних славян’. Не один, а три мотивирующих признака могут быть причислены к разряду символических.

Для подробного анализа актуализаций символических признаков используем данные «Словаря живого великорусского языка» В.И. Даля [2]. В качестве примеров, иллюстрирующих мотивирующе-символические признаки макроконцепта *Род*, взяты пословицы и поговорки из этого словаря.

Согласно представлениям русского народа, судьба – это проявление воли рода. То, что предначертано судьбой, человек не в силах изменить. По роду передается характер (*Кто родом кулак, тому не разогнуться в ладонь*), привычки и нрав (*Каков род, таков и приплод. Кто волком родился, тому лисой не бывать*), внешность (*Лысым жеребья уродилось, лысым и помрет*), характерные черты облика (*Из роду в род – тот же урод. Сорока от сороки в одно перо родится. Пуд мыла изведешь, а родинки не смоешь*), социальный статус (*Миряне – родом дворяне: луковки во щах нет, а пуговка светленькая*). У каждого человека своё предназначение по судьбе (*Каков уродился, таков и пригодился*). О человеке и о хлебе говорят (*Каков родился, таков и есть: сверху не закрасишь*). Судьба есть предначертание того, что на роду написано (*Как хожено (ношено), так и рожено*). Правильное – умное – поведение в обществе приводит к почету (*Честь ум рождает, а бесчестье и последний отнимает. Честь ум рождает, а безвременье последнего лишает*).

Род – это имя древнерусского Бога. Однако в пословицах соответствующий символический признак выражается косвенным способом (*Бог не родит, не возьмешь ни семенем, ни племенем*). В русской «культуре представлены символы Рода и двух рожаниц, которые со временем стали воплощением Судьбы» [4, 12-13]. Другими словами, за признаками ‘судьбы’ скрывается символический признак ‘название божества древних славян’. Судьба, таким образом, есть проявление воли Бога-Рода.

В древности у славян существовал культ предков. «Предки назывались обобщённо – дед и баба. Их основными функциями были функции богов, такие, которые и сейчас в народном сознании приписываются богу: функции демиурга, функция покровителя, функция дарителя – подателя благ, функция патриарха – советчика (с обязательными внешними атрибутами – седыми волосами и седой бородой, посохом, длиннополой одеждой), функция судьи» [8, 19]. Род прямо указывает на предка (*Род в род идет*).

П.Я. Черных в своём словаре замечает любопытный факт сохранения одного слова, пришедшего из далёкой древности: рус. диал. (волог.) *ord* «привидение», «призрак покойника», ссылаясь на словарь В.И. Даля [2, II, 1267], восходящее к древ.-рус. *родь* [21, II, 119]. Те, кто умерли, и есть предки.

Род знаменует несколько поколений – это семья с одним основателем. Пословицы передают этот признак через семейные номинации (*Родила молодца, такого, как отца. Уродила мама, что не примаёт и яма. Бывает добрая овца и от беспутного отца. За спором дело станет, так и шальная мать родит путное дитя*). Отец и мать – это первичные предки по отношению к детям. В современном русском языке в молодежном сленге родители называются *предками*.

Слово *Родина* в русском языке синонимично словам *Отечество* и *Отчизна*. Корень этих слов прямо указывает на отца (*Рыбам море, птицам воздух, а человеку отчизна вселенный круг*). Словом *Отечество* выражается устаревшее значение «древность рода, местничество, достоинство по родовым отличиям отцов, предков» [2].

Родина – это земля отцов (*Отец мой выходец, а мое отечество Русь*). Земля передавалась по наследству детям от отцов (отсюда слово *вотчина*). Землю наследовали даже неродные сыновья (*Отчимова имень пасынку не корысть*). Выросшие на одной земле именуется *земляками*. Сама земля в русском языке называется родовым именем – *земля-матушка*. Имя человека сопровождается *отчеством* – это второе имя, даваемое по отцу. Родовые признаки прослеживаются по всему комплексу антропонимов, определяющих происхождение: место рождения определяется по матери, имя человеку дается по отцу.

В структуре макроконцепта *Род* выделен ироничный признак. Он выражается словом *урод*, обозначающим человека с физическим или нравственным недостатком (*Урод: весь в отцов род. В семье не без урода. В большой семье не без урода. В хлебе не без ухвостья, а в семье не без урода*). Кроме того, этот признак актуализирует значение или эмоциональной неуравновешенности (*И от доброго отца родится бешена овца*), или некрасивой внешности (*Живет урод и от красавца*). Ирония может выражаться описательно (*И такой родится, что ни дома, ни в людях не годится*).

## ВЫВОДЫ

Итогами проведенного исследования является выделение в составе 22 мотивирующих трёх символических признаков: ‘Родина’, ‘судьба’, ‘название древнего славянского божества’. Присутствие большого количества мотивирующих признаков указывает на древность происхождения изучаемого макроконцепта *Род*. В связи с приходом христианства, имя Рода претерпело трансформацию и было заменено сопряженным признаками ‘судьба’ и ‘Родина’, сохранившими ассоциативные связи с семьей, происхождением, место рождения, поколениями, родителями и наследством.

Структура макроконцепта *Род* достигла апогея своего развития. Появление ироничного признака доказывает это. Семья, род – самое ценное, что есть у человека. Появление ироничного признака в структуре макроконцепта *Род* показывает: 1. Десакрализацию того, что ранее было святым и высоко ценилось; 2. Забвение прежних представлений о мироустройстве в связи со сменой религии.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Багишаева З.У. Концепт “Тыуған ил” («Родина») в башкирской языковой картине мира (на примере творчества М. Карима) // Вестник Башкирского университета. – 2016. – Т. 21. – №1. – С. 176–180.
- 2 Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4-х т. – С.-Петербург, 1996.
- 3 Колесов В.В. «Первосмысл» концепта // Вестник Санкт-Петербургского университета. Язык и литература. – 2018. – Т. 15. Вып. 3. – С. 438–452. <https://doi.org/10.21638/srbu09.2018.309>
- 4 Колесов В.В. Концепты «Природа», «Родина», «Народ» в русском языковом сознании // Политическая лингвистика. – 2019. – № 2 (74). – С. 12–23.
- 5 Пименова М.В. Концепты внутреннего мира человека (русско-английские соответствия): дис. ... д-ра филол. наук: 10.02.01 / Марина Владимировна Пименова. – СПб, 2001. – 497 с.
- 6 Пименова М.В. Концепт *сердце*: образ, понятие, символ: монография. – Кемерово: КемГУ, 2007. – 500 с. (Серия «Концептуальные исследования». Вып. 9).
- 7 Пименова М.В. Символические концепты как часть концептуальной системы (на примере концепта *творчество*) // Когнитивная лингвистика: новые парадигмы и новые решения: памяти проф. Евгения Александровича Пименова: сборник статей / Отв. ред. М.В. Пименова. – М.: ИЯ РАН, 2011. – 896 с. – С. 65–83. (Серия «Концептуальные исследования». Вып. 15).
- 8 Пименова М.В. Этногерменевтика русской сказки: монография. – М.: ИНФРА-М, 2018. – 355 с. – (Научная мысль).  
*Pimenova M.V. Ethnohermenevтика russkoj skazki: monografiya. – M.: INFRA-M, 2018. – 355 s. – (Nauchnaya mysl')*.

- 9 Пименова М.В., Дутбаева С.С., Мошина Е.А. Символика земли в поэмах М.И. Цветаевой // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2: Языкознание. – 2020. – Том 19. – № 3. – С. 116–134.
- 10 Пименова М.В., Киселева А.М. Актуализация символических признаков концепта «муж» // Миф в истории, политике, культуре [Электронный ресурс]: Сборник материалов IV Международной научной междисциплинарной конференции (июнь 2020 года, г. Севастополь) / Под редакцией А.В. Ставицкого. – Севастополь: Филиал МГУ имени М.В. Ломоносова в городе Севастополе, 2020. – 665 с. – С. 26–32.
- 11 Пименова М.В. Соотношение терминов *мифологема* и *символический макроконцепт* // Лингвистика и литературоведение на переломе тысячелетий: сборник статей Международной научно-практической конференции, приуроченной к 175-летию юбилею Абая Кунанбаева / Сост.: Л.Б. Алекешова, У.З. Джумагалиева, Ж.Е. Кенжебаева. Атырау: Атырауский государственный университет им. Х. Досмухамедова, 27 апреля, 2020г. – 356 с. – С. 130–133.
- 12 Пименова М. В., Жилкубаева А. Ш., Бекмурзаева Ф. Ш. Конь и лошадь в английской, казахской и русской языковых картинах мира // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2, Языкознание. – 2021. – Т. 20, № 1. – С. 75–88. – DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu2.2021.1.6>
- 13 Пименова М. В., Бакирова А. А. Символический макроконцепт «вселенная» в аспекте первопризнака в русской лингвокультуре // Гуманитарный вектор. – 2021. – Т. 16, № 1. – С. 92–101. DOI: 10.21209/1996-7853-2021-16-1-92-101
- 14 Попов В.А. Концепты «Род» и «родовая организация»: опыт переосмысления дефиниций // Сибирские исторические исследования. – 2020. – № 3. – С. 230–242.
- 15 Словарь Академии Российской. – Санкт-Петербург: Императорская Академия наук, 1794. – Т. V. Р – Т. – С. 32.
- 16 Словарь церковно-славянского и русского языков. – Москва: Императорская Академия наук, 1848. – Т. IV. – Стлб. 140–142.
- 17 Сошникова В.А. Концепт “род” как часть русской языковой картины мира // Фундаментальная и прикладная наука: проблемно-ориентированные, комплексные и междисциплинарные исследования: сборник научных трудов по материалам I Международного междисциплинарного форума. – М.: НОО Профессиональная наука, 2018. – С. 82–91.
18. Срезневский И.И. Материалы для словаря древнерусского языка по письменным памятникам. Т. 3. Р – Я. – СПб.: Отд-ние рус. яз. и словесн. Имп. АН, 1893. – 272 стб. – Стб. 135–138.
- 19 Ставицкий А.В. Миф как смысловая матрица культуры и ее универсалия // Миф в истории, политике, культуре [Электронный ресурс]: Сборник материалов IV Международной научной междисциплинарной конференции (июнь 2020 года, г. Севастополь) / Под редакцией А.В. Ставицкого. – Севастополь: Филиал МГУ имени М.В. Ломоносова в городе Севастополе, 2020. – 665 с. – С. 86–92.
- 20 Фасмер М. Этимологический словарь русского языка: в 4-х т.: Пер. с нем. 2-е изд., стереотип. – М.: Прогресс, 1986–1987. – Т. 1–4. – Т. III. (Муза – Сят). – 832 с. – М.: Прогресс, 1987. – С. 490–491.
- 21 Черных П.Я. Историко-этимологический словарь современного русского языка: в 2 т. – М.: Рус. яз., 1993. – Т. 2. – 562 с. – С. 118–119.
- 22 Wierzbicka A. Semantics, culture and cognition: Universals human concepts in culture-specific configuration. – New-York: Oxford University Press. 1992. – 487 p.

Материал поступил в редакцию журнала 20.05.2021

## REFERENCES

- 1 Bagishaeva Z.U. Concept "Tyugan il" ("Motherland") in the Bashkir language picture of the world (on the example of M. Karim's work) // Bulletin of the Bashkir University. – 2016. – Т. 21. – No. 1. – P. 176–180.
- 2 Dal V.I. Explanatory Dictionary of the Living Great Russian Language: in 4 volumes. – St. Petersburg, 1996.
- 3 Kolesov V.V. "Primal meaning" of the concept // Bulletin of St. Petersburg University. Language and Literature. – 2018. – Vol. 15. – P. 438–452. <https://doi.org/10.21638/spbu09.2018.309>
- 4 Kolesov V.V. Concepts "Nature", "Motherland", "People" in the Russian linguistic consciousness // Political linguistics. – 2019. – No. 2 (74). – P. 12–23.
- 5 Pimenova M.V. Concepts of the inner world of a person (Russian-English correspondences): dis. ... Dr. Philol.: 10.02.01 / Marina Vladimirovna Pimenova. – SPb, 2001. – 497 p.
- 6 Pimenova M.V. *Heart* concept: image, concept, symbol: monograph. – Kemerovo: KemSU, 2007. – 500 p. (Series "Conceptual studies". Issue 9).
- 7 Pimenova M.V. Symbolic concepts as part of a conceptual system (for example, the concept of *creativity*) // Cognitive linguistics: new paradigms and new solutions: in memory of prof. Evgeny Alexandrovich Pimenov: collection of articles / ed. M.V. Pimenova. – M.: IL RAN, 2011. – 896 p. – P. 65–83. (Series "Conceptual studies". Issue 15).
- 8 Pimenova M.V. Ethnogermeutics of the Russian fairy tale: monograph. – M.: INFRA–M, 2018. – 355 p. – (Scientific thought).
- 9 Pimenova M.V., Dutbaeva S.S., Moshina E.A. The symbolism of the earth in the poems of M.I. Tsvetaeva // Bulletin of the Volgograd State University. Series 2: Linguistics. – 2020. – Volume 19. – No. 3. – P. 116–134.
- 10 Pimenova M.V., Kiseleva A.M. Actualization of the symbolic signs of the concept "husband" // Myth in history, politics, culture [Electronic resource]: Collection of materials of the IV International scientific interdisciplinary conference (June 2020, Sevastopol) / Edited by A.V. Stavitsky. – Sevastopol: Branch of the Moscow State University named after M.V. Lomonosov in the city of Sevastopol, 2020. – 665 p. – P. 26–32.
- 11 Pimenova M.V. Correlation of the terms *mythologeme* and *symbolic macroconcept* // Linguistics and literary studies at the turn of the millennium: a collection of articles of the International Scientific and Practical Conference dedicated to the 175th anniversary of Abai Kunanbayev / Comp.: L.B. Alekshova, U.Z. Dzhumagalieva, J.E. Kenzhebaev. – Atyrau: Atyrau State University named after H. Dosmukhamedova, April 27, 2020. – 356 p. – P. 130–133.
- 12 Pimenova MV, Zhilkubaeva A. Sh., Bekmurzaeva F. Sh. Horse and horse in English, Kazakh and Russian language pictures of the world // Bulletin of Volgograd State University. Series 2, Linguistics. – 2021. – Т. 20, No. 1. – P. 75–88. – DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu2.2021.1.6>
- 13 Pimenova MV, Bakirova AA Symbolic macro-concept "universe" in the aspect of the first sign in Russian linguoculture // Humanitarian vector. – 2021. – Т. 16, No. 1. – P. 92–101. DOI: 10.21209 / 1996-7853-2021-16-1-92-101
- 14 Popov V.A. Concepts "Genus" and "generic organization": the experience of rethinking definitions // Siberian Historical Research. – 2020. – No. 3. – P. 230–242.
- 15 Dictionary of the Russian Academy. - St. Petersburg: Imperial Academy of Sciences, 1794. – Т. V. P – T. – P. 32.
- 16 Dictionary of Church Slavonic and Russian languages. – Moscow: Imperial Academy of Sciences, 1848. – Т. IV. – Clm. 140–142.
- 17 Soshnikova V.A. The concept of "genus" as part of the Russian linguistic picture of the world // Fundamental and applied science: problem-oriented, complex and interdisciplinary research: a collection of scientific papers based on the materials of the 1st International Interdisciplinary Forum. – M.: NOO Professional Science, 2018. – P. 82-91.
- 18 Sreznevsky I.I. Materials for the dictionary of the Old Russian language on written monuments. – Т. 3. R – Ya. – SPb.: Separate Rus. lang. and verbal. Imp. AN, 1893. – 272 clm. – Clm. 135–138.
- 19 Stavitsky A.V. Myth as a semantic matrix of culture and its universal // Myth in history, politics, culture [Electronic resource]: Collection of materials of the IV International scientific

interdisciplinary conference (June 2020, Sevastopol) / Edited by A.V. Stavitsky. – Sevastopol: Branch of the Moscow State University named after M.V. Lomonosov in the city of Sevastopol, 2020. – 665 p. – P. 86–92.

20 Fasmer M. Etymological dictionary of the Russian language: in 4 volumes: Per. with him. 2nd ed., stereotype. – M.: Progress, 1986–1987. – Т. 1–4. – Т. III. (Muse – Syat). – 832 p. – M.: Progress, 1987. – S. 490–491.

21 Chernykh P.Ya. Historical and etymological dictionary of the modern Russian language: in 2 volumes. – M.: Rus. yaz., 1993. – Т. 2. – 562 p. – P. 118–119.

22 Wierzbicka A. Semantics, culture and cognition: Universals human concepts in culture-specific configuration. – New-York: Oxford University Press. 1992. – 487 p.

### **Символдық макроконцепт Тек құрылымының ерекшеліктері**

М.В. Пименова

Шет тілдер институты, Санкт-Петербург, 199178, Ресей

*"Тек" макроконцептісінің мотивациялық-символдық белгілерін сипаттау. Мақалаға қойылған міндет – бес этимологиялық сөздікті талдау негізінде орыс лингвомәдениетінің символдарын танытатын мотивациялық белгілердің негізгі жиынтығын анықтау.*

*Зерттеу пәні ретінде "Текті" сипаттауда қолданылатын Құдайдың, Отанның және тағдырдың мотивациялық белгілері көрініс табатын В.И. Даль сөздігіндегі паремиялар болып табылады. Зерттеу жұмысының өзектілігі – Құдайдың мотивациялық белгілерінің трансформациясы мен олардың Отан мен тағдырдың белгілерімен алмасуы арасындағы өзара байланысты анықтау. Талдау көрсеткендей, мақал-мәтелдер мен санамақтар "Текті" отбасы, ұрпақ, тағдыр, шығу тегі, мұрагерлік, патерналистік атау – әулет белгілері арқылы білдіреді. Отан "Отчизна" және "Отечество" сөздерімен беріледі, сөздердің түбірі тікелей ата-анаға - "отец" сөзіне бағытталады. Отанның белгілері «тектіліктің көнелігін, рулық, ежелгі әке мен ата-бабаның қадір-қасиеті» деген синонимдік мағынада қаралады. "Тек" макроконцептісінің үш мотивациялық белгісі символдық болып табылады: 'Отан', 'тағдыр', 'ежелгі славян құдайының аты'.*

Материал 20.05.2021 баспаға түст

### **Features of the structure of the symbolic macro concept Genus**

M.V. Pimenova

Institute of Foreign Languages, St. Petersburg, 199178, Russia

*Purpose of the article is to describe the motivating and symbolic signs of the macro concept Rod. The task to be solved is to determine the main set of motivating signs that implement the symbols of Russian linguistic culture, based on the analysis of five etymological dictionaries. The subject of study is the paremiology from the dictionary of V.I. Dahl, in which the motivating signs of God, Motherland and fate are actualized in the description of the Family. The relevance of the research is that there is a relationship between the transformation of the motivating signs of God and their interchange with the signs of the Motherland and destiny. As the analysis has shown, proverbs and sayings represent the Genus through the signs of family, generations, purpose, origin, inheritance, paternalistic name – patronymic. Motherland is called Отечество (Fatherland) and Отчизна (Fatherland), the roots of the words directly point to the parent – the father. The signs of the Motherland are read in the outdated meaning of the synonym Fatherland "antiquity of the clan, parochialism, dignity according to the generic differences of fathers and ancestors." Three motivating signs of the Rod macroconcept are symbolic: 'Motherland', 'fate', 'the name of an ancient Slavic god'.*

Received: 20.05.2021