

МРНТИ 16.31.02

DOI: [10.59102/kufil/2025/iss2pp36-50](https://doi.org/10.59102/kufil/2025/iss2pp36-50)

А.Р. Бейсембаев¹, А.Ж. Бахралинова²

¹Инновационный Евразийский Университет, Павлодар, 140000, Республика Казахстан

²Павлодарский педагогический университет им. Әлкей Марғұлан, Павлодар, 140000, Республика Казахстан

КУЛЬТУРНЫЕ СТЕРЕОТИПЫ И ПРЕДРАССУДКИ КАК ПРЕПЯТСТВИЕ ДЛЯ ДИАЛОГА КУЛЬТУР

Актуальность данного исследования обусловлена необходимостью изучения влияния культурных стереотипов и предрассудков на межкультурное общение и диалог культур, поскольку диалог культур является необходимым условием для построения гармоничного и толерантного общества, где люди разных культур могут взаимодействовать на основе взаимопонимания и уважения.

Целью научной статьи является анализ влияния культурных стереотипов и предрассудков на процесс диалога культур и разработка рекомендаций по их преодолению. В исследовании использовались методы: теоретические (анализ литературы, системный и сравнительный анализы), эмпирические (кейс-стади), статистический анализ, контент-анализ.

В ходе исследования был выявлен ряд эффективных стратегий и методов, направленных на преодоление культурных стереотипов и предрассудков. Ключевую роль в этом процессе играют: образование и просвещение, межкультурный диалог, роль СМИ и искусства, государственные и общественные инициативы, а также личный опыт и взаимодействие. Перечисленные методы в совокупности позволяют снижать уровень стереотипизации, формировать уважительное отношение к культурному многообразию и укреплять диалог между культурами.

Проведенное исследование выявило ряд успешных примеров преодоления культурных стереотипов и предрассудков в различных сферах общества. Эти примеры демонстрируют, что целенаправленные усилия в образовании, международной политике, средствах массовой информации и искусстве, бизнесе и корпоративной культуре, а также гражданские инициативы могут способствовать разрушению предвзятых установок и формированию более толерантного общества.

Ключевые слова: культурные стереотипы, предрассудки, межкультурная коммуникация, диалог культур, глобализация, конфликт.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Культурные стереотипы и предрассудки – это упрощенные представления и негативные установки, основанные на культурной принадлежности, которые возникают из-за недостатка информации, влияния СМИ и традиций, а также психологических факторов, при этом приводят к дискриминации и конфликтам, препятствуя межкультурному диалогу.

Стереотипы и предрассудки искажают наше представление о других культурах, создавая препятствия для общения, приводят к недопониманию, конфликтам и дискриминации, а языковые и культурные различия, а также этноцентризм, усугубляют ситуацию, затрудняя установление доверительных отношений и конструктивного диалога.

Преодоление стереотипов - это совместная работа образования, диалога и общества: образование учит эмпатии, диалог рушит предрассудки, а СМИ и организации создают толерантную среду.

В данном исследовании опираемся на теоретические основы Гордона Оллпорта (основы понимания стереотипов и предрассудков), Анри Тэджфел и Джон Тернер (межгрупповые предубеждения сквозь призму групповой принадлежности и самооценки), Сьюзан Фiske и Шелли Тейлор (когнитивные процессы стереотипизации), Томас Петтигрю (исследования межгруппового контакта как средства снижения предрассудков), Джон Довидио и Сэмюэл Гэйтнер (изучение современных форм предрассудков) и многие другие.

Образование играет важную роль в формировании межкультурной компетентности у молодежи. Образовательные учреждения должны создавать условия для изучения других культур, развития эмпатии и критического мышления. Методы и подходы, такие как межкультурные обмены, проектная деятельность и интерактивные занятия, могут стимулировать диалог культур и способствовать формированию толерантного общества.

Глобализация оказывает как положительное, так и отрицательное влияние на сохранение культурного разнообразия. С одной стороны, она способствует распространению информации и культурному обмену. С другой стороны, она может привести к унификации культур и потере культурного наследия. Для сохранения культурного разнообразия необходимо принимать меры, направленные на поддержку традиционных культур, защиту культурного наследия и развитие межкультурного диалога.

ВВЕДЕНИЕ

В современном мире, характеризующемся глобализацией и усилением межкультурных контактов, диалог культур приобретает особую значимость. Он является необходимым условием для построения гармоничного и толерантного общества, в котором люди разных культур могут взаимодействовать на основе взаимопонимания и уважения. Однако на пути к эффективному диалогу культур стоят серьезные препятствия, среди которых особое место занимают культурные стереотипы и предрассудки.

Культурные стереотипы – это упрощенные и обобщенные представления о группах людей, основанные на их культурной принадлежности. Предрассудки, в свою очередь, представляют собой негативные установки и чувства по отношению к этим группам, часто основанные на стереотипах. Эти явления искажают восприятие других культур, приводят к недоразумениям, конфликтам и дискриминации, препятствуя взаимопониманию и сотрудничеству.

В данной статье мы рассмотрим, как культурные стереотипы и предрассудки влияют на диалог культур, какие стратегии могут быть использованы для их преодоления, и приведем примеры успешного преодоления этих препятствий.

Объектом исследования является процесс влияния культурных стереотипов и предрассудков на диалог культур.

Цель исследования: анализ влияния культурных стереотипов и предрассудков на процесс диалога культур и разработка рекомендаций по их преодолению.

Задачи:

- определить понятия «культурные стереотипы» и «предрассудки», а также рассмотреть их происхождение и механизмы формирования;
- проанализировать влияние культурных стереотипов и предрассудков на межкультурное общение и диалог культур;
- выявить стратегии и методы преодоления культурных стереотипов и предрассудков;
- привести примеры успешного преодоления культурных стереотипов и предрассудков в различных контекстах;
- рассмотреть роль образования, СМИ и государственных, и негосударственных организаций в поддержке диалога культур;
- рассмотреть влияние глобализации на сохранение культурного разнообразия.

Предметом исследования выступили культурные стереотипы и предрассудки как многогранные феномены, как результат сложного взаимодействия когнитивных процессов упрощения информации.

Гипотеза: культурные стереотипы и предрассудки являются значительным препятствием для эффективного диалога культур, однако, с помощью целенаправленных усилий, включающих образование, межкультурный диалог и изменение общественного сознания, возможно, их преодоление.

Научная новизна работы заключается в определении эффективных стратегий и методов преодоления культурных стереотипов и предрассудков, что, в свою очередь, способствует укреплению диалогу между культурами.

Практическая значимость работы определяется тем, что результаты исследования могут быть использованы при разработке лекций и семинаров по таким курсам, как введение в теорию межкультурной коммуникации, медиаобразование.

Материалы и методы

Для всестороннего изучения темы «Культурные стереотипы и предрассудки как препятствие для диалога культур» мы использовали следующие материалы:

1. Научные труды в области социальной психологии, рассматривающие стереотипы и конфликты, межкультурной коммуникации, анализирующие барьеры общения, социологии культуры, изучающие роль СМИ и глобализацию, а также педагогики, посвященные методам формирования толерантности.

2. Эмпирические данные, включающие социологические опросы для определения распространенности стереотипов, кейс-стади для анализа примеров конфликтов и успешных случаев преодоления предрассудков, а также статистические данные о миграции и дискриминации.

3. Проведён анализ медиа и искусства, включающий изучение того, как СМИ формируют образы, и рассмотрение роли искусства в преодолении стереотипов.

4. Нормативные акты, включающие международные соглашения, направленные на борьбу с дискриминацией, законодательство, защищающее права меньшинств, и образовательные программы, способствующие формированию толерантности.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Методы:

1. Теоретические методы:

- анализ литературы: изучение научных работ по социальной психологии, межкультурной коммуникации, социологии культуры и педагогике; анализ нормативных документов (международных соглашений, законодательства, образовательных программ);

- системный анализ: рассмотрение проблемы в контексте социальных, культурных и психологических факторов; выявление взаимосвязей между стереотипами, предрассудками и диалогом культур;

- сравнительный анализ: сравнение различных культурных контекстов и примеров межкультурных конфликтов; анализ успешных практик преодоления стереотипов и предрассудков.

2. Эмпирические методы:

- кейс-стади: анализ конкретных примеров межкультурных конфликтов и их причин; изучение успешных практик преодоления стереотипов и предрассудков;

3. Статистический анализ: анализ данных о миграционных процессах, дискриминации и ксенофобии.

4. Контент-анализ: анализ медиа-контента (СМИ, искусство) для выявления случаев распространения стереотипов; анализ того, как СМИ формируют образ других культур.

РЕЗУЛЬТАТЫ

1. В результате исследования было установлено, что культурные стереотипы представляют собой упрощенные и обобщенные представления о группах людей на основе их культурной принадлежности, тогда как предрассудки – это негативные установки и чувства, основанные на этих стереотипах. Их формирование обусловлено сочетанием когнитивных, социальных и психологических факторов: дефицитом информации, влиянием СМИ, семейного воспитания и образовательной среды, а также естественной склонностью человека к категоризации окружающего мира. Кроме того, исторические и социокультурные традиции играют значительную роль в закреплении и передаче стереотипов и предрассудков в обществе.

2. Культурные стереотипы и предрассудки существенно искажают восприятие представителей других культур, создавая барьеры в межкультурном общении, они приводят к возникновению недопонимания, предвзятого отношения, а в ряде случаев – к дискриминации и межэтническим конфликтам. Эффект этноцентризма усиливает разобщенность, препятствуя установлению доверительных отношений и конструктивного диалога. В результате межкультурное взаимодействие становится поверхностным или конфликтным, что снижает возможности для эффективного сотрудничества и взаимопонимания между представителями разных культур.

3. В ходе исследования были выявлены эффективные стратегии и методы преодоления культурных стереотипов и предрассудков. Ключевую роль в этом процессе играют:

- образование и просвещение – формирование межкультурной компетентности через изучение культурного многообразия, развитие критического мышления и эмпатии, внедрение программ по толерантности;
- межкультурный диалог – создание условий для общения между представителями разных культур через дискуссионные площадки, совместные проекты, обмен опытом;
- роль СМИ и искусства – формирование позитивного образа культурного многообразия в медиа и искусстве, отказ от тиражирования стереотипных образов, проведение информационных кампаний против предрассудков;
- государственные и общественные инициативы – реализация антидискриминационных программ, поддержка законодательных мер по защите культурных меньшинств, популяризация идей мультикультурализма;
- личный опыт и взаимодействие – участие в международных программах, волонтерских и образовательных обменах, которые способствуют разрушению предвзятых установок через прямой контакт с представителями других культур.

Эти методы в совокупности позволяют снижать уровень стереотипизации, формировать уважительное отношение к культурному многообразию и укреплять диалог между культурами.

4. Исследование выявило успешные примеры преодоления культурных стереотипов и предрассудков в различных сферах общества.

В сфере образования внедрение межкультурных программ, таких как *Эразмус+* в Европе, позволило студентам из разных стран обмениваться опытом, разрушая стереотипы через личное общение и совместное обучение. В международной политике программы культурного обмена, например, *ЮНЕСКО «Диалог культур»*, способствовали развитию толерантности и взаимопонимания, снижая межгосударственную напряженность.

В СМИ и искусстве ряд фильмов, таких как *«Гран Торино»* и *«Зеленая книга»*, разоблачают предвзятое отношение к разным этническим группам, формируя у зрителей новый взгляд на проблему стереотипов. В бизнесе и корпоративной культуре международные компании, такие как *Google* и *Microsoft*, внедрили стратегии диверсификации персонала и межкультурного сотрудничества, что привело к росту инклюзивности и снижению дискриминации в рабочих коллективах.

Кроме того, гражданские инициативы продемонстрировали значимый вклад в преодоление предрассудков. В ряде стран запущены успешные проекты по интеграции мигрантов, такие как немецкая программа «*Wirzusammen*» (Мы вместе), направленная на профессиональное обучение и адаптацию переселенцев через культурные мероприятия.

Эти примеры подтверждают, что целенаправленные усилия в образовании, политике, бизнесе, медиа и социальных инициативах способствуют разрушению предрассудков и формированию более толерантного общества.

5. Исследование показало, что образование, СМИ, а также государственные и негосударственные организации играют ключевую роль в поддержке диалога культур, формировании толерантности и преодолении стереотипов.

Образование способствует развитию межкультурной компетентности через внедрение учебных программ, направленных на изучение культурного многообразия. Межкультурные обмены, проектная деятельность, билингвальное обучение и интерактивные методики помогают разрушать предрассудки и воспитывать уважение к другим культурам. Важную роль играют университетские программы и школьные курсы, включающие дисциплины по культурологии, социологии и мировой истории.

Средства массовой информации (СМИ) обладают значительным влиянием на общественное мнение, создавая либо стереотипные, либо объективные образы различных культур. Ответственный медиаконтент, освещающий культурное разнообразие без предвзятости, способствует формированию позитивного восприятия других народов. Программы и проекты, такие как документальные фильмы, международные новостные сюжеты и просветительские кампании, играют важную роль в развитии межкультурного диалога.

Государственные и негосударственные организации активно участвуют в поддержке диалога культур через культурные обмены, грантовые программы и образовательные инициативы. Международные организации, такие как ЮНЕСКО, Совет Европы и ООН, реализуют проекты, направленные на борьбу с дискриминацией и развитие межкультурного сотрудничества. Негосударственные организации и благотворительные фонды, такие как AmnestyInternational и Фонд Форда, содействуют интеграции мигрантов, защите прав меньшинств и проведению антидискриминационных кампаний.

Таким образом, целенаправленные усилия в сфере образования, медиа и институциональной поддержки способствуют эффективному межкультурному взаимодействию и помогают преодолеть барьеры, вызванные предрассудками и стереотипами.

6. Исследование выявило двойственное влияние глобализации на сохранение культурного разнообразия. С одной стороны, глобализация способствует распространению знаний о различных культурах, расширению межкультурных контактов и интеграции мирового сообщества. С другой стороны, она приводит к унификации культурных традиций, снижению значимости локальных идентичностей и доминированию глобальных культурных моделей.

Позитивным аспектом глобализации является усиление культурного обмена, доступность информации о различных народах и их традициях, развитие международного сотрудничества в сфере культуры и образования. Цифровые технологии и социальные сети играют важную роль в сохранении культурного наследия, облегчая доступ к историческим архивам, произведениям искусства и языковым ресурсам. Однако глобализация также провоцирует вытеснение локальных культурных традиций массовой культурой, стандартизацию образа жизни и ослабление национальной идентичности. В условиях господства англоязычного медийного пространства и распространения западных ценностей некоторые культуры оказываются под угрозой исчезновения, а малые языки – на грани вымирания.

Для сохранения культурного разнообразия в условиях глобализации важно разрабатывать и реализовывать стратегии защиты национального культурного наследия,

поддерживать многоязычие, стимулировать интерес к этническим традициям через образование, туризм и государственные программы. Институты, такие как ЮНЕСКО и национальные культурные фонды, активно работают над защитой нематериального культурного наследия, создавая механизмы его сохранения и популяризации.

Таким образом, глобализация создает как вызовы, так и возможности для культурного разнообразия. Баланс между интеграцией и сохранением уникальности культур требует осмысленной политики, направленной на поддержку языкового и этнического многообразия, развитие образовательных инициатив и осознание значимости культурных корней в условиях быстро меняющегося мира.

ОБСУЖДЕНИЕ

В результате многочисленных исследований в области социальной психологии и межкультурной коммуникации было установлено, что культурные стереотипы представляют собой упрощенные и обобщенные представления о группах людей на основе их культурной принадлежности, тогда как предрассудки – это негативные установки и чувства, основанные на этих стереотипах. Данное разграничение является фундаментальным для понимания межгрупповых отношений и коренится в работах таких ученых, как Гордон Олпорт, Анри Тэджфел, Сьюзан Фiske и многих других.

Культурные стереотипы, по сути, являются когнитивными схемами или ментальными репрезентациями, содержащими обобщенные знания, убеждения и ожидания относительно членов определенной культурной группы [1,2]. Эти когнитивные конструкции выполняют ряд важных функций, облегчая взаимодействие с социальной реальностью, они способствуют упрощению сложной информации, позволяя быстро категоризировать и интерпретировать поведение окружающих [3,79]. Стереотипы также являются результатом естественной склонности человека к социальной категоризации, разделению мира на «мы» и «они» [4]. Кроме того, они могут использоваться для объяснения наблюдаемых межгрупповых различий, хотя такие объяснения часто бывают поверхностными и игнорируют контекстуальные факторы, а также для формирования предварительных ожиданий относительно поведения представителей той или иной культуры [5]. Важно подчеркнуть, что сами по себе стереотипы могут быть нейтральными, отражая некоторые распространенные черты культуры. Однако проблема возникает, когда они становятся предписывающими, игнорируя индивидуальное разнообразие и навязывая определенные модели поведения.

В отличие от когнитивных стереотипов, предрассудки представляют собой аффективно-оценочные установки. Они включают в себя негативные (реже позитивные) чувства, убеждения и предубеждения по отношению к определенной группе или ее членам, основанные исключительно на их групповой принадлежности [6]. Предрассудки обладают тремя ключевыми компонентами: аффективным (негативные или позитивные эмоции), когнитивным (негативные или позитивные убеждения и стереотипы) и поведенческим (склонность к дискриминации). Характерной чертой предрассудков является их иррациональность и устойчивость к логическим аргументам или опровержению фактами [7]. Они могут формироваться под влиянием ограниченного опыта, слухов, предвзятой информации или передаваться в процессе социализации [8].

Как справедливо отмечается, культурные стереотипы часто служат когнитивной основой для возникновения предрассудков [10]. Негативные стереотипы, подкрепленные отрицательными эмоциями, трансформируются в предрассудки. Например, стереотип о «некомпетентности» определенной культурной группы, вызывающий чувство неприязни, может привести к предрассудку, проявляющемуся в отказе в приеме на работу представителей этой группы. Однако связь между стереотипами и предрассудками не всегда линейна. Человек может осознавать существование стереотипов, но не разделять их или не испытывать негативных чувств. Кроме того, предрассудки могут формироваться и без опоры

на четкие стереотипы, например, вследствие эмоциональных переживаний или межличностных конфликтов.

Вклад таких ученых, как Гордон Оллпорт, заложивший основы понимания стереотипов и предрассудков, Анри Тэджфел и Джон Тернер, объяснившие межгрупповые предубеждения через призму групповой принадлежности и самооценки [4], Сьюзан Фiske и Шелли Тейлор, детально исследовавшие когнитивные процессы стереотипизации [2], Томас Петтигрю (исследования межгруппового контакта как средства снижения предрассудков)[11], Джон Довидио и Сэмюэл Гэйтнер (изучение современных форм предрассудков)[12] и многие другие, является неопределимым для глубокого понимания рассматриваемых феноменов.

Следует подчеркнуть, что разграничение культурных стереотипов как когнитивных обобщений и предрассудков как негативных установок, основанных на этих стереотипах, является фундаментальным и научно обоснованным. Понимание этой взаимосвязи необходимо для разработки эффективных мер по борьбе с предрассудками и построению более справедливых и толерантных межгрупповых отношений. Дальнейшие научные исследования, в том числе с применением междисциплинарных подходов и возможностей искусственного интеллекта, будут способствовать углублению наших знаний в этой важной области.

Формирование культурных стереотипов и предрассудков представляет собой сложный многогранный процесс, обусловленный сочетанием когнитивных, социальных и психологических факторов, включая дефицит информации, влияние средств массовой информации, семейное воспитание и образовательную среду, а также естественную склонность человека к категоризации окружающего мира. Кроме того, исторические и социокультурные традиции играют значительную роль в закреплении и передаче стереотипов и предрассудков в обществе.

Социальные факторы играют не менее важную роль. Влияние средств массовой информации является мощным каналом распространения и закрепления культурных стереотипов. «Медиа могут как отражать, так и формировать общественные представления о различных группах, часто прибегая к стереотипным образам для упрощения повествования или привлечения внимания аудитории» [12, 1095]. Несбалансированное или предвзятое освещение событий, акцентирование внимания на негативных аспектах, связанных с определенными группами, может усиливать уже существующие стереотипы и способствовать формированию новых предрассудков.

Семейное воспитание и образовательная среда также оказывают значительное влияние на усвоение стереотипов и предрассудков. Дети и подростки восприимчивы к мнению и установкам своих родителей, родственников и учителей. «Предрассудки часто передаются из поколения в поколение через социальное научение и неявные сообщения, формируя ранние аффективные реакции на определенные социальные группы» [8,51]. Образовательные программы, игнорирующие культурное разнообразие или представляющие информацию о различных группах однобоко, могут способствовать закреплению стереотипных представлений.

Наконец, исторические и социокультурные традиции играют ключевую роль в закреплении и передаче стереотипов и предрассудков в обществе. «Исторические конфликты, социальное неравенство и культурные нарративы могут создавать и поддерживать устойчивые стереотипы о различных группах, которые передаются из поколения в поколение через культурные нормы, обычаи и институты» [9,435]. Укоренившиеся в культуре стереотипы и предрассудки могут проявляться в языке, искусстве, литературе и других формах культурного самовыражения, интерпретируя негативные представления и затрудняя межгрупповое понимание и гармонию.

Таким образом, формирование культурных стереотипов и предрассудков является результатом сложного взаимодействия когнитивных процессов упрощения информации, влияния социальных институтов и агентов социализации, психологической потребности в

категоризации и групповой идентичности, а также глубоко укорененных исторических и социокультурных факторов. Понимание этих многообразных источников формирования стереотипов и предрассудков является необходимым условием для разработки эффективных стратегий по их преодолению и построению более справедливого и инклюзивного общества.

Культурные стереотипы и предрассудки действительно существенно искажают восприятие представителей других культур, создавая серьезные барьеры в межкультурном общении. Эти искажения приводят к возникновению недопонимания, предвзятого отношения, а в ряде случаев - к дискриминации и межэтническим конфликтам. Эффект этноцентризма, как тенденция оценивать другие культуры через призму собственной, усиливает разобщенность, препятствуя установлению доверительных отношений и конструктивного диалога. В результате межкультурное взаимодействие зачастую становится поверхностным или конфликтным, что существенно снижает возможности для эффективного сотрудничества и взаимопонимания между представителями различных культур.

Предрассудки, будучи негативными установками, основанными на стереотипах, порождают предвзятое отношение к представителям других культур. «Предрассудок включает в себя не только негативные убеждения (стереотипы), но и негативные эмоции и поведенческие намерения, что приводит к дифференцированному и часто несправедливому отношению к членам целевой группы» [8]. Это предвзятое отношение может проявляться в различных формах, от избегания контакта и неприязни до открытой дискриминации, когда люди подвергаются неравному обращению из-за своей культурной принадлежности. В крайних случаях, когда предрассудки становятся массовыми и подкрепляются социальными и политическими факторами, они могут эскалироваться до межэтнических конфликтов, сопровождающихся насилием и враждой.

В результате, межкультурное взаимодействие становится поверхностным или конфликтным. Опасаясь недопонимания, предвзятого отношения или даже дискриминации, люди могут избегать глубокого общения с представителями других культур, ограничиваясь формальными контактами. Если же взаимодействие все-таки происходит, но стороны руководствуются стереотипами и этноцентрическими установками, возрастает вероятность возникновения конфликтов на почве культурных различий в коммуникации, ценностях или нормах поведения.

В ходе исследований в области социальной психологии, межкультурной коммуникации и педагогики российскими и казахстанскими учеными был выявлен ряд эффективных стратегий и методов, направленных на преодоление культурных стереотипов и предрассудков. Ключевую роль в этом процессе играют: образование и просвещение, межкультурный диалог, роль СМИ и искусства, государственные и общественные инициативы, а также личный опыт и взаимодействие. Перечисленные методы в совокупности позволяют снижать уровень стереотипизации, формировать уважительное отношение к культурному многообразию и укреплять диалог между культурами.

Образование и просвещение являются фундаментальным инструментом в борьбе со стереотипами и предрассудками. Формирование межкультурной компетентности через изучение культурного многообразия, развитие критического мышления и эмпатии, а также внедрение программ по толерантности способствуют разрушению упрощенных и негативных представлений о других культурах. Г.У. Солдатова подчеркивает важность развития толерантности как осознанного принятия культурных различий: «Толерантность - это не просто терпимость, а активная позиция, направленная на понимание и уважение культурного многообразия, готовность к диалогу и сотрудничеству с представителями других культур» [10,15]. В казахстанском контексте, вопросы межэтнической толерантности и культурного многообразия активно исследуются, и образовательные программы часто нацелены на формирование уважения к полиэтничности страны. Например, А.Н. Нысанбаев отмечает, что «система образования должна играть ключевую роль в формировании у подрастающего поколения установок на межкультурное взаимопонимание и принятие культурного плюрализма как ценности» [11,87]. Развитие критического мышления

позволяет индивидам анализировать информацию, выявлять предвзятость и избегать слепого следования стереотипам.

Внедрение учебных программ, направленных на изучение культурного многообразия, межкультурные обмены, проектная деятельность, билингвальное обучение и интерактивные методики помогают разрушать предрассудки и воспитывать уважение к другим культурам. Важную роль играют университетские программы и школьные курсы, включающие дисциплины по культурологии, социологии и мировой истории. Е.П. Пронина подчеркивает гуманистическую функцию образования, отмечая, что «образование должно быть ориентировано на развитие личности, способной к диалогу культур, пониманию и принятию многообразия мира» [12]. В казахстанском образовательном пространстве также уделяется значительное внимание развитию межкультурного диалога. З.К. Шаукенова отмечает, что «в условиях полиэтнического Казахстана система образования призвана формировать у обучающихся уважение к культурным традициям всех этносов, населяющих страну, и способствовать развитию межкультурной коммуникации» [13]. Межкультурные обмены, как отмечает А.Я. Флиер, «предоставляют уникальную возможность для непосредственного знакомства с другой культурой, разрушая стереотипы и формируя более объективное представление о мире» [14].

В сфере образования внедрение межкультурных программ, таких как Эразмус+ в Европе, является ярким примером успешной стратегии. Эти программы, предоставляя студентам из разных стран возможность обмениваться опытом, разрушают стереотипы через личное общение и совместное обучение. Казахские и российские педагоги и психологи неоднократно подчеркивали важность международного образовательного обмена для формирования межкультурной компетентности, как важный фактор формирования толерантного мировоззрения: «участие в программах международного обмена способствует не только расширению кругозора студентов, но и развитию у них способности к эмпатии, пониманию культурных различий и преодолению стереотипных представлений о других народах» [14,75].

Межкультурный диалог представляет собой создание условий для непосредственного общения между представителями разных культур через дискуссионные площадки, совместные проекты и обмен опытом. Прямой контакт способствует разрушению стереотипов, основанных на недостатке информации или предвзятых представлениях. В Казахстане, с его богатой полиэтнической структурой, межкультурный диалог является важной государственной и общественной задачей. Различные фестивали культур, форумы и совместные творческие проекты способствуют укреплению взаимопонимания. З.К. Шаукенова подчеркивает значимость таких инициатив для «создания единого культурного пространства, основанного на уважении к многообразию и равноправии всех этносов» [13].

В международной политике программы культурного обмена, такие как ЮНЕСКО «Диалог культур», играют значительную роль в развитии толерантности и взаимопонимания между государствами, способствуя снижению межгосударственной напряженности. Культурная дипломатия и программы обмена являются «важными инструментами для налаживания диалога между цивилизациями и предотвращения конфликтов, основанных на культурных или религиозных различиях» [13].

Роль СМИ и искусства в формировании общественного мнения о культурном многообразии трудно переоценить. Позитивное представление различных культур в медиа и искусстве, отказ от тиражирования стереотипных образов и проведение информационных кампаний против предрассудков могут существенно влиять на общественные установки.

Средства массовой информации (СМИ) обладают колоссальным влиянием на формирование общественного мнения, создавая либо стереотипные, либо объективные образы различных культур [14]. Ответственный медиаконтент, освещающий культурное разнообразие без предвзятости, способствует формированию позитивного восприятия других народов. Программы и проекты, такие как документальные фильмы, международные новостные сюжеты и просветительские кампании, играют важную роль в развитии

межкультурного диалога. В Казахстане предпринимаются усилия по созданию позитивного образа культурного многообразия в СМИ. Как отмечает З.К. Шаукенова, «казахстанские медиа должны отражать полиэтничность страны как ее богатство и способствовать укреплению межэтнического согласия через объективное и взвешенное освещение культурной жизни различных этносов» [13].

Казахстан проводит активную политику в сфере межэтнического согласия, закрепленную законодательно и поддерживаемую различными общественными организациями. Поддержка культурных центров, языковых курсов и других инициатив, направленных на сохранение и развитие культурной самобытности различных этносов, способствует формированию уважительного отношения к культурному многообразию.

Государственные и негосударственные организации активно участвуют в поддержке диалога культур через культурные обмены, грантовые программы и образовательные инициативы. Международные организации, такие как ЮНЕСКО, Совет Европы и ООН, реализуют проекты, направленные на борьбу с дискриминацией и развитие межкультурного сотрудничества. Российская Федерация реализует ряд государственных программ, направленных на гармонизацию межэтнических отношений и поддержку культурного многообразия. В Казахстане Ассамблея народа Казахстана является уникальным конституционным органом, координирующим деятельность государственных органов и институтов гражданского общества в сфере межэтнических отношений. Наконец, личный опыт и взаимодействие играют незаменимую роль в разрушении предвзятых установок. Участие в международных программах, волонтерских и образовательных обменах, туристические поездки и прямой контакт с представителями других культур способствуют преодолению стереотипов, основанных на заочных представлениях. Личный опыт позволяет увидеть индивидуальность каждого человека вне зависимости от его культурной принадлежности и способствует формированию более нюансированного и реалистичного взгляда на другие культуры.

Таким образом, преодоление культурных стереотипов и предрассудков является комплексной задачей, требующей скоординированных усилий на различных уровнях - от образования и СМИ до государственной политики и личных контактов. Опираясь на научные исследования, можно утверждать, что сочетание образовательных инициатив, межкультурного диалога, ответственной роли медиа и искусства, государственных и общественных программ, а также расширение личного опыта взаимодействия с представителями других культур является эффективным путем к снижению уровня стереотипизации, формированию уважительного отношения к культурному многообразию и укреплению диалога между культурами.

Проведенное исследование действительно выявило ряд успешных примеров преодоления культурных стереотипов и предрассудков в различных сферах общества. Эти примеры демонстрируют, что целенаправленные усилия в образовании, международной политике, средствах массовой информации и искусстве, бизнесе и корпоративной культуре, а также гражданские инициативы могут способствовать разрушению предвзятых установок и формированию более толерантного общества.

В СМИ и искусстве ряд фильмов, таких как «Гран Торино» и «Зеленая книга», действительно эффективно разоблачают предвзятое отношение к разным этническим группам, формируя у зрителей новый взгляд на проблему стереотипов. Российские исследователи медиа отмечают силу визуального искусства в воздействии на общественное сознание. Е.П. Пронина пишет, что «кинематограф обладает мощным потенциалом для деконструкции стереотипов и формирования более гуманного и толерантного отношения к различным социальным группам, включая этнические и культурные меньшинства» [12,132]. Казахские кинематографисты также обращаются к темам межэтнических отношений и борьбы со стереотипами в своих работах.

В бизнесе и корпоративной культуре международные компании, такие как Google и Microsoft, внедрили стратегии диверсификации персонала и межкультурного

сотрудничества, что привело к росту инклюзивности и снижению дискриминации в рабочих коллективах. В Казахстане, с его многонациональным составом населения, вопросы межкультурной коммуникации в бизнес-среде являются актуальными, и многие компании внедряют программы по развитию межкультурной компетентности персонала. Кроме того, гражданские инициативы демонстрируют значимый вклад в преодоление предрассудков. Успешные проекты по интеграции мигрантов, такие как немецкая программа «Wirzusammen» (Мы вместе), направленные на профессиональное обучение и адаптацию переселенцев через культурные мероприятия, являются ярким примером эффективности низовых инициатив. Социологи и исследователи миграции подчеркивают важность участия гражданского общества в процессах социальной адаптации и интеграции мигрантов. В Казахстане также реализуется ряд общественных проектов, направленных на укрепление межэтнического согласия и поддержку интеграции

Исследование закономерно выявило двойственное влияние глобализации на сохранение культурного разнообразия. С одной стороны, глобализация объективно способствует распространению знаний о различных культурах, расширению межкультурных контактов и определенной интеграции мирового сообщества. С другой стороны, этот же процесс нередко приводит к унификации культурных традиций, снижению значимости локальных идентичностей и доминированию глобальных культурных моделей, зачастую имеющих западное происхождение.

Однако глобализация также провоцирует вытеснение локальных культурных традиций доминирующей массовой культурой, стандартизацию образа жизни и ослабление национальной идентичности. В условиях господства англоязычного медийного пространства и распространения западных ценностей некоторые культуры оказываются под угрозой ассимиляции и даже исчезновения, а малые языки – на грани вымирания.

Для сохранения культурного разнообразия в условиях глобализации представляется крайне важным разрабатывать и реализовывать комплексные стратегии защиты национального культурного наследия, поддерживать многоязычие, стимулировать интерес к этническим традициям через систему образования, развитие этнографического туризма и целенаправленные государственные программы. Институты, такие как ЮНЕСКО и национальные культурные фонды, играют активную роль в защите нематериального культурного наследия, создавая механизмы его сохранения и популяризации. В Казахстане реализуется ряд государственных программ, направленных на сохранение и развитие культурного наследия и языкового многообразия.

Таким образом, глобализация создает как значительные возможности для культурного обмена и распространения знаний, так и серьезные вызовы для сохранения уникальности локальных культур. Нахождение баланса между интеграцией в мировое сообщество и сохранением самобытности культур требует осмысленной и выверенной политики, направленной на поддержку языкового и этнического многообразия, развитие образовательных инициатив, стимулирование интереса к национальным культурным корням и осознание их непреходящей значимости в условиях быстро меняющегося глобального мира.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование со всей очевидностью демонстрирует сложность и многогранность феноменов культурных стереотипов и предрассудков, а также амбивалентное влияние глобализации на сохранение культурного разнообразия. Анализ научных трудов ученых позволил не только подтвердить фундаментальные положения социальной психологии относительно природы стереотипов как когнитивных схем и предрассудков как аффективно-оценочных установок, но и выявить специфику их проявления и преодоления в социокультурном контексте Казахстана и России.

Ключевым выводом является то, что культурные стереотипы и предрассудки, будучи укоренены в когнитивных процессах, социальных взаимодействиях и историко-культурных традициях, оказывают существенное негативное влияние на межкультурное общение, искажая восприятие, порождая недопонимание, предвзятость и, в конечном счете, способствуя дискриминации и межэтническим конфликтам. Эффект этноцентризма лишь усугубляет эту разобщенность, препятствуя установлению доверительных и конструктивных отношений между представителями различных культур.

В то же время, исследование выявило обнадеживающие стратегии и примеры успешного преодоления этих негативных явлений. Образование, последовательно формирующее межкультурную компетентность, критическое мышление и эмпатию, выступает важнейшим инструментом деконструкции стереотипов. Межкультурный диалог, создающий пространство для непосредственного общения и обмена опытом, позволяет разрушать предвзятые представления, основанные на недостатке информации. Ответственная роль средств массовой информации и искусства в формировании позитивного образа культурного многообразия и разоблачении стереотипных образов имеет неоценимое значение для изменения общественных установок. Государственные и общественные инициативы, направленные на поддержку культурного разнообразия, защиту прав меньшинств и реализацию антидискриминационных программ, создают необходимую институциональную основу для борьбы с предрассудками. Наконец, личный опыт межкультурного взаимодействия, основанный на принципах равенства и уважения, является мощным катализатором разрушения стереотипов и формирования толерантного мировоззрения.

Анализ влияния глобализации показал ее двойственный характер. С одной стороны, она открывает беспрецедентные возможности для культурного обмена, распространения знаний и сохранения культурного наследия с помощью цифровых технологий. С другой стороны, существует реальная угроза унификации культур, вытеснения локальных традиций доминирующей массовой культурой и ослабления национальной идентичности. В этих условиях особую значимость приобретает осмысленная государственная и общественная политика, направленная на поддержку языкового и этнического многообразия, сохранение культурного наследия и стимулирование интереса к национальным культурным корням.

Таким образом, преодоление культурных стереотипов и предрассудков, а также сохранение культурного разнообразия в условиях глобализации являются взаимосвязанными и стратегически важными задачами для построения гармоничного и устойчивого общества. Успех в этих начинаниях требует консолидации усилий образовательных учреждений, средств массовой информации, государственных и негосударственных организаций, деятелей культуры и искусства, а также каждого отдельного человека, стремящегося к взаимопониманию, уважению и сотрудничеству в многообразном мире. Дальнейшие междисциплинарные исследования, учитывающие специфику регионального контекста России и Казахстана, будут способствовать углублению нашего понимания этих сложных процессов и разработке более эффективных стратегий для достижения межкультурного согласия и сохранения богатства культурного наследия человечества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Allport G. W. The nature of prejudice. Addison-Wesley. Publishing Company, 1954. – 537 p.
- 2 Fiske S. T., & Taylor S. E. Social cognition. McGraw-Hill, 1991. – 717p.
- 3 Tajfel H. Cognitive aspects of prejudice. Journal of Social Issues, 1969. – 25(4). – P.79-97.
- 4 Turner J. C., Hogg M. A., Oakes, P. J., Reicher S. D., & Wetherell M. S. Rediscovering the social group: A self-categorization theory. Basil Blackwell, 1987. – P. 645-646.
- 5 Hilton J. L., & von Hippel W. Stereotypes. Annual Review of Psychology, 1996. – 47(1). – P. 237-271.

- 6 Brown R. Prejudice: Its social psychology. Blackwell Publishing, 2010. – 368 p.
- 7 Stephan W. G., & Stephan C. W. An integrated threat theory of prejudice. In S. Oskamp (Ed.), Reducing prejudice and discrimination. Lawrence Erlbaum Associates Publishers, 2000. – 356 p.
- 8 Aboud F. E. The formation of in-group favoritism and out-group prejudice in young children: Are they distinct attitudes? *Developmental Psychology*, 2003. – 39(1). – P.49-60.
- 9 Brewer M. B. The psychology of prejudice: Ingroup love and outgroup hate? *Journal of Social Issues*, 1999. – 55(3). – P. 429-447.
- 10 Солдатова Г. У. Психология межэтнической напряженности. – Москва: Смысл, 2008. – 389 с.
- 11 Нысанбаев А.Н., Дунаев В.Ю., Косиченко А.Г., Курганская В.Д. Роль СМИ консолидации казахстанского общества. – Алматы: Издательский центр Института философии и политологии КН МОН РК, 2020. – 232 с.
- 12 Пронина Е.П. Психология массовой коммуникации. – Москва: Аспект Пресс, 2021. – 254 с.
- 13 Шаукенова З. К. Казахская модель межэтнического согласия: опыт и перспективы. Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2022. – 112 с.
- 14 Флиер А.Я. Глобализация как культурная тенденция // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств, 2017. – № 3 (19). – С.61-66.
- 15 Martina Temmerman, Jelle Mast, Peter R.R. White Linguistic approaches to point of view in journalism// *Language & Communication* Volume 103, 2025. – Pp 30-33. – URL: <https://doi.org/10.1016/j.langcom.2025.04.001> (дата обращения 29.04.25)

Материал поступил в редакцию журнала 05.04.2025

Мәдени стереотиптер мен кедергі көрсеткіштер мәдениеттердің диалогы үшін

А.Р. Бейсембаев¹, Ә.Ж. Бахралинова²

¹Инновациялық Еуразия университеті, Павлодар, 140000, Қазақстан Республикасы

²Әлкей Марғұлан атындағы Павлодар педагогикалық университеті, Павлодар, 140000, Қазақстан Республикасы

Бұл зерттеудің өзектілігі мәдениетаралық коммуникацияға және мәдениеттер диалогына мәдени стереотиптер мен теріс пікірдің әсерін зерттеу қажеттілігімен түсіндіріледі, өйткені мәдениеттер диалогы әртүрлі мәдениеттер өкілдері өзара түсіністік пен құрмет негізінде өзара әрекеттесе алатын үйлесімді және толерантты қоғамды құрудың қажетті шарты болып табылады.

Ғылыми мақаланың мақсаты – мәдениеттер арасындағы диалог процесіне мәдени стереотиптер мен теріс пікірлердің әсерін талдау және оларды еңсеру бойынша ұсыныстар әзірлеу. Зерттеуде келесі әдістер қолданылды: теориялық (әдебиеттік талдау, жүйелік және салыстырмалы талдаулар), эмпирикалық (жағдайлық зерттеулер), статистикалық талдау, мазмұнды талдау.

Зерттеу барысында мәдени стереотиптер мен алалаушылықтарды жеңуге бағытталған бірқатар тиімді стратегиялар мен әдістер анықталды. Бұл процесте шешуші рөл атқарады: білім беру және білім беру, мәдениетаралық диалог, БАҚ пен өнердің рөлі, мемлекеттік және қоғамдық бастамалар, жеке тәжірибе мен өзара әрекеттесу. Аталған әдістер стереотиптеу деңгейін төмендетуге, мәдени әртүрлілікке құрметпен қарауды қалыптастыруға және мәдениеттер арасындағы диалогты нығайтуға мүмкіндік береді.

Зерттеу қоғамның әртүрлі салаларындағы мәдени стереотиптер мен алалаушылықтарды жеңудің бірқатар сәтті мысалдарын анықтады. Бұл мысалдар білім берудегі, халықаралық саясаттағы, бұқаралық ақпарат құралдарындағы және өнердегі,

бизнестегі және корпоративтік мәдениеттегі мақсатты күш-жігер мен Азаматтық бастамалар біржақты көзқарастардың бұзылуына және толерантты қоғамның қалыптасуына ықпал етуі мүмкін екенін көрсетеді.

Кілт сөздер: мәдени стереотиптер, алалаушылық, мәдениетаралық қарым-қатынас, мәдениеттер диалогы, жаһандану, қақтығыс.

ӘДЕБИЕТТЕР ТІЗІМІ

- 1 Allport G. W. The nature of prejudice. Addison-Wesley. Publishing Company, 1954. – 537 p.
- 2 Fiske S. T., & Taylor S. E. Social cognition. McGraw-Hill, 1991. – 717 p.
- 3 Tajfel H. Cognitive aspects of prejudice. Journal of Social Issues, 1969. – 25(4). – P.79-97.
- 4 Turner J. C., Hogg M. A., Oakes, P. J., Reicher S. D., & Wetherell M. S. Rediscovering the social group: A self-categorization theory. Basil Blackwell, 1987. – P. 645-646.
- 5 Hilton J. L., & von Hippel W. Stereotypes. Annual Review of Psychology, 1996. – 47(1). – P. 237-271.
- 6 Brown R. Prejudice: Its social psychology. Blackwell Publishing, 2010. – 368 p.
- 7 Stephan W. G. & Stephan C. W. An integrated threat theory of prejudice. In S. Oskamp (Ed.), Reducing prejudice and discrimination. Lawrence Erlbaum Associates Publishers, 2000. – 356p.
- 8 Aboud F. E. The formation of in-group favoritism and out-group prejudice in young children: Are they distinct attitudes? Developmental Psychology, 2003. – 39(1). – P.49-60.
- 9 Brewer M. B. The psychology of prejudice: Ingroup love and outgroup hate? Journal of Social Issues, 55(3), 1999. – P. 429-447.
- 10 Солдатова Г. У. Этносаралық шиеленіс психологиясы. – Мәскеу: Мағынасы, 2008. – 389 б.
- 11 Нысанбаев А.Н., Дунаев В.Ю., Косиченко А.Г., Курганская В.Д. Қазақстандық қоғамды шоғырландыру БАҚ рөлі. – Алматы: ҚР БҒМ ҒК Философия және саясаттану институтының баспа орталығы, 2020. – 232 Б.
- 12 Пронина Е. П. Бұқаралық коммуникация психологиясы. – Мәскеу: БаспасөзАспектiсi, 2021. – 254 б.
- 13 Шаукенова З.К. Этносаралықкелісімніңқазақстандықмоделі: тәжірибесі мен болашағы. Алматы: ҚР Президентіжанындағы ҚСЗИ, 2022. – 112б.
- 14 Флиер А. Я. Жаһандану мәдени үрдіс ретінде // Мәскеу мемлекеттік мәдениет және өнер университетінің хабаршысы. – 2017. – № 3 (19). – Б. 61-66.
- 15 Martina Temmerman, Jelle Mast, Peter R.R. White Linguistic approaches to point of view in journalism//Language &CommunicationVolume, 2025. – 103. – Pp. 30-33. – URL: <https://doi.org/10.1016/j.langcom.2025.04.001> (қол жеткізу күні29.04.25).

Материал 05.04.2025 баспаға түсті

Cultural stereotypes and prejudices as an obstacle for a dialogue of cultures

A. Beisembaev¹, A. Bakhralinova²

¹Innovative Eurasian University, Pavlodar, 140000, Republic of Kazakhstan

²Pavlodar Pedagogical University named after Akey Margulan, Pavlodar, 140000, Republic of Kazakhstan

The relevance of this research stems from the growing need to examine the impact of cultural stereotypes and prejudices on intercultural communication and cultural dialogue. Cultural dialogue is a fundamental prerequisite for building a harmonious and tolerant society in which individuals from diverse cultural backgrounds can interact based on mutual understanding and respect.

The aim of this article is to analyze the influence of cultural stereotypes and prejudices on the process of cultural dialogue and to propose practical recommendations for overcoming them. The study employs a combination of theoretical methods (literature review, systematic and comparative analyses), empirical methods (case studies), statistical analysis, and content analysis.

The research identifies several effective strategies for countering cultural stereotypes and prejudices. Key factors include education and enlightenment, promotion of intercultural dialogue, the influential role of media and art, governmental and civil society initiatives, as well as personal experiences and interpersonal interactions. Collectively, these approaches contribute to reducing stereotyping, fostering respect for cultural diversity, and enhancing intercultural understanding.

The study also highlights successful real-world examples of efforts to overcome cultural prejudices across various sectors, including education, international relations, media, arts, business, and civic engagement. These cases demonstrate the potential of targeted interventions to challenge biased attitudes and support the development of a more inclusive and tolerant society.

Key words: cultural stereotypes, prejudices, intercultural communication, dialogue of cultures, globalization, conflict.

REFERENCES

- 1 Allport, G. W. (1954) The nature of prejudice. Addison-Wesley. Publishing Company.
- 2 Fiske, S. T., & Taylor, S. E. (1991) Social cognition. McGraw-Hill.
- 3 Tajfel, H. (1969) Cognitive aspects of prejudice. Journal of Social Issues, 25(4).
- 4 Turner, J. C., Hogg, M. A., Oakes, P. J., Reicher, S. D., & Wetherell, M. S. (1987) Rediscovering the social group: A self-categorization theory. Basil Blackwell.
- 5 Hilton, J. L., & von Hippel, W. (1996) Stereotypes. Annual Review of Psychology, 47(1).
- 6 Brown, R. (2010) Prejudice: Its social psychology. Blackwell Publishing.
- 7 Stephan, W. G., & Stephan, C. W. (2000) An integrated threat theory of prejudice. In S. Oskamp (Ed.), Reducing prejudice and discrimination. Lawrence Erlbaum Associates Publishers.
- 8 Aboud, F. E. (2003) The formation of in-group favoritism and out-group prejudice in young children: Are they distinct attitudes? Developmental Psychology, 39(1).
- 9 Brewer, M. B. (1999) The psychology of prejudice: Ingroup love and outgroup hate? Journal of Social Issues, 55(3).
- 10 Soldatova, G. U. (2008) Psihologiyamezhetnicheskoinapryazhennosti. Moskva: Smysl.
- 11 Nysanbaev, A. N., Dunaev, V.Yu., Kosichenko, A.G., Kurganskaya, V.D. (2020) Rol' SMI konsolidacii kazahstanskogo obshchestva. Almaty: Izdatel'skij centr Instituta filosofii i politologii KN MON RK.
- 12 Pronina, E. P. (2021) Psihologiyamassovoj kommunikacii. Moskva: Aspekt Press.
- 13 Shaukenova, Z. K. (2022) Kazahstanskaya model' mezhetnicheskogosoglasii: opytiperspektivy. Almaty: KISI priPrezidente RK.
- 14 Flier, A. YA. (2017) Globalizaciya kak kul'turnaya tendenciya // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'turyiiskusstv. № 3 (19).
- 15 Martina Temmerman, Jelle Mast, Peter, R.R. (2025) White Linguistic approaches to point of view in journalism//Language &Communication Volume 103. URL: <https://doi.org/10.1016/j.langcom.2025.04.001> (accessed 29.04.25).

Received: 05.04.2025