

МРНТИ 17.07.31

DOI: [10.59102/kufil/2024/iss2pp189-200](https://doi.org/10.59102/kufil/2024/iss2pp189-200)

С.Ш. Тахан¹, Ш.Б. Сапаш²

¹Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, Астана, 010000, Республика Казахстан

²Кокшетауский университет имени Ш. Уалиханова, Кокшетау, 020000, Республика Казахстан

ИСТОРИЧЕСКАЯ ТРАГЕДИЯ «ХАН КЕНЕ» В КОНТЕКСТЕ ИССЛЕДОВАНИЙ РЫМГАЛИ НУРГАЛИ: АСПЕКТЫ И ИНТЕРПРЕТАЦИИ

В статье рассматривается историческая трагедия «Хан Кене» Мухтара Ауэзова в контексте исследований академика Рымгали Нургали. Литературоведческое исследование ученого ориентировано на выявление глубинных исторических, социальных и культурных пластов жизненного материала, составляющего сюжетно-композиционную основу драмы Ауэзова. Рымгали Нургали акцентирует особое внимание на культурно-идеологических факторах времени написания исторической трагедии «Хан Кене», обусловивших концептуально-аксиологический диапазон раскрытия темы. Такая научная позиция ученого обосновывается его приверженностью методу историзма в исследовании литературы, позволяющему рассматривать художественное произведение в единстве его исторического содержания и социокультурных обстоятельств времени его написания. В статье обращается особое внимание на проявление личности самого исследователя, в особенности, анализ Рымгали Нургали исторической трагедии «Хан Кене» Мухтара Ауэзова неотделим от субъективных впечатлений и эмоций ученого как читателя – носителя высокой национальной культуры и глубокого исторического сознания. Точность научного анализа драмы М.Ауэзова Р.Нургали проявляется в определении самых ключевых моментов трагического конфликта, протекающего из исторического противостояния, выявлении аспектов, определяющих его структуру и смысловую глубину. Статья раскрывает взгляды и методы исследования Рымгали Нургали, проливая свет на суть исследуемого произведения и позволяя читателям понять глубокие общественные и культурные контексты, влияющие на восприятие читателями исторической трагедии «Хан Кене».

Ключевые слова: Рымгали Нургали, историческая трагедия, Мухтар Ауэзов, Хан Кене, историзм.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Исследование исторической трагедии в мировой литературной критике было объектом интереса учёных разных периодов. А.Томпсон [1] подчеркивает необходимость четкого различия между трагедией и мелодрамой, а Дж.Дракакис и В.Кирнан [2] исследуют влияние социальных и экономических изменений на трагедии Шекспира. Дж.Бэйли [3] проводит критическое исследование отдельных трагедий Шекспира, что еще больше способствует пониманию исторической трагедии. Р.Джонс [4] расширяет эту дискуссию, исследуя творчество греческих трагиков и координацию теоретически обоснованных чтений с акцентом на материальную историю. Эти исследования в совокупности подчеркивают важность исторического контекста при анализе исторической трагедии.

В рамках многих научных трудов и исследований, посвященных творчеству М. Ауэзова, ученые литературоведы анализировали его литературное наследие, что в конечном итоге помогло оценить вклад этого выдающегося писателя в литературу и культуру казахского народа. Начиная с 1950-60-х годов художественное творчество Мухтара Ауэзова было предметом исследования видных ученых-ауэзоведов: Б. Кенжебаева, М. Каратаева, Е. Лизуновой, Ы. Дуйсенбаева, А. Нуркатова, С. Ордалиева и др.

Так, Б.Кенжебаев всестороннему анализу подвергает роман о выдающемся общественном деятеле и мыслителе казахского народа Абае «Өскен өркен», оставшийся неопубликованным при жизни автора[5]. М. Каратаев исследует пьесы М.Ауэзова «Енлик-Кебек», «Карагоз», «Айман-Шолпан», «Түнгі сарын» и другие [6].

Л. Сергазы в статье «Мұхтар Әуезовтың «Хан Кене» трагедиясындағы Алашшылдық идеяның көріністері» [7] поднимает вопросы формирования национальной идентичности, борьбы за свободу, исторического контекста и роли Ауэзова в обществе и в истории Казахстана.

Однако в истории литературных исследований творческого наследия Мухтара Ауэзова долгое время оставалась без внимания историческая трагедия «Хан Кене». Это произведение, насыщенное историческими драмами и эпическим звучанием, привлекло внимание исследователей только в 1980-е годы, когда они начали осознавать его значение для казахской литературной традиции.

Эта историческая драма является выдающимся творением Мухтара Ауэзова, в котором он осмысляет героические и трагические моменты в истории борьбы за национальное освобождение в период между 1837 и 1847 годами. Ауэзов рассказывает о временах, когда Кенесары Касымов, последний хан казахов, возглавлял народное движение за свободу степей. В отличие от других произведений на историческую тематику драма «Хан Кене» Мухтара Ауэзова вносит свой уникальный вклад в осмысление и интерпретацию этого сюжета.

В своём произведении, затрагивающем события, оказавшие значительное воздействие на степные регионы в середине XIX века, автор предпринимает попытку осуществить глубокий социально-философский анализ исторического контекста. Он стремится к рефлексии и критическому осмыслению причинно-следственных связей исторических процессов, а также их корреляции с современными реалиями. Это одно из первых произведений в казахской литературе, в котором сквозь призму трагедии и героизма исследуются и обсуждаются важные социальные, общественные и политические вопросы.

В частности, оно затрагивает темы, такие как влияние индивидуума на ход истории, особенности исторического развития и процессы, способствующие формированию национальной идентичности.

Несмотря на то, что пьеса была закончена в 1928 году, ее первая сценическая реализация состоялась только через шесть лет. Премьера спектакля «Хан Кене» в 1934 году на сцене Казахского государственного театра под управлением Орынбека Бекова привлекла особое внимание и стала предметом оживленных дискуссий среди писателей, театральных критиков и общественных деятелей в Казахской республике. Основное внимание в дискуссиях уделялось пониманию и интерпретации идеи автора, а также образа Кенесары Касымова. Фактически Ауэзову было предложено сместить фокус пьесы с Кенесары на историю, рассказывающую о жизни народа. Подходы автора к освещению истории казахского народа противоречили идеологическим принципам и политической идее социалистического режима. 8 июня 1934 года на заседании бюро Казахского областного комитета ВКП(б) было вынесено специальное постановление относительно трагедии «Хан Кене». Бюро выдвинуло требование к автору оформить исторический материал в духе большевизма, указало на необходимость доработки пьесы и ввело запрет на ее постановку на сцене театра. Мухтар Ауэзов подвергся критике за идеализацию образа Кенесары хана и ошибочное толкование исторических событий. Так, об этом пишет Жаксылыков А.Ж. в статье «Возвращаясь вновь к «Неизвестному в наследии Мухтара Ауэзова»: «Наиболее острым, политически мотивированным обвинением подвергся М.О. Ауэзов в связи со своей пьесой «Хан Кене», нападки продолжались десятилетия спустя после первой постановки пьесы на сцене театра»[8]. В своем исследовании З-Г. Бисенгали отмечает, что трагедия «Хан Кене» Мухтара Ауэзова вызывала определенные размышления и обсуждения в обществе, связанные с политическим и социокультурным контекстом: «Сол тәрізді, осындай ойларды қаламгердің «Хан Кене» трагедиясының сахынаға жолына байланысты да айтуға болады. Оны еліміз егемендік алған соң ғана қозғап, сахыналай бастадық. Бірақ көрермендер тарапынан ықыластың аздаулығы

байқалды. Негізгі себеп шығарма өзегіндегі саяси ойларға басымдылық беруден болған тәрізді. Одан гөрі, қазақ мемлекетінің дербестігі мен тәуелсіздігі үшін орыс отарашылығына қарсы күрескен Хан Кененің ішкі әлеміне үңілу керек тәрізді» [9].

Однако время расставило все на свои места: в середине 1980-х произведение было включено в полное двадцатитомное издание собраний сочинений автора, а уже к концу 1980-х и в начале 1990-х годов драма завоевала популярность на театральных подмостках нашей страны, став важным элементом культуры независимого Казахстана.

Одним из первых к анализу данного произведения Мухтара Ауэзова в своих исследованиях обращается академик Рымгали Нургали.

ВВЕДЕНИЕ

В данной исследовательской статье мы сосредоточиваем внимание на анализе «Хан Кене» Мухтара Ауэзова в контексте исследований выдающегося казахского ученого академика Рымгали Нургали. Нургали придает особое значение историческим и культурным аспектам литературных произведений, раскрывая их смысловую глубину и влияние на формирование культурного наследия. Драма «Хан – Кене» предстает исследованием, позволяющим глубже понять трагический смысл в ее сюжете и определить степень высокой эмоциональной заряженности произведения.

Академик Рымгали Нургали является одним из первых теоретиков казахской драмы. Фундаментальным трудом в этом направлении является его монография «Драма өнері» [10]. Рымгали Нургали, анализируя конфликт трагедии, эстетические и эмоциональные аспекты, сюжетную основу, элементы художественного оформления и идейно-тематическое содержание, классифицирует казахскую трагедию на эпическую, историческую и социально-бытовую.

В главе «Тарихи трагедия» ученый анализирует такие произведения, как трагедию Мухтара Ауэзова «Хан Кене» (1928), Ильяса Жансугурова «Исатай - Махамбет» (1936), трагедию Мухтара Ауэзова, написанную совместно с Л.Соболевым «Абай» (1939), трагедию «Шокан Уалиханов» (1948) и драму «Қашқар қызы» С.Муканова.

Восприятие литературного произведения, его анализ, интерпретация – процесс глубоко субъективный. В то же время научное творчество литературоведа – это комплекс теоретических и методологических знаний, исследовательских умений и навыков, направленных на изучение литературы как явления культуры, а также на анализ и интерпретацию литературных произведений. В научном творчестве литературоведа на первый план выходит критическое мышление, которое включает в себя способность анализировать и сопоставлять различные точки зрения, формулировать гипотезы и проверять их на основе исследования фактов и доказательств.

Один из основных инструментов научного творчества литературоведа – это литературная критика, которая позволяет оценивать литературные произведения на основе определенных критериев, а также выявлять и анализировать литературные тенденции и направления.

Научное творчество литературоведа также включает в себя исследование исторических, социальных и культурных контекстов, в которых создавались литературные произведения. Это позволяет понимать смысловые глубины и нюансы, заключенные в текстах, а также интерпретировать их в соответствии с социальными и культурными реалиями того времени, когда они были написаны. Анализируя подход к исследованию художественных произведений академиком, можно проследить концепцию познания Рымгали Нургали. Ученый применяет метод историзма в исследовании литературных произведений, считая, что художественное произведение отражает исторический контекст своего времени и является продуктом социокультурной среды. Таким образом, для понимания и анализа произведения необходимо учитывать исторический и культурный контекст, в котором оно было создано.

Изучение и интерпретация художественного произведения несомненно влечет за собой включение субъективных ощущений и эмоционального восприятия. Поэтому определяющую роль в литературоведении играет личность литературоведа.

Целью данной статьи является проследить применение принципа историзма академиком Рынгали Нургали при анализе казахской драмы на примере исторической трагедии Мухтара Ауэзова «Хан Кене».

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

В данном исследовании основным материалом для анализа служит научное творчество академика Рынгали Нургали, в частности научные работы, посвященные изучению трагедии Мухтара Ауэзова «Хан Кене» с фокусом на использовании принципа историзма при изучении художественных произведений.

В основу работы легли произведения самого Мухтара Ауэзова, в том числе разные версии пьесы, а также труды других исследователей, которые затрагивают тему данной исторической трагедии. Дополнительно используются статьи и монографии, касающиеся истории казахского народа, а также теоретические работы по методологии литературной критики и историзма. Важную роль в исследовании играют работы ученых, таких как З. Ахметов, Е.Лизунова и З. Кабдолов, которые занимались изучением творчества Ауэзова в контексте казахской культуры и литературы. Их аналитические выводы и теоретические разработки помогли глубже понять специфику исследуемого материала.

Дополнительно использовались статьи и монографии, посвященные истории казахского народа, что обогатило анализ контекстуальной информацией о времени и обстоятельствах, в которых создавалась пьеса. Также были привлечены теоретические работы по методологии литературной критики и историзма, что позволило систематизировать подходы к анализу текста и выявить наиболее значимые аспекты исторической интерпретации.

Для анализа применяются методы и подходы, позволяющие всесторонне изучить произведение в контексте его исторической, культурной и литературной значимости.

Основной метод исследования - системно-целостный подход к материалам, что предполагает комплексный и всесторонний взгляд на предмет исследования. Системно-целостный подход представляет собой многомерный анализ, который позволяет охватить широкий спектр аспектов литературного произведения и связанных с ним контекстов. Этот метод предполагает не только анализ самого текста, но и его связь с историческими, культурными и социальными факторами. Применение системно-целостного подхода в литературоведении обеспечивает более глубокое понимание многослойности и многозначности произведения.

Для более глубокого понимания последовательности литературного процесса применяется историко-функциональный метод. Этот метод позволяет рассматривать художественные произведения в их историческом контексте и анализировать их функциональное значение в определенный исторический период. Такой подход способствует раскрытию влияния исторических, социальных и культурных факторов на создание и восприятие литературных произведений.

Комбинирование системно-целостного подхода и историко-функционального метода позволяет более полно и глубоко рассмотреть исследуемый материал, выявить связи между художественным текстом и историческим контекстом, а также понять, как принцип историзма используется Рынгали Нургали в анализе трагедии «Хан Кене».

РЕЗУЛЬТАТЫ

Исследование литературного наследия, посвященного фигуре Кенесары хана, последнего хана казахов, обнаруживает богатство и разнообразие творческих подходов. Особенное место среди этого многообразия занимает драма «Хан Кене» Мухтара Ауэзова, где

автор с великолепным мастерством воплотил исторические реалии и драматическую борьбу Кенесары хана против русского самодержавия. Работа Ауэзова не только отражает исторические события, но и предоставляет уникальный взгляд на героические страницы прошлого Казахстана, подчеркивая сложность и многогранность периода освободительного движения.

Анализ Рымгали Нургали драмы Ауэзова демонстрирует уникальный подход к интерпретации исторических событий, связанных с жизнью Кенесары хана. Нургали подчеркивает историческую значимость и трагическую глубину произведения, акцентируя внимание на многоаспектности и динамике образа Кенесары. В его исследовании раскрывается сложность и противоречивость личности Кенесары хана, его роль в истории казахского народа и особенности его лидерства.

Ученый обращает внимание на драматургические и художественные аспекты произведения, такие как выбор персонажей, их взаимоотношения и язык произведения. Нургали особенно выделяет образы Наурызбай и других персонажей, демонстрируя, как они отражают исторические реалии и национальный дух. Также он акцентирует внимание на трагедии Кенесары хана, сравнивая ее с произведениями Шекспира и подчеркивая ее исключительное художественное значение.

Рымгали Нургали отходит от узкоисторического анализа, предпочитая широкий контекст и вечные мотивы, которые делают произведение актуальным для разных эпох и культур. Он выявляет глубокий смысл в тематике произведения, который резонирует с вопросами любви, предательства и борьбы за свободу, что позволяет читателям разных поколений находить отголоски своих переживаний и мыслей.

Таким образом, анализ Рымгали Нургали подчеркивает важность и значимость произведения «Хан Кене» в контексте казахской и мировой литературы, демонстрируя его многослойность и глубину. В его исследовании проявляется стремление не просто изучить исторический контекст, но и понять его влияние на культуру, национальное самосознание и историческую память народа

ОБСУЖДЕНИЕ

О Кенесары хане – потомке великого Абылайхана, последнем казахском хане, храбростью которого восхищались даже его враги, написано немало художественных произведений: Нысанбай жырау «Кенесары – Наурызбай (Дастан)»; Досқожа «Кенесары коныстан ауғанда айтқаны»; Доскей Әлімбаев «Кенесары (Поэма)» Жамбыл «Сыздық сұлтанға»; В.Моисеев «Қазақтың соңғы Ханзадасы»; Н.Павлов «Бодандықтан бой тартқан»; Әбілмәжін Жұмабаев «Жол айрығында»; Естай Мырзахметов «Сардаланың сардары»; Есенберлин И. «Хан Кене».

Среди литературных творений, посвященных Кенесары хану, особое место занимает произведение Мухтара Ауэзова. Изучение трагических событий в истории Казахстана, в том числе эпохи Кенесары хана нашло свое отражение в его творчестве. В трагедии «Хан Кене» Ауэзов с великолепным литературным мастерством драматизирует историю жизни и борьбы с русским самодержавием хана Кенесары, предлагая читателям уникальный взгляд на героические страницы прошлого Казахстана.

В 50-ти томном полном собрании сочинений напечатаны два варианта данной пьесы, а также вариант на русском языке, переведенный самим автором [11].

Отдельным аспектом в исследованиях самих событий вокруг движения казахского народа, связанного с именем хана Кенесары, является научный труд Рымгали Нургали о драме Ауэзова «Хан Кене», к которому он внес свой вклад в анализ и интерпретацию исторических перипетий через призму своего уникального методологического подхода.

В первую очередь Рымгали Нургали обозначает исторический период и исторические факты, которые легли в основу произведения. В трагедии «Хан Кене» автор рассказывает историю борьбы за независимость казахского народа в 1916 году. Художественно-

драматическое переосмысление истории Мухтаром Ауэзовым основано на личных исследованиях писателя различных материалов, включая историческую литературу и первоисточники. Писатель-историк, показывает один из самых сложных и кровавых периодов жизни народа, а именно восстание казахского народа против колониального гнета российской империи.

Казахский ученый-историк М. Козыбаев отмечает, что подход Мухтара Ауэзова к изучению и толкованию национально-освободительной борьбы казахов, а также их национального самосознания успешно выдержал проверку временем. Автор, проявивший уникальную дальновидность, вышел за рамки своего времени, опередил эпоху, точно воспроизведя трагедию колониальной экспансии в степи. Его подход к историческому контексту отмечался всесторонним, масштабным рассмотрением проблем общества, а также вниманием к историческому развитию казахского народа: *«Он изучал историю казахов в едином ключе с историей других народов мира как часть целого. Определяя роль и место казахской нации в мировом освободительном движении, он увековечил в своих произведениях образы предводителей, посмеявшихся восстать против империи, ее колониального режима и поплатившихся за свободу жизнью. В период расцвета культа личности и разгула реакции, М.Ауэзов создал концепцию освободительной борьбы народа, совершил творческий подвиг как герой освободительной войны 1916 года хан Кене»* [12].

В то же время Рымгали Нургали подчеркивает, что не все исторические события этого времени находят отражение в драматическом действии: *«...орыс әскерлерімен арадағы шайқас, қазақ ішіндегі соғыстар, Қоқанмен қақтығыс оқиғалары жоқ»* [6, 166] Драматическое действие в трагедии ограничено изображением исторических событий, имевших место в действительности: церемония избрания хана, изображение последнего этапа национально-освободительного движения в южном регионе.

Для выражения авторской позиции важен подбор персонажей. Историзм в пьесе Мухтара Ауэзова проявляется, прежде всего, в персонажах произведения, которые имеют реальных прототипов. Создание персонажей, чьи убеждения, поведение и образ жизни соответствуют определенной эпохе, позволяет лучше воспринимать историческую обстановку. Автор выполняет образную реконструкцию исторических персонажей: в произведении фигурируют Нысанбай жырау, батыры Агыбай, Жоламан, Бухарбай, Ержан и другие.

Рымгали Нургали всегда уделяет большое внимание как собственно характерам персонажей произведения, так и взаимоотношениям между ними. В пьесе речь героев отражает мнение народа. Оригинальная ауэзовская позиция в осмыслении трагической судьбы Кенесары Хана по мнению Рымгали Нургали раскрывается постепенно: *Личностные качества Кенесары проявляются в широком спектре действий: от разговоров до боевых столкновений, в бытовых ситуациях, на поле битвы, при ханском дворе и во время военных кампаний. Он предстает то как мудрец, способный глубоко анализировать ситуации и принимать обдуманные решения, то как решительный борец, способный прямыми действиями устранять препятствия, то как благородный стратег, готовый на личные жертвы ради преодоления противника, то как хитрец, искусно строящий свои планы для достижения целей. Его характеризует и безжалостность в борьбе с врагами, и справедливость, не допускающая различий в отношении к людям на основе их социального статуса или близости, особенно когда дело касается соблюдения традиций, обычаев и законов*[С,167](Перевод наш). Рымгали Нургали описывает разносторонность и многогранность личности Кенесары, созданного Мухтаром Ауэзовым. Это выдающийся лидер и герой, чьи поступки и решения были такими же разнообразными, как и сама жизнь на территории, на которой он действовал. Подчеркивается уникальность личности Кенесары, проявляющей разносторонние черты характера и многогранные умения в различных сценариях и обстоятельствах. Выделяется его уникальное лидерство в разнообразных сферах, включая боевые и мирные сцены, а также подчеркивается его решительность, справедливость и уважение к традициям, что придает ему статус выдающегося лидера и защитника народа. В

понимании Мухтара Ауэзова важность, значимость исторической личности, его деяний зависит от его от способности защищать интересы народа.

Следует отметить, что анализируя трагедию, Рымгали Нургали не ограничивается только локально-историческим контекстом, социально-историческим содержанием тематики. Он всегда обращает внимание также и на вечные мотивы, резонирующие в исторических драмах, выявляет в тематике произведения глубокий смысл, который действительно важен для людей разных эпох, поколений и народов.

Так, тема любви, предательства вплетена в женские сюжетные линии трагедии Ауэзова. Рымгали Нургали обращает внимание на женские образы в пьесе, их всего два – дочь Ержана Карашаш и сестра Кене Бопай. Ученый замечает, что в характеристике Бопай Ауэзов не отходит от традиционно сложившихся установок в отношении образа Бопай, которая в жизни отличалась храбростью и смелостью. Бопай была всецело предана хану на пути его освободительной борьбы. В данном случае в трагедии при основной конкретно-исторической теме, развиваются побочные темы, связанные с любовными отношениями героинь.

При объективном рассмотрении художественного произведения, представляющего собой элемент культуры и искусства, обладающего эстетической функцией, в интерпретации академика Рымгали Нургали нередко прослеживаются субъективные впечатления и эмоциональные реакции. Например, анализируя трагедию, Рымгали Нургали размышляет: *«Түптеп келгенде, хан Кене бастаған күрес жолында жанын шүберекке түйген Бопайдың, өзге емес, қолбасы Бұғыбайды таңдауында сезіммен қоса түкпірлей ойлаған есеп жатыр, құшағына алса, батыр төренің намысын жыртпай қайда барады?»* [6,169]. Этот комментарий отражает внутренний диалог и эмоциональное вовлечение Рымгали Нургали в анализ трагедии. Вопрос о том, каким образом действия персонажей могут повлиять на ход событий, выражает не только его интерес к характерам, но и внутреннюю реакцию на события произведения. Эту установку на субъективное начало в научном познании усиливает вопросная форма, часто применяемая ученым.

В своем анализе академик Рымгали Нургали особое внимание уделяет характеристике Наурызбая в трагедии. По его мнению, Мухтар Ауэзов, опираясь на документальные источники, создал неповторимый образ батыра, преданного хану и его делу. Нургали подчеркивает, что Наурызбай выступает как яркий представитель казахского народа, совмещая в себе не только мужество в бою, но и высокие духовные качества. Он описывает Наурызбая как бескорыстного защитника свободы казахского народа, верного союзника хана Кене, подчеркивая его ключевую роль в событиях трагедии. Акцентируя внимание на неповторимых чертах характера Наурызбая, Нургали подчеркивает, что в данной драме нет другого пути для него, кроме как быть верным своим идеалам и казахскому народу: *«Бұл – сөзі, ісі, әрекеті, сезім-түйсігі, ой-байламы бір-ақ арманға, бір-ақ жолға – қазақ елінің еркіндігі үшін күреске арналған хас батыр. Осы сапарда ту ұстаушы хан Кене – сондықтан Кене, сондықтан Кененің досы – мұның досы, хан Кененің дұшпаны – мұның дұшпаны. Басқа жол жоқ. Былқ-сылқты білмейді»* [6, 169].

Рымгали Нургали характеризует образы многочисленных врагов Кенесары хана. Среди них – не верящие в единство казахского народа Жанторе, Шотай, Балгожа. В их числе и предатель Муса бей, написавший жалобу на Кенесары хана. Рустем, Сыпатай, Байузак, которые поначалу делали вид, что присоединяются к освободительному движению, завидуют власти Кенесары хана.

Рымгали Нургали в своем анализе трагедии высоко оценивает драматургическое изображение отношений между казахами и киргизами. Он отмечает, что драматург не отдает предпочтений ни одной из сторон, не занимает однозначную позицию в отношении казахов или киргизов. Это свидетельствует о высокой реалистичности произведения, где изображаются кровавые события и последние мгновения жизни Кенесары хана.

В своих оценках Нургали лично ощущает горечь и величие этого произведения. Он сопоставляет трагедию с шекспировскими произведениями, что подчеркивает ее исключительное художественное значение и глубину. Это свидетельствует о том, насколько

произведение воздействует на чувства и восприятие самого аналитика, что делает его анализ насыщенным и проникнутым личным пониманием героической трагедии Кенесары хана.

Объектом научного описания ученого часто становятся эмоции, их языковые проявления, средства художественной изобразительности, именно это позволяет ему раскрыть важное и значимое в художественном произведении: *«Екіұдай сезім, екіұдай хал: қалың өлім ішінен сытылып шығып, құтылып кетіп, бас қосып, шаңырақ көтерейік дейді батыр. Ұлы арман, зор күрес мұраттарын тәрк етіп, ақ жолдан тайғанда қай жұмақтың төрінен озбақпын деп ойлайды әйел. Сонда өзіне жар санаған, хан Кененің үзеңгілес серігі есептеген Бұғыбай көп қорқақтың бірі болғаны ма? Ол ол ма, ақ береннің тасқа соғылғанына күңірену орнына, табалап, кекетіп, мазақтап барады, әне. Фашық сезімі таусылып, кектене шамырқанған Бопайдың опасыз Бұғыбайды өз қолымен атып тастауы – намысты ашудан туган кесек трагедиялық әрекет. Шекспир трагедияларына лайық қилмыл»* [6, 169]. Приведенный отрывок подчеркивает, что Нургали уделяет внимание не только формальным аспектам произведения, но и эмоциональной насыщенности текста. Его описание внутреннего мира персонажей, их чувств и переживаний, а также высвечивание ярко выраженных образов и метафор, акцентирование на них, служат средствами раскрытия глубокого смысла в художественной форме.

Это позволяет Нургали представить произведение как богатый эмоциональный опыт, выраженный художественными выразительными средствами. Он сравнивает трагедию с произведениями великих драматургов, древнегреческих трагиков и Шекспира, что подчеркивает высочайшую степень воплощенности в ней лучших достоинств театрального искусства, значимость этой трагедии Ауэзова в контексте мировой литературы.

Для конкретизации исторической тематики произведения необходимо обратить внимание на национальную составляющую вопроса. Национальная проблематика актуализируется в произведениях, в которых изображено историческое становление нации, предстают переломные моменты в истории народа. Обратим внимание, в какой исторический период переносит читателя трагедия «Хан Кене» и какие национальные вопросы она затрагивает. Такой анализ позволяет лучше понять, как автор использует исторический фон для постановки и укрупнения национальных тем.

Произведение «Хан Кене» Мухтара Ауэзова, рассматриваемое в контексте исследований Рымгали Нургали, переносит читателя в эпоху освободительного движения казахского народа в XIX веке. В данном контексте обсуждение национальной проблематики охватывает вопросы формирования и укрепления национальной идентичности, борьбы за независимость и сохранение культурных особенностей нации.

Исследование направлено на выявление того, каким образом автор в своем произведении отражает ключевые моменты исторического развития казахского народа, подчеркивая их значение для национального самосознания. В этом контексте рассмотрение национальных вопросов становится неотъемлемой частью анализа трагедии «Хан Кене».

При выборе исходной парадигмы для исследования литературного произведения, Рымгали Нургали опирается на культурную традицию, теоретические знания в литературоведении и свой собственный опыт. Историческое и культурное наследие играет важную роль, поскольку оно предоставляет контекст и рамки, внутри которых происходит анализ. Теоретическое знание в литературоведении предоставляет методологические средства, позволяющие систематизировать и осмыслить разнообразные аспекты художественного произведения.

Но, как подчеркивает А.Б. Есин, литературоведение требует не только технических навыков, но и особого характера личности исследователя. Технические методы анализа являются неотъемлемой частью, обеспечивающей осмысленное и глубокое исследование текста. Однако ключевую роль начинает играть «фактор Х» – личность литературоведа. Успешный анализ зависит не только от знаний, но и от оригинальности и богатства личности исследователя, что придает его труду интерес, силу и привлекательность: *«способность к широкому сопоставлению данного художественного мира как с миром реальным, так и с*

иными художественными мирами. Чем обширнее и глубже жизненный и эстетический опыт литературоведа, тем больше сторон открывается ему в многогранном художественном образе» [13, 161].

Важно отметить, что исследования Рымгали Нургали не страдают излишним социологизмом. Он предпочитает фокусироваться на художественных и структурных аспектах произведения, избегая излишней политизации или социальной оценки. Его критический метод анализа сосредоточивается на принципах оценки и понимания произведения, с учетом его художественного стиля и особенностей творческой индивидуальности писателя.

Таким образом, анализ художественного текста академиком Рымгали Нургали всегда учитывает субъективное восприятие, духовный мир литературоведа становится тем мерилom, которое определяет пафос, проясняет идеи автора. Именно этот подход ведет ученого к объективному, точному, достоверному познанию художественного текста.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследования Рымгали Нургали посвящены трагедии «Хан Кене» Мухтара Ауэзова, в которой особое внимание уделяется исторической достоверности персонажей. Он выделяет важность реконструкции исторических фигур, таких как Нысанбай жырау, Агыбай, Жоламан, в создании образов.

В его исследованиях выделяется проблематика национальной идентичности, особенно в контексте формирования нации и переломных моментов в ее истории. Акцент делается на художественной ценности произведения, при этом подчеркивается важность анализа трагедии с учетом субъективных впечатлений и эмоций. В ходе анализа творчества Мухтара Ауэзова Рымгали Нургали обращает внимание на вечные мотивы, присутствующие в произведениях и остающиеся актуальными для различных эпох и народов.

Таким образом, диалектический метод позволяет ученому проанализировать творчество автора в развитии и выявить причинно-следственные связи такого преобразования. Кроме этого, Рымгали Нургали обращается к историческому методу, который помогает увидеть, как литература служит отражением, интерпретацией и формированием исторических событий и образов. Он также подчеркивает значимость исторической тематики в свете национальной самобытности и культурных аспектов, что придает его исследованиям объективность и широкий контекст.

В итоге, анализ художественного текста Рымгали Нургали отличается комбинацией субъективного восприятия и системного подхода, что придает его исследованиям глубину и оригинальность, а его научный вклад остается актуальным для понимания казахской литературы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Thompson AR.(1928) Melodrama and Tragedy. PMLA/Publications of the Modern Language Association of America;43(3):810-835. <https://www.cambridge.org/core/journals/pmla/article/abs/melodrama-and-tragedy/C16CEBC4F0C995FF678333E27A6B59C0#article>
- 2 John Drakakis, Victor Kiernan. (1998)Eight Tragedies of Shakespeare: A Marxist Strategy., Shakespeare Quarterly, Volume 49, Issue 4, Winter, Pages 459–462 <https://academic.oup.com/sq/article-abstract/49/4/459/5073741?redirectedFrom=fulltext>
- 3 Bayley, J. (2021). Shakespeare and Tragedy. <https://www.semanticscholar.org/paper/Shakespeare-and-Tragedy-Bayley/ec9647ab9188ba3cf0bd0d7f436618e40c2c575b>
- 4 Jones, R. (1998). [Review of History, Tragedy, Theory: Dialogues on Athenian Drama, by B. Goff]. The Classical World, 91(5), 437–438. <https://www.jstor.org/stable/4352136> _ _

- 5 Кенжебаев Б. Шындық және шеберлік. – Алматы: Жазушы. – 1966, 264 бет.
- 6 Қаратаев М. Әдебиет және эстетика. Әдеби сын-зерттеулер. Алматы: Жазушы, 1970. 352 бет.
- 7 Серғазы Л. Мұхтар Әуезовтың «Хан Кене» трагедиясындағы Алашшылдық идеяның көріністері [Электронный ресурс].URL: <http://dspace.enu.kz/handle/data/2801> (дата обращения 24.12.2023).
- 8 Жаксылыков А.Ж. Возвращаясь вновь к «Неизвестному в наследии Мухтара Ауэзова» // Вестн. ЕНУ им. Л.Н.Гумилева – 2018. – № 4 (172). – С. 120-127.
- 9 Бисенғали З-Ғ.Қ. Әуезовтану және уақыт өрнектері // Вестн. ЕНУ им. Л.Н.Гумилева – 2018. – № 4 (172). – С. 128-135
- 10 Нұрғали Р. Шығармалары. – Астана: Фолиант, 2013, 1-кітап. Драма өнері: монография. – 320 б
- 11 Әуезов М.Шығармаларының елу томдық толық жинағы. – Алматы: «Дәуір», «Жібек жолы», 6-том. әңгіме, зерттеулер, пьесалар. 1927–1933. – С.91
- 12 Козыбаев М. Известные деятели культуры об Ауэзове [Электронный ресурс] URL: https://auezov.kz/page.php?page_id=25&lang=1 (дата обращения 17.12.2023).
- 13 Есин А.Б. Принципы и приемы анализа литературного произведения. – М.: Флинта, 2000 – 248 с.

Материал поступил в редакцию журнала 05.06.2024

«Хан Кене» тарихи трагедиясы Рымғали Нұрғали зерттеулер контекстінде: аспектілері мен интерпретациясы

С. Ш. Тахан¹, Ш. Б. Сапаш²

¹Л. Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық Университеті, 010000, Қазақстан Республикасы

²Ш. Уәлиханов атындағы Көкшетау университеті, 020000, Қазақстан Республикасы

Мақалада Мұхтар Әуезовтің "Хан Кене" тарихи трагедиясы академик Рымғали Нұрғалидің зерттеулері аясында қарастырылады. Ғалымның әдебиеттану жұмысы әдеби шығармада жасалған тарихи, әлеуметтік және мәдени контексттерді зерттеуге бағытталған. Бұл тәсіл мәтіндердегі терең мағыналар мен реңктерді түсінуге және оларды жазылған уақыттың әлеуметтік және мәдени шындықтарын ескере отырып түсіндіруге мүмкіндік береді. Академик Рымғали Нұрғали көркем шығармалар өз заманының тарихи контекстін бейнелейді және әлеуметтік-мәдени ортаның өнімі деп есептей отырып, әдебиетті зерттеуде тарихилық зерттеу принципін қолданады. Әдебиеттануда зерттеушінің өзі де маңызды рөл атқарады, өйткені көркем шығармаларды талдау субъективті әсерлер мен эмоцияларды қамтиды. Ғалым қайғылы қақтығыстар мен тарихи аспектілерге назар аудара отырып, оның құрылымы мен семантикалық тереңдігін анықтайтын негізгі ойларды бөліп көрсете отырып, шығарманы егжей-тегжейлі талдайды. Рымғали Нұрғалидің интерпретациясы шығарманың эстетикасы мен эмоционалдық аспектілерінің ерекшеліктерін, сондай-ақ оның қазақ әдебиеті контекстіндегі маңызын көрсетеді. Мақалада Рымғали Нұрғалидің көзқарастары мен зерттеу әдістері ашылады, зерттелетін шығарманың мәніне жарық түсіреді және оқырмандарға "Хан Кене" тарихи трагедиясының қалыптасуы мен қабылдануына әсер ететін терең қоғамдық және мәдени контексттерді түсінуге мүмкіндік береді.

Кілт сөздер: Рымғали Нұрғали, тарихи трагедия, Мұхтар Әуезов, Хан Кене, тарихилық.

ӘДЕБИЕТТЕР ТІЗІМІ

1 Thompson AR. (1928) Melodrama and Tragedy. PMLA/Publications of the Modern Language Association of America.;43(3):810-835.

<https://www.cambridge.org/core/journals/pmla/article/abs/melodrama-and-tragedy/C16CEBC4F0C995FF678333E27A6B59C0#article>

2 John Drakakis, Victor Kiernan. (1998) Eight Tragedies of Shakespeare: A Marxist Strategy., Shakespeare Quarterly, Volume 49, Issue 4, Winter, Pages 459–462

3 Bayley, J. (2021). Shakespeare and Tragedy.

<https://www.semanticscholar.org/paper/Shakespeare-and-Tragedy-Bayley/ec9647ab9188ba3cf0bd0d7f436618e40c2c575b>

4 Jones, R. (1998). [Review of History, Tragedy, Theory: Dialogues on Athenian Drama, by V. Goff]. The Classical World, 91(5), 437–438.

5 Кенжебаев Б. Шындық және шеберлік. – Алматы: Жазушы. – 1966, 264 бет.

6 Қаратаев М. Әдебиет және эстетика. Әдеби сын-зерттеулер. Алматы: Жазушы, 1970. 352 бет.

7 Серғазы Л. Мұхтар Әуезовтың «Хан Кене» трагедиясындағы Алашшылдық идеяның көріністері [Электронный ресурс]. URL: <http://dspace.enu.kz/handle/data/2801> (дата обращения 24.12.2023).

8 Жаксылыков А.Ж. Возвращаясь вновь к «Неизвестному в наследии Мухтара Ауэзова» // Вестн. ЕНУ им. Л.Н.Гумилева – 2018. – № 4 (172). – С. 120-127.

9 Бисенғали З-Ғ.Қ. Әуезовтану және уақыт өрнектері // Вестн. ЕНУ им. Л.Н.Гумилева – 2018. – № 4 (172). – С. 128-135

10 Нұрғали Р. Шығармалары. – Астана: Фолиант, 2013, 1-кітап. Драма өнері: монография. – 320 б

11 Әуезов М. Шығармаларының елу томдық толық жинағы. – Алматы: «Дәуір», «Жібек жолы», 6-том. әңгіме, зерттеулер, пьесалар. 1927–1933. – С.91

12 Козыбаев М. Известные деятели культуры об Ауэзове [Электронный ресурс] URL: https://auezov.kz/page.php?page_id=25&lang=1 (дата обращения 17.12.2023).

13 Есин А.Б. Принципы и приемы анализа литературного произведения. – М.: Флинта, 2000 – 248 с.

Материал 05.06.2024 баспаға түсті

The historical tragedy of «Khan Kene» in the context of Rymgali Nurgali's research: aspects and interpretations

S.Sh.Takhan¹, Sh.B. Sapash²

¹Eurasian National University named after L.N. Gumilyov, 010000, Kazakhstan

²Kokshetau University named after Sh. Ualikhanov, 020000, Kazakhstan

The article examines Mukhtar Auezov's historical tragedy “Khan Kene” as researched by academician Rymgali Nurgali. The scholar's literary explorations are focused on identifying the deep historical, social and cultural layers of the life experiences represented in Auezov's drama and reflected in the latter's plot and composition. The article highlights the particular attention that Nurgali gave to the cultural and ideological factors of the period that “Khan Kene” was written in, which determined the conceptual and axiological range of the research topic. This perspective taken by the scholar is based on his commitment to the historicism method in literary studies, allowing one to explore a piece of work in the unity of its historical content and the sociocultural circumstances of its birth. In his works, Nurgali draws attention to the manifestation of the personality of the researcher himself. Specifically, his analysis of the historical tragedy “Khan Kene” is inseparable from the subjective impressions and emotions of the scholar as a reader, who is a person of elevated national culture and deep historical consciousness. The effectiveness and accuracy of Nurgali's analysis of M. Auezov's drama is evident in the way it established the most key moments of the tragic conflict that arose from historical confrontation, and identified the aspects that defined its structure and semantic depth. The article also discusses Nurgali's views and research methods, shedding light

on the essence of the work he studied and allowing readers to understand the deep social and cultural contexts that influence a readers' perception of the historical tragedy "Khan Kene".

Key words: Rymgali Nurgali, historical tragedy, Mukhtar Auezov, Khan Kene, historicism.

REFERENCES

- 1 Thompson AR. (1928) Melodrama and Tragedy. PMLA/Publications of the Modern Language Association of America;43(3):810-835. doi:10.2307/457503
<https://www.cambridge.org/core/journals/pmla/article/abs/melodrama-and-tragedy/C16CEBC4F0C995FF678333E27A6B59C0#article>
- 2 John Drakakis, Victor Kiernan. (1998) Eight Tragedies of Shakespeare: A Marxist Strategy., Shakespeare Quarterly, Volume 49, Issue 4, Winter, Pages 459–462
- 3 Bayley, J. (2021). Shakespeare and Tragedy. <https://www.semanticscholar.org/paper/Shakespeare-and-Tragedy-Bayley/ec9647ab9188ba3cf0bd0d7f436618e40c2c575b>
- 4 Jones, R. (1998). [Review of History, Tragedy, Theory: Dialogues on Athenian Drama, by B. Goff]. The Classical World, 91(5), 437–438. <https://doi.org/10.2307/4352136>
- 5 Kenzhebaev B. (1966) *SHyndyk zhane sheberlik*. – Almaty: ZHazyshy. , 264 bet.
- 6 Qarataev M. (1970) *Adebiet zhane estetika. Adebii syn-zertteuler*. Almaty: ZHazyshy, 1970. 352 bet.
- 7 Sergazy L. “Muhtar Auezovtyn «Han Kene» tragediyasyndagy Alashshyldyq ideyanyn korinisteri”, available at: <http://dspace.enu.kz/handle/data/2801> (data obrashcheniya 24.12.2023).
- 8 ZHaksylykov A.ZH. “Vozvrashchayas' vnov' k «Neizvestnomu v nasledii Muhtara Auezova»” // Vestn. ENU im. L.N.Gumileva – 2018. – № 4 (172). – S. 120-127.
- 9 Bisengali Z-F.Қ. “Auezovtanu zhane uaqyt ornekteri” // Vestn. ENU im. L.N.Gumileva – 2018. – № 4 (172). – S. 128-135
- 10 Nurgali R. (2013) *SHygarmalary*. – Astana: Foliant, 2013, 1-kitap. Drama өнері: monografiya.
- 11 Auezov M. (1927-1933) *SHygarmalarynyn elu tomdyq tolyq zhinagy*. – Almaty: «Daur», «ZHibek zholy», 6-tom. angime, zertteuler, p'esalar.
- 12 Qozybaev M. “Izvestnye deyateli kul'tury ob Auezove”, available at: https://auezov.kz/page.php?page_id=25&lang=1 (data obrashcheniya 17.12.2023).
- 13 Esin A.B. (2000) *Principy i priemy analiza literaturnogo proizvedeniya*.

Received: 05.06.2024

МҒТАР 17.71.07

DOI: [10.59102/kufil/2024/iss2pp200-209](https://doi.org/10.59102/kufil/2024/iss2pp200-209)

Г.Т.Тлеубердина¹, Қ.И.Тастемір¹, Г.Т.Батыргалиева², Г.Ш.Шахманова¹

¹Ш. Уәлиханов атындағы Көкшетау университеті, Көкшетау, 020000, Қазақстан Республикасы

²№ 3 Шортанды ауданы бойынша Шортанды орта мектебі, Шортанды, 020000, Қазақстан Республикасы

ҚАЗІРГІ АЙТЫСТЫҢ ТАҚЫРЫПТЫҚ СИПАТЫ МЕН КӨРКЕМДІК ЕРЕКШЕЛІГІ (БАЛҒЫНБЕК ИМАШЕВ АЙТЫСТАРЫ НЕГІЗІНДЕ)

Мақалада танымал айтыскер ақын Балғынбек Имашевтың шығармашылығы зерделеніп, айтыстары қарастырылады. Ақынның айтыста көтеретін тақырыптары мен айтыстың әлеуметтік мәні, қоғамдық маңызы анықталады.