

МРНТИ 14.25.09

DOI: [10.59102/kufil/2024/iss3pp239-255](https://doi.org/10.59102/kufil/2024/iss3pp239-255)

**Б.В. Крамаренко<sup>1</sup>, Н.П. Локтионова<sup>1</sup>**

<sup>1</sup>Кокшетауский университет им. Ш. Уалиханова, Кокшетау, 020000, Республика Казахстан

## **ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ В СИСТЕМЕ ЛИТЕРАТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ОТ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ К ОСНОВНОЙ**

*Статья освещает теоретические аспекты принципа преемственности и пути его реализации в процессе обучения литературе при переходе школьников от начальной школы к основной. Данный рубежный этап наиболее сложен, поскольку во 2-4 классах изучается предмет «Литературное чтение», а в 5 классе начинается освоение курса «Литература», который будет продолжаться до окончания школы. В статье на основании анализа и синтеза, сравнительно-сопоставительного метода и анкетирования рассматриваются вопросы, достигается ли преемственность на уровне типовых программ и школьных учебников, а также в процессе преподавания литературы в современной школе. С этой целью были определены основные индикаторы в содержании образовательных программ: задачно-целевой блок, перечень изучаемых произведений, историко-теоретический блок, методические аспекты. Опрос, проведенный среди учителей 4 и 5 классов, показал позитивные стороны и недостатки в реализации рассматриваемого принципа в школьной практике. Результаты исследования позволили сделать выводы о необходимости повышения внимания к проблеме преемственности в литературном образовании, путях совершенствования деятельности педагогов-словесников с позиции рассматриваемой проблемы.*

*Ключевые слова: принцип преемственности, литературное образование, литературное чтение, начальное образование, основная школа.*

### **ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

Преемственность – многоаспектное понятие, являющееся предметом исследования в таких науках, как философия, педагогика, психология, социология. В философии категория преемственности обозначает объективно существующую взаимосвязь между различными этапами единого процесса, в рамках которого происходит на качественно новом уровне развитие и углубление содержания, совершенствование его структуры и функций.

Преемственность в педагогике является одним из принципов дидактики, который предусматривает «определенный порядок и последовательность в освоении знаний, достижении понимания и формировании умений» [1, 459]. При этом каждый новый этап обучения должен опираться на предыдущий и готовить к переходу на более высокий уровень личностного развития.

Принцип преемственности представляет собой своеобразный феномен, который имеет самостоятельное значение и является частью других дидактических принципов – систематичности и последовательности, логически вытекающих из правила «от простого к сложному».

Актуальность исследования вопросов преемственности в образовании обусловлена неизменным интересом к ним на протяжении нескольких столетий, начиная с основателя педагогики Я. А. Коменского (XVI век). Не потеряла своей злободневности его идея непрерывного обучения и воспитания всю жизнь – от материнской школы до зрелого возраста. Создатель «Великой дидактики» также обращал внимание на существование этапности в обучении, полагая, что каждый этап имеет свою специфику, обусловленную возрастными особенностями детей.

К идее преемственности обращался К. Д. Ушинский, считавший преемственность неотъемлемой частью деятельности педагогов по развитию личности ребенка. До сих пор актуальны его мысли, реализуемые в современном литературном образовании, о требованиях к детской литературе: простота изложения, ясность и высокая художественность. Учебник «Родное слово» Ушинского стал первой после «Азбуки» книгой для чтения, основу которой составляли художественные тексты: загадки, пословицы, поговорки, народные песни и сказки, рассказы и стихотворения русских авторов. В книгу вошли и произведения самого Ушинского о детстве, школе, семейных отношениях, красоте родной природы. Многие из этих рассказов используются в настоящее время для чтения детям младшего школьного возраста. Книгу «Родное слово» по праву можно считать прообразом «Литературного чтения» в современной начальной школе.

Более углубленное исследование проблем преемственности началось в XX веке, что было связано с принятием в ряде стран законов об обязательном образовании и существенным реформированием систем образования, имеющих несколько ступеней. Принцип преемственности, его различные аспекты на разных уровнях образовательной системы рассмотрены в специальных исследованиях Б. Г. Ананьева, Ш. И. Ганелина, С. М. Годника, Г.Г. Гранатова, А. Г. Мороза, А. А. Люблинской, Ю. А. Самарина, Г. С. Сухобской.

Преемственность обучения обеспечивает взаимосвязь между различными уровнями непрерывного образования, являясь одним из подходов к решению проблемы повышения эффективности и улучшения качества учебно-воспитательного процесса [2, 273]

Психологическое обоснование преемственности в обучении нашло отражение в трудах по педагогической психологии. В частности, получило признание учение Л. С. Выготского о «зоне ближайшего развития», в связи с чем обучение должно опираться на потенциальные возможности ребенка: «Обучение только тогда хорошо, когда оно идет впереди развития. Тогда оно пробуждается и вызывает к жизни целый ряд функций, находящихся в стадии созревания, лежащих в зоне ближайшего развития» [3, 278]. Это положение особенно важно в контексте нашего исследования. Потенциал, необходимый для усвоения материала основной школы, следует закладывать в ребенка еще на начальной ступени образования.

Работы А. Н. Леонтьева о влиянии деятельности на развитие сознания личности стали основой для формулирования принципа деятельностного подхода в обучении и воспитании.

Для литературного образования методологическое значение имеют работы известных методистов. Вопросы, связанные с внутрипредметной преемственностью, разрабатывались М.А. Рыбниковой, В. В. Голубковым, Н. И. Кудряшевым, М. Г. Качуриным. Проблемы преемственности и последовательности в изучении теоретико-литературных понятий основательно рассмотрены в трудах Г. И. Беленького, М. А. Снежневской, Г. Н. Ионина.

Психологией восприятия на разных уровнях читательского развития занимались Г. А. Гуковский, О. И. Никифорова, Н. Д. Молдавская, Л. Г. Жабицкая.

Проблеме преемственности посвящен ряд диссертационных исследований. В работе Е.А. Калинина рассмотрены условия, благодаря которым осуществляется преемственность в литературном образовании между начальной школой и 5 классом. В диссертации Е. В. Моргорской предложена методика преподавания литературы в школе через призму преемственности. Теоретическое обоснование осуществления этого принципа при изучении литературы рассматривается А. В. Баранниковым.

Преемственность в образовании предполагает согласованность ряда аспектов – в области целей обучения, его содержания и структуры, методики преподавания. Они находят отражение в организационно-нормативных документах: ГОСО, типовых программах, правилах организации учебного процесса.

В Казахстане соблюдение принципа преемственности имеет юридическое оформление. В законе РК «Об образовании» отмечается, что одним из основных принципов государственной политики в сфере образования является «непрерывность процесса образования, обеспечивающая преемственность его уровней» [4]. Это означает важность соблюдения последовательности в организации учебного процесса при переходе

обучающихся с одной ступени образования на другую, согласование в базовом содержании учебных курсов.

Авторы статьи о преемственности обучения как стратегии современного образования Казахстана исходят из того, что в дидактике выделяются два вида преемственности: на горизонтальном уровне (в рамках одного учебного учреждения) и вертикальном (в различных учреждениях: детский сад, школа, вуз) [5]. Чаще всего преемственность рассматривается на вертикальном уровне; например, между дошкольным и начальным образованием [6].

В нашем исследовании преемственность рассматривается на горизонтальном уровне – при переходе учащихся от начальной ступени школы к основной. При таком подходе появляется возможность определить, насколько достигается системность и целостность знаний, последовательность в усвоении учебного материала, согласование образовательного процесса на содержательном и методическом уровне.

## ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время имеется немалый теоретический багаж и практический опыт по реализации принципа преемственности в школьном образовании, тем не менее вопросы по данной проблеме остаются актуальными и требуют дальнейшего осмысления. Это обусловлено внедрением в казахстанской школе обновленного содержания образования, анализом результатов обучения по новым программам, наличием вариативных учебников, учетом особенностей функционирования разных ступеней непрерывного образования.

Каждая учебная дисциплина имеет свою специфику, которую необходимо учитывать при построении преемственных связей на содержательном и методическом уровнях. Своеобразие литературы как учебного предмета заключается в синтезе науки и искусства.

В современной науке различают понятие «преподавание литературы» и более широкое понятие «литературное образование», которое точнее характеризует целостность обучения. В частности, в работе Мингеса-Лопеса Х. и. Калогиру Т. отмечается, что для литературного образования не менее важно создавать среду, которая ориентируется на учащихся, развивает у них привычку к чтению и способствует литературной компетентности [7].

Целью данной статьи является исследование путей реализации принципа преемственности в литературном образовании учащихся на этапе перехода от начальной школы к основной. Этот рубежный этап представляет наибольшую трудность, так как учебный процесс на следующей ступени становится все более сложным, в связи с чем возрастает роль преемственности как важнейшего фактора адаптации учащихся к новым условиям и требованиям обучения. Во 2-4 классах школьники изучают предмет «Литературное чтение», а с 5 класса начинают освоение курса «Литература». Особенность этих предметов проявляется в целевых установках, базовом содержании, методике преподавания. Переход с одной дисциплины на другую должен быть для обучающихся относительно «мягким», гармоничным, «бесшовным».

Кроме изучения теории и истории вопроса, в ходе исследования были проанализированы с точки зрения преемственности типовые программы и школьные учебники вышеназванных дисциплин. Также на основе опросов учителей-практиков изучался опыт достижения преемственности в учебной деятельности школы.

В Казахстане предмет «Литературное чтение» в начальных классах был введен на рубеже XX-XXI веков. Это позволило не только реализовать традиционные цели, которые достигались ранее в начальной школе при обучении детей чтению, но и ввести их в мир художественной литературы как искусства слова, дать им на начальном уровне теоретико-литературные понятия. Кроме того, курс способствует привитию интереса к чтению отечественной и зарубежной литературы, развитию умений восприятия литературного текста и формированию читательского кругозора.

«Литературное чтение» является своего рода пропедевтикой по отношению к учебной дисциплине «Литература», задачи которой значительно глубже и шире: личностное развитие

учащихся, формирование критического мышления, овладение нравственными ценностями через анализ художественных произведений.

Объектом исследования явился принцип преемственности в литературном образовании учащихся на этапе перехода от начальной школы к основной.

Предметом исследования стали пути реализации принципа преемственности в литературном образовании младших школьников (4 кл.) и учащихся 5 класса.

В работе мы исходили из предположения, что составители учебных программ и авторы учебников, без сомнения, учитывали возрастные особенности школьников соответствующих возрастов, особенности предметов «Литературное чтение» и «Литература», необходимость преемственности при переходе обучения с одного предмета на другой, однако при работе разных авторских коллективов возможно проявление различных подходов, ведущих к некоторому нарушению целостности учебного процесса, его этапности и последовательности, рассогласованию дисциплин на уровне базового содержания, методики преподавания. К нарушению преемственности могут также вести ситуации, когда в школьных коллективах недостаточно осуществляется сотрудничество учителей-словесников, работающих на разных ступенях образовательной системы.

Вопросы преемственности в современном литературном образовании между начальной школой и 5 классом не получили должного осмысления в казахстанской науке. В связи с этим настоящее исследование имеет научную новизну. Впервые на основе сопоставительного метода рассмотрено качество реализации преемственности по следующим блокам в базовом содержании типовых программ «Литературное чтение» и «Литература»: задачно-целевой (цели и задачи курсов), содержательный (список предложенных для изучения произведений), теоретико-литературный, блок по развитию творческих способностей и формированию ключевых навыков.

## МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Базовым материалом по общим вопросам истории и теории исследуемой проблемы, методике преподавания литературы в контексте реализации рассматриваемого дидактического принципа стала отечественная и зарубежная литература по психологии, педагогике и частной дидактике.

Для достижения поставленной цели основными источниками углубленного анализа стали актуальные на сегодняшний день программы и учебники по предметам «Литературное чтение» для 4 класса и «Русская литература» для 5 класса (по отдельным аспектам исследуемой проблемы изучались также типовые программы 2-3 и 6-7 классов).

С целью выявления соответствия полученных теоретических материалов реалиям учебного процесса выяснялось мнение учителей начальной и основной школы о литературном образовании в контексте исследуемой темы. Результаты проведенного анкетирования позволили определить «плюсы» и «минусы» на путях достижения преемственности в школьной практике.

При исследовании использовались две группы методов: 1) теоретические – анализ и синтез, сравнение и сопоставление, обобщение и систематизация, которые применялись при изучении вышеуказанных источников; 2) эмпирические методы – наблюдение, беседа и анкетирование (среди педагогов 4-х и 5-х классов).

Указанные методы позволили определить, достигается ли преемственность в теории и практике преподавания литературы в современной казахстанской школе.

## РЕЗУЛЬТАТЫ

На основе сравнительно-сопоставительного метода рассмотрены вопросы, связанные с реализацией преемственности по основным направлениям (блокам) в базовом содержании типовых программ учебных предметов «Литературное чтение» и «Русская литература».

Важно было рассмотреть, как программа по литературному чтению ориентирована в итоге на содержание учебного материала и образовательные задачи, с которыми столкнутся учащиеся 5 класса. В то же время необходимо было определить, как учебный материал 5 класса учитывает литературную подготовку выпускников начальной школы.

Обратимся непосредственно к результатам сопоставления.

В первую очередь были рассмотрены цели обучения, обозначенные в типовых программах данных дисциплин. Большое внимание в них уделяется воспитательной направленности в литературном образовании: «способствовать развитию личности ребенка средствами искусства слова, приобщая его к духовному опыту человечества» (начальная школа) [8], «способствовать формированию духовных ценностей человека» (5-9 кл.) [9].

В 4 классе акцент делается на формирование навыков функциональной грамотности младших школьников в процессе читательской деятельности [8]; в 5 классе начинается воспитание компетентного читателя, «способного на основе личностного выбора использовать знания, умения и навыки для познания мира и самого себя» [9].

Для достижения поставленных целей формулируются задачи. В программах обращает на себя внимание заметное различие в их количестве: в начальной школе 9 задач, а в среднем звене всего 4. Такая разница обусловлена, скорее всего, тем, что в начальной школе составители программы стремились максимально детализировать достижение поставленной цели. Например, задачу «формирование библиографических умений», на наш взгляд, вряд ли стоило выделять отдельно.

В программе 5 класса задачи сформулированы более обобщенно.

Вполне обоснованно, что в начальной школе ведущими задачами являются «формирование системы читательских и речевых умений, ...совершенствование полноценного навыка чтения (правильности, беглости, осознанности и выразительности)» [8]. К оригинальным задачам в 4 классе относится также развитие творческих способностей школьников. Кроме того, в этом звене даются лишь первоначальные навыки анализа художественных произведений, а на следующем этапе обучения (5 кл.) все умения и навыки формируются на основе глубокого анализа художественных произведений различных жанров. Как видно, в данном случае принцип преемственности соблюдается.

Специфической задачей в основной школе является формирование навыков «критического анализа, сравнения, обобщения, умения устанавливать аналогии и причинно-следственные связи, классифицировать явления, строить логические и критические рассуждения, умозаключения и выводы на основе анализа произведений» [9]. Достижение данной задачи помогает развитию культуры умственного труда и критического мышления, совершенствованию познавательной деятельности учащихся. В программе 5-9 классов отмечается, что все задачи обучения способствуют успешной социальной адаптации школьников.

Базовое содержание типовых программ состоит из разделов, которые в силу разных целей и задач существенно отличаются в начальном и среднем звене. В «Литературном чтении» это 1) аудирование (слушание) и говорение, 2) чтение, 3) письмо [8]. В программе по «Литературе» это 1) понимание и ответы по тексту, 2) анализ и интерпретация текста, 3) оценка и сравнительный анализ [9].

Основу содержания учебных предметов, связанных с литературным образованием, составляют изучаемые произведения, предложенные в типовых программах (круг чтения). При этом в начальном звене в случае необходимости и с учетом уровня подготовленности обучающихся допускается замена литературных произведений по выбору учителя. В среднем же звене круг предложенных для изучения авторов и произведений является обязательным.

При сопоставлении программ бросается в глаза резкое отличие в количестве рекомендуемых текстов: в 4 классе их более 70, а в 5 классе всего 13. Частично такой дисбаланс можно объяснить разными задачами в литературном образовании начальной и средней ступени. Если во 2-4 классах основной акцент делается на развитие полноценного навыка чтения, понимание текста и привитие устойчивого интереса к чтению, то в среднем

звене учебная деятельность направлена на углубление знаний о литературных произведениях, развитие навыков анализа и интерпретации текста, формирование критического мышления. Естественно, достижение учебных задач в 5 классе требует большего количества времени, позволяющего глубоко и разносторонне проанализировать произведение, что в итоге привело к заметному сокращению количества текстов. И тем не менее в 4 классе ученики, на наш взгляд, могут «утонуть» в обилии имен авторов, героев, названий произведений. Такое большое количество текстов в начальной школе не способствует их достаточному пониманию учащимися.

О важности и сложности понимания прочитанного текста говорят и зарубежные исследователи: «Литературное чтение и понимание художественных текстов уже давно являются ключевой частью образования» [10, 59]. Согласно таксономии Блума, знание и понимание являются ступенями низшего уровня, а потому должны закладываться уже в начальной школе.

На эту же проблему обращают внимание учителя, работающие в 5 классе. В своих анкетах они нередко (около 35%) отмечают, что выпускники начальной школы далеко не всегда понимают прочитанный текст, не умеют выделять главные события в произведении, формулировать вопросы по тексту.

Рассмотрим, насколько принцип преемственности соблюдается в подборе произведений и их авторов. В курсе литературного чтения ученики знакомятся с отдельными произведениями А. Пушкина, М. Пришвина, К. Паустовского, Г.-Х. Андерсена, О. Уайльда. Программа 5 класса продолжает изучение этих авторов, но уже на более глубоком уровне. Например, в начальном звене школьники знакомятся со сказкой Г.-Х. Андерсена «Гадкий утенок», а в 5 классе они, путешествуя вместе с героями сказки «Снежная королева», учатся давать им полную характеристику, знакомятся с элементами художественного анализа.

В 4 классе ученики получают первоначальное представление о казахском героическом эпосе («Ер Таргын»). В программе 5 класса героическому эпосу посвящен специальный тематический раздел, в котором предлагаются для изучения русские былины, а также авторские произведения, основанные на фольклорном и историческом материале.

К сожалению, составители программ не избежали дублирования одних и тех же произведений в начальном и среднем звене. Так, «Сказка о мертвой царевне и о семи богатырях» А. С. Пушкина, былины об Илье Муромце предлагаются для изучения не только в 4-м, но и в 5-м классе. Повтор одного и того же произведения обнаруживается также в программах 4 и 6 классов (мифы Древней Греции о Прометее, Дедале и Икаре). В учебниках «Русская литература» для 7 класса иногда встречаются басни И. А. Крылова, которые изучались и в 3 классе. Из-за подобных повторов произведений снижается у детей интерес к литературе, поскольку пропадает эффект новизны учебного материала. К сожалению, в учебниках работа над ранее изученным произведением порой осуществляется по похожим вопросам и заданиям, что нарушает преемственность между ступенями обучения.

Особый интерес представляет реализация принципа преемственности с точки зрения жанрового разнообразия литературных текстов. К концу 4 класса выпускники начальной школы должны определять «жанровые особенности мифа, фантастики, легенды, басни, литературной сказки, рассказа, стихотворения, былины, притчи, героического эпоса» [8].

В таблице 1 показано, как в соответствии с принципом преемственности в разных классах основной школы происходит углубление и расширение понятий, данных в программе на начальной ступени образования.

Таблица 1

Преемственность в изучении литературных жанров

4 класс	миф	фантастик а	легенд а	басня	народна я сказка	литературн ая сказка	расска з	былин а	притча
5 класс					сказка	литературн ая сказка		былин а	
6 класс	миф, мифический герой, мифологический образ					пьеса-сказка	расска з повест ь		
7 класс		фантастический рассказ, фэнтези	легенд а	басня					притча

Как видно из таблицы, в 4-м классе ученики знакомятся со многими литературными жанрами. В основной же школе делается акцент на углубленное изучение отдельных жанров. Так, в программе 5 класса основным жанром является литературная сказка (за исключением материала I четверти, где изучается героический эпос). В 6 классе идет углубление понятия мифа, особенности рассказа рассматриваются в сравнении с повестью, а жанр сказки представлен на примере пьесы А. Н. Островского «Снегурочка». В 7 классе ученики возвращаются к изучению легенды, басни и притчи, но на более углубленном уровне. Также понятие фантастики, данное в начальном звене, расширяется при анализе фантастического рассказа Р. Брэдбери «Зеленое утро» и фэнтези Д. Толкина «Хоббит, или Туда и обратно».

При изучении теоретико-литературных понятий особенно важно с точки зрения преемственности соблюдение последовательности и поэтапности. Так, в работе М. А. Снежневской выделены три этапа работы над теоретическим понятием в 4-6 классах: «начало формирования понятия, завершаемое в последующих классах; формирование начального понятия; формирование более или менее полного понятия» [11, 7].

Раскроем эти положения более подробно на конкретных примерах.

Начало формирования понятия – это первый этап, когда осваиваются отдельные признаки этого понятия, накапливаются представления, но термин и определение не вводятся. Например, в начальной школе понятие «роды литературы» не дается, но знакомство с такими жанрами, как легенда, басня, литературная сказка, рассказ, стихотворение, былина, притча, является своеобразным накоплением начальных представлений о крупных разновидностях литературных произведений (родах).

Следующий этап – это формирование начального понятия, которое предполагает элементарную форму обобщения, простейшее определение описательного характера. В нашем примере в 6 классе впервые вводится термин «роды литературы» и дается лишь элементарное представление об этом понятии, все его признаки не раскрываются.

На третьем этапе идет дальнейшее развитие и обогащение теоретико-литературных знаний о родах литературных произведений, когда дается полное определение термина. Ученики обогащают свои знания о драме как роде литературы, изучая комедию Д. Фонвизина «Недоросль» (7 кл.) и трагедию В. Шекспира «Ромео и Джульетта» (8 кл.). Углубление понятия эпоса происходит при изучении исторического романа А. Пушкина «Капитанская дочка»; с разнообразными жанрами лирики как рода литературы учащиеся продолжают знакомство в 7 классе, анализируя стихотворения А. Пушкина, А. Фета, С. Есенина, О. Сулейменова.

Проследим, как осуществляется преемственность в освоении других теоретико-литературных понятий.

Ученики 4 класса знакомятся с такими понятиями, как тема, основная мысль произведения, портрет, гипербола, сравнение, олицетворение, эпитет, метафора [8]. Рассмотрим, как достигается преемственность при освоении такого понятия, как идея произведения. В 4-6 классах сам термин, судя по типовым программам, не дается. Учитель и ученики должны оперировать выражением «основная мысль произведения». В начальной и средней школе, по определению Г. И. Беленького, плодотворен «принцип "попутного" изучения теории, когда понятия формируются в связи с чтением и разбором художественных произведений» [12, 8].

В 4 и 5 классах, разбирая текст, ученики учатся определять его основную мысль «при поддержке учителя». К 6 классу они должны находить основную мысль самостоятельно и, как отмечается в программе, «с опорой на структурные элементы произведения».

И только в 7 классе вводится термин «идея произведения». Таким образом осуществляется последовательность и поэтапность в изучении данного теоретико-литературного понятия. Графически это можно представить так:

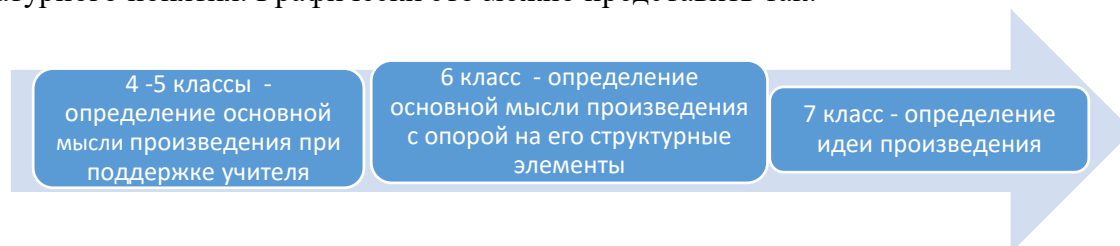


Рис. 1 Последовательность в изучении идеи произведения

Определенную сложность для учащихся представляет понятие композиции произведения. Его усвоение идет по рассмотренному нами ранее алгоритму. На первом этапе, начале формирования понятия, накапливаются лишь представления о нем, но термин и определение не вводятся. Поскольку композиция связана со структурой произведения, в 4 классе учащиеся приобретают навыки составления плана произведения на основе выявления последовательности событий, деления текста на части и их озаглавливания.

Сам термин «композиция» вводится в 5 классе, и формирование начального понятия основывается, как подчеркивается в программе, на выделении «в тексте произведения элементов композиции при поддержке учителя» [9]. В дальнейшем идет углубление и обогащение этого понятия. Шестиклассники учатся определять роль элементов композиции в сюжете произведения, в 7 классе задача усложняется: в типовой программе говорится об «анализе сюжета и композиции».

Большое внимание в начальной школе уделяется выразительно-изобразительным средствам языка. Учащиеся получают первоначальное представление о таких тропах, как гипербола, сравнение, олицетворение, эпитет, метафора [8].

По мнению авторитетного методиста В. В. Голубкова, «для учеников 5 или 6 классов ближе, понятнее и интереснее целые произведения и значительно труднее такие, казалось бы, простые понятия, как эпитет и метафора. Эти простые понятия в действительности оказываются очень сложными» [11, 10].

Сравнительный анализ типовых программ показал, что впервые понятие метафоры дается в 4 классе: вводится термин и раскрываются его признаки. В программе основной школы это понятие встречается вновь лишь в 6 классе. Вряд ли такую ситуацию можно считать последовательной практикой реализации принципа преемственности. Авторы учебника же, осознавая возникшую прерывистость и пробел в изучении метафоры, сочли необходимым продолжить работу над этим понятием уже в 5 классе. В учебном материале при изучении «Песни о вещем Олеге» А. Пушкина дано определение этого понятия и предложены вопросы: «Какие метафоры использует автор? В каком фрагменте текста наиболее часто используется это выразительное средство? Почему?» [13, 26].



Завершая разговор об изучении теоретико-литературных понятий, выскажем свое согласие с позицией Е. А. Калинина: «Сведения по теории литературы в начальной школе должны быть минимальны, ...успешное овладение знаниями по теории литературы определяется прежде всего начитанностью учащихся, а младшие школьники ею не обладают» [14, 13].

В 4 классе в типовых программах среди ряда формируемых умений называется «определение отношения автора к герою, соотношение своей и авторской оценки» [8], а в 5 классе – «определение отношения автора к главным героям при поддержке учителя» [9]. Как видно, в программе начальной школы наблюдается явное «забегание вперед». Во-первых, определение авторского отношения является одним из наиболее сложных умений, поэтому более правомерно, что в программе 5 класса дается уточнение, что оно формируется на начальном этапе «при поддержке учителя», что не оговаривается в программе 4 класса. Во-вторых, умение учащихся соотносить свою и авторскую оценку, требуемое в начальной школе, является для них еще сложным. В данном случае, с нашей точки зрения, нарушается не только принцип преемственности, но и доступности. Для ребенка младшего школьного возраста в первую очередь важно развитие речевых и читательских навыков, а к столь глубокой аналитической работе он еще не готов. Более оправдано решение данного вопроса в программе среднего звена, где прослеживается постепенное углубление и развитие этого умения: сначала идет «определение отношения автора к главным героям при поддержке учителя» (5 кл.); затем предлагается «определение отношения автора к главным и второстепенным героям» (6 кл.); потом следует «определение отношения автора к главным и второстепенным героям, аргументация своей позиции» (7 кл.). А в 4 классе, напомним еще раз, по программе нужно не только определить отношение автора к своим героям, но и соотнести свою и авторскую оценку.

В программах 4 и 5 классов специально не оговаривается необходимость знакомства с фактами биографии писателей. Тем не менее анализ учебников 4-7 классов показал, что в них имеется информация об авторах изучаемых произведений. Полагаем, что этот вопрос является дискуссионным. С одной стороны, наличие дополнительного материала, не указанного напрямую в программах, ведет к усложнению содержания образования и к учебной перегрузке учащихся. Но, с другой стороны, знание о писателе способствует более глубокому пониманию его произведений, особенно когда речь идет о классиках отечественной и мировой литературы. Тем более что авторская оценка, определение которой требуется в программах, непосредственно связана с жизненной позицией, духовными ценностями и эстетическими взглядами писателя.

Сопоставление представленного в учебниках материала о писателях свидетельствует о разных подходах к освещению историко-литературных сведений. В некоторых учебниках информация о биографиях писателей вынесена в конец книги. В других же биографические сведения предваряют учебный материал по изучаемому произведению этого автора. К сожалению, содержательная сторона биографических материалов в учебниках нередко не соответствует методическим требованиям, принципам преемственности и доступности. Методика преподавания литературы для детей 8-12 лет должна учитывать возрастные особенности школьников, поэтому из биографии писателей необходимо выбирать сведения об изучаемом произведении, о детстве автора. В реальности же материал иногда перегружен излишними биографическими данными, недоступной для понимания информацией. Так, в одном из учебников для 4 класса о Пушкине сказано: «русский поэт, драматург и прозаик, критик и теоретик литературы, публицист; один из самых авторитетных литературных деятелей начала XIX века». Для детей этого возраста ряд перечисленных характеристик непонятен: они еще не знают, кто такой драматург, критик и теоретик литературы, что такое публицистика. В учебной статье совершенно не отмечается огромная значимость Пушкина для всей русской и мировой литературы. А безликая фраза о Пушкине («один из самых авторитетных литературных деятелей начала XIX века») вызывает большое сожаление.

Похожая ситуация встречается порой и в учебниках для 5 класса. К примеру, в одном из них во вступительной статье о К. Паустовском, предваряющей изучение сказки «Теплый хлеб», дается не связанный с изучаемой темой и недоступный для данного возраста материал: говорится о романтизме писателя (романтизм изучается в 9 классе); сообщается излишняя информация о неполучении им Нобелевской премии, которую присудили М. Шолохову. Большую часть вступительной статьи занимает история с немецкой актрисой Марлен Дитрих, которая восхищалась рассказом Паустовского «Телеграмма». Возникает вопрос, не лучше ли этот материал отнести в 7 класс, когда изучается названный рассказ.

В целом следует признать, что данный аспект в учебниках требует более тщательного обдумывания, отбора фактов.

Преемственность хорошо прослеживается в формировании ключевых навыков, связанных с анализом произведений. Например, если в 4 классе в программе требуется «определение и анализ событий, лежащих в основе эпизода» [8], то в 5 классе происходит развитие этих навыков: ставится задача провести «анализ эпизодов, важных для характеристики главных героев, при поддержке учителя» [9]. При характеристике художественного пространства в программе предлагается оформление своего представления в рисунках, схемах, кластерах. Обратим внимание, что формирование умения читать невербальные тексты и самому их составлять начинается уже в начальной школе. Например, ученик 4 класса учится представлять «полученную информацию в виде схемы».

Наблюдается преемственность и при обучении учащихся составлению плана. В начальной школе он делается «на основе выявления последовательности событий». В среднем звене продолжается развитие этого умения: пятиклассники составляют простой план, шестиклассники – простой цитатный план, а в седьмом классе идет обучение сложному плану.

Особое значение в литературном образовании имеет работа, направленная на развитие личности ребенка, его успешную социальную адаптацию, на формирование навыков самовыражения. Зарубежные исследования подтверждают, что литературные тексты доставляют читателю больше удовольствия, когда стимулируется его воображение и произведения соотносятся с самой жизнью [15].

В программе «Литературное чтение» в 4 классе отмечается, что ученик должен строить высказывание для объяснения своих идей, чувств, взглядов, сравнивая с похожими событиями, которые были в жизни или основаны на материалах прочитанного. В учебнике дано немало заданий, способствующих развитию личностного мнения, самостоятельной оценки. Ученику 4 класса нужно объяснить поступки героя, представить себя на его месте, предположить поведение героя в современных условиях, задать ему вопрос. Школьнику предлагается поделиться своими мыслями и чувствами, вызванными прочитанным произведением, вспомнить и описать жизненные ситуации, близкие к описанным в тексте событиям. Например, при изучении рассказа В. Осеевой «Волшебное слово» в учебнике дано задание: «Возможно, в твоей жизни были случаи, когда тебе помогло волшебное слово. Напиши рассказ об этой истории» [16]. Способность к рефлексии развивается также при обдумывании шкалы ценностей, когда от ученика требуется оценить поведение того или иного героя: «Какие поступки героев ты одобряешь, а какие – осуждаешь?», «Выбери из предложенного списка качества, по которым можно отличить доброго человека от злого», «Одинаковы ли ценности для всех людей?» [16].

В основной школе продолжается формирование навыков рефлексии, самовыражения, что специально подчеркивается в программе 5 класса в разделе «Оценка и сравнительный анализ». Ученикам предлагается при обсуждении произведений выражать собственное мнение, свои чувства и эмоции, соотносить свою и авторскую оценку. Тем самым соблюдается принцип преемственности на переходном этапе от начальной к основной школе.

В то же время сравнение программ показало, что в 4 классе предъявлены, по нашему мнению, излишне повышенные требования к формированию некоторых ключевых навыков.

Покажем это на примерах. Выпускник начальной школы должен уметь делать все основные виды пересказов: «свободный, краткий, подробный, выборочный, творческий» [8]. А в основной школе как бы заново происходит последовательное формирование этих навыков: 5 кл. – «краткий пересказ», 6 кл. – «краткий, подробный пересказ», 7 кл. – «краткий, подробный, выборочный пересказ» [9].

Нарушается преемственность и при формировании следующих навыков: в 3 классе ребенок должен научиться давать «ответы на открытые вопросы», в 4 классе к этому навыку добавляется сложное умение «формулировать творческие, интерпретационные, оценочные вопросы для установления причинно-следственных связей, явлений, поступков» [8], а в 5 классе ученика вновь возвращают к начальному навыку – «давать краткий и полный ответ на вопрос». Очевидно, что программа начальной школы и в этом аспекте заметно опережает программу 5 класса и, на наш взгляд, в каких-то аспектах перегружена. В итоге далеко не все ученики 4 класса справляются с поставленными задачами, что подтверждают размышления учителей среднего звена при анкетировании. На вопрос о том, каких умений не хватает выпускникам начальной школы, они написали: «Умения давать аргументированный ответ, задавать вопросы по тексту».

Сопоставление программ показало, что литературное образование нацелено на развитие творческого начала школьников. Этому способствует создание ими письменных работ разных жанров и форм, что позволяет развивать воображение, образное мышление, самостоятельность учащихся. Очевидно, что с этой точки зрения в программе 4 класса даны более сложные задания и жанры, чем в 5-6 классах. Далеко не всем младшим школьникам посильно выполнение творческих работ «с добавлением новых героев, нового сюжета, в форме фильма, проспекта, интервью, постера» [8]. В этом плане программа 5 класса более реалистична, рекомендуя писать творческие работы в тех жанрах, которые в основном изучаются в этом классе, а значит близки и понятны детям (сказки, рассказы). Впервые предлагается написание мини-сочинений на литературные темы, но, что очень важно на начальном этапе, учитель обучает столь сложному виду письменной работы по опорным словам.

Следование принципу преемственности в обучении связано не только с качественными программами и учебниками, но и с деятельностью учителей. Их мнение о том, как реализуется в школе преемственность, позволяет увидеть исследуемую проблему более объемно и разносторонне. С учителями 2-4 и 5-7 классов было проведено анкетирование для сопоставления позиций представителей двух звеньев школьного образования. Анализ опросов показал: более 80% респондентов из начальной школы считают, что программа по литературному чтению усваивается большинством учащихся и, следовательно, подготавливает их к изучению нового предмета – «Литература». В свою очередь, из числа учителей, имевших опыт работы в 5-х классах, лишь 75% ответили, что они удовлетворены уровнем подготовки выпускников 4 класса. На вопрос, каких умений и знаний не хватает этим учащимся, были получены развернутые ответы. По мнению респондентов, детям не хватает умений понимать прочитанный текст, выделять главные события в сюжете, составлять план произведения, кратко пересказывать текст, находить средства художественной выразительности. Также называются слабая мотивация к чтению, несоответствие нормам техники чтения.

Действительно, эти умения должны формироваться в начальном звене. Но иногда учителя 5 класса предъявляют завышенные требования. По мнению некоторых респондентов, выпускникам 4 класса не хватает критического мышления, знаний об авторах произведений, умений анализа произведений. Но следует признать, что эти задачи являются приоритетными уже в основной школе.

Предъявление завышенных требований частично объясняется тем, что учителя 5 класса недостаточно знакомы с программой предмета «Литературное чтение», что они и сами признают в анкетах («хорошо знают» только треть опрошенных; «на среднем уровне» – половина респондентов). В то же время большинство педагогов 5 класса видят

существенную разницу между предметами. В своих ответах они правомерно пишут, что в начальной школе больше внимание уделяется технике чтения, пересказам, пониманию текстов, формированию устойчивого интереса к чтению, развитию речевых навыков. А в основной школе акцент делается на умении работать с текстом, проводить анализ, выражать собственное мнение о прочитанном, работать с литературными терминами и понятиями.

В свою очередь, учителям начальной школы явно не хватает знания программы основной школы, по которой предстоит обучаться их выпускникам. Об этом свидетельствует опрос: около 40% респондентов ответили, что не знакомы с программой по литературе 5 класса, 28% – «частично знакомы». Поэтому большинство учителей не смогли объяснить, в чем существенная разница между предметами «Литературное чтение» и «Литература».

В анкете особенно важен был вопрос: «Как, на Ваш взгляд, должна осуществляться преемственность в литературном образовании между начальной школой и основной?» Вот некоторые размышления по этому поводу. «Чтобы ребята не потерялись при переходе из начальной в основную школу, нужно, чтобы учеба была как эстафета. Важно, чтобы учителя начальной и основной школы общались друг с другом, делились опытом и знали, что уже прошли дети и что им предстоит. Это здорово, когда учителя посещают уроки друг друга, чтобы понять, как лучше помочь ребятам в этом переходном периоде». «На уроках в 4 классе учитель должен постепенно вводить формулировки заданий: объясните, сравните, продолжите, обобщите, выберите способ решения, исследуйте, оцените, измените, придумайте». «Преемственность должна осуществляться в проведении совместных внеклассных мероприятий по предмету, конкурсов, викторин; в дружном соперничестве между 4 и 5 классами, знакомстве детей с будущим учителем литературы». «Считаю, при составлении программ для учащихся 4 и 5 классов должны быть одни и те же авторы».

Анкетирование показало, что в большинстве школ проводятся совместные методические мероприятия учителей начальной школы и основной: мастер-классы, круглые столы, обсуждение методических статей и др. Как отмечает один из респондентов, особенно плотное сотрудничество выпадает на контроль преемственности (сентябрь-октябрь и апрель-май), когда учителя посещают сначала открытые уроки в «началке», потом – в среднем звене.

## ОБСУЖДЕНИЕ

Принцип преемственности является одним из традиционных, устоявшихся в педагогике и частных дидактиках. Однако его реализация непосредственно связана с содержанием образования, которое в силу изменения социально-культурных обстоятельств подвержено постоянной модернизации. Переход казахстанской школы к обновленному содержанию образования потребовал рассмотрения вопроса о том, насколько учитывается и реализуется на практике этот дидактический принцип.

Особенно важна преемственность на рубежных этапах, одним из которых является переход от начальной школы к основной. Его специфика заключается в том, что учебные предметы «Литературное чтение» (2-4 кл.) и «Литература» (5-9 кл.) имеют не только общую основу, но и собственные цели и задачи. Анализ программ и учебников по этим дисциплинам позволил сделать вывод, что в целом принцип преемственности в литературном образовании соблюдается, в то же время выявлены определённые недочеты, которые в дальнейшем могут быть устранены.

Повышение внимания к проблеме преемственности в преподавании указанных дисциплин будет способствовать созданию целостной системы непрерывного литературного образования, более легкой адаптации учащихся к условиям и учебным задачам на новой ступени обучения, а также совершенствованию деятельности педагогов-словесников. Этого можно достичь, если принцип преемственности реализуется с учетом всех аспектов учебных программ: в определении целей обучения, в рекомендуемых и обязательных списках произведений для чтения, в совокупности теоретико-литературных и историко-

литературных знаний, в обозначении ключевых навыков, в планируемой работе по развитию творческих способностей учащихся.

Проведенное анкетирование учителей 4 и 5 классов выявило некоторые недоработки методического характера: недостаточное знание программ предыдущего/последующего звена, неумение видеть специфику каждого из предметов соответствующей учебной ступени, слабое взаимодействие между педагогами начальной школы и основной.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В соответствии с целью исследования определены компоненты принципа преемственности, необходимые в литературном образовании учащихся при переходе от начальной школы к основной. К ним были отнесены содержание типовых программ и учебников по предметам «Литературное чтение» и «Русская литература», методическая деятельность учителей начального и среднего звена, их сотрудничество в рамках школьного коллектива.

В ходе исследования подтвердилась гипотеза о том, что при составлении учебных программ и создании учебников авторы в целом учитывали необходимость реализации принципа преемственности между двумя ступенями литературного образования. Базовое содержание программы 4 класса в основном учитывает литературный материал и требования, которые заложены в программе 5 класса. В свою очередь, содержание программы 5 класса опирается на знания, умения и навыки, полученные выпускниками начальной школы. Тем не менее объективные обстоятельства (работа разных авторских коллективов над программами дисциплин, имеющих специфические цели и задачи) сказались на некотором рассогласовании учебных курсов, ослаблении преемственных связей по отдельным направлениям и блокам базового содержания программ (дублирование произведений, в некоторых случаях нарушение этапности и последовательности в формировании ключевых навыков). Отсутствие в программах требований по изучению биографического материала ведет к тому, что в материалах о писателях, которые даны в учебниках, иногда имеется информация, недоступная данному возрасту или не соответствующая изучаемой теме.

Анкетирование учителей-словесников начальной и основной школ показало, что в педагогических коллективах между разными звеньями системы образования недостаточно осуществляется сотрудничество и взаимодействие, что негативно сказывается на реализации принципа преемственности.

Рассматриваемая проблема не нашла должного освещения в казахстанской науке. Ряд ее аспектов остается дискуссионным: по некоторым содержательным линиям имеется, на наш взгляд, перегруженность программы «Литературное чтение» в сравнении с программой по литературе. В частности, в ней наблюдается большое количество рекомендуемых произведений, излишне усложненный теоретико-литературный блок и др. Возможно, биографические сведения о писателях все же следует внести в обе программы, тем более что авторы всех учебников уже включили подобную информацию, но при этом в 4-5 классах, чтобы не перегружать программы, стоит ограничиться биографическим материалом только о классиках, произведения которых будут изучаться и в дальнейшем.

Переход от «Литературного чтения» к «Литературе» – это важный рубежный этап в литературном образовании, когда начальный уровень восприятия и понимания художественных текстов сменяется более сложным и углубленным их анализом, что соответствует возрастным особенностям и образовательным потребностям учащихся. На этом этапе достижение преемственности является одним из важнейших условий гармоничного развития личности, формирования у нее ключевых компетенций, которые способствуют ее успешной адаптации в основной школе.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Педагогика: Большая современная энциклопедия/ Сост. Е.С. Рапацевич. – Мн.: Современное слово, 2005. – 720 с.
- 2 Shuinshina Sh., Kopeyev Z., Tuyakov Y., Mubarakov A. Continuity in education: definition, essence and analysis of the problem// Ad Alta, journal of interdisciplinary research. – 2019, 9/1. – 271-278 p. file:///C:/Users/User/Downloads/0901.pdf.
- 3 Выготский Л. С. Избранные психологические исследования. – М., 1956.
- 4 Об образовании. Закон Республики Казахстан от 27 июля 2007 года № 319-III. [https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z070000319\\_](https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z070000319_)
- 5 Преемственность и непрерывность обучения как стратегия развития современного образования Республики Казахстан. Infolesson <https://infolesson.kz/preemstvennost-i-neprevrivnost-obucheniya-kak-strategiya-razvitiya-sovremennogo-obrazovaniya-respubliki-kazahstan-1253511.html>
- 6 Byvsheva M. Continuity and continuity of education at the present stage of development of society // Nauka i studia, 2015, 10. – 71-78 p. <https://elibrary.ru/item.asp?id=24984379>
- 7 Mínguez-López X., Kalogirou T. Editorial // Journal of Literary Education. – 2018, 1. – 1-5 p. <http://doi.org/10.7203/JLE.1.13563>
- 8 Типовая учебная программа по учебному предмету "Литературное чтение" для 2-4 классов уровня начального образования (с русским языком обучения). Приложение 15 к приказу Министра просвещения Республики Казахстан от 16 сентября 2022 года № 399 <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200029767#z2702>
- 9 Типовая учебная программа по учебному предмету "Русская литература" для 5-9 классов уровня основного среднего образования (с русским языком обучения) Приложение 40 к приказу Министра просвещения Республики Казахстан от 16 сентября 2022 года № 399 <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200029767#z12870>
- 10 Kirchhoff, L. & Glaesser, J. (2023). Understanding and Text Properties: Investigating Readers' Sense-making Processes. Journal of Literary Education, (7), 59-83. <https://doi.org/10.7203/JLE.7.2676>
- 11 Снежневская М. А. Теория литературы в 4-6 классах средней школы. Пособие для учителей. – М.: Просвещение, 1978. – 176 с.
- 12 Беленький Г. И. Теория литературы в средней школе. Пособие для учителя. – М.: Просвещение, 1976. – 222 с.
- 13 Русская литература. Учебник для 5 класса общеобразовательной школы. – Алматы: Атамұра, 2017. – 224 с.
- 14 Калинин Е.А. Преемственность в содержании литературного образования между начальной и основной школой. Автореферат кандидатской диссертации. – М., 2003.
- 15 Garcia, Sibebe Nadalya Pena (Mexico). The didactics of literature in primary school. – Panorama, 2023, 17. <https://www.webofscience.com/wos/woscc/full-record/WOS:001050568100009>
- 16 Литературное чтение: Учебник для учащихся 4 класса общеобразовательной школы. – Алматы: Алматыкітап баспасы, 2023.

Материал поступил в редакцию журнала 29.07.2024

**Әдебиет білім беру жүйесіндегі үзілістілік: бастауыш мектептен негізгі мектепке дейін**  
Б.В. Крамаренко<sup>1</sup>, Н.П. Локтионова<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Шоқан Уәлиханов атындағы Көкшетау университеті, Көкшетау, 020000, Қазақстан Республикасы

*Мақала мектеп оқушыларының бастауыш сыныптан орта мектепке өтуі кезеңінде әдебиетті оқытудағы сабақтастық принципінің теориялық аспектілері мен оны*

*тәжірибеде жүзеге асыру жолдарын зерттеуге арналған. Білім беру жүйесінің әртүрлі деңгейлері арасындағы өтпелі кезең ең қиын болып табылады, өйткені 2-4 сыныптарда балалар «Әдебиеттік оқу» пәнін оқиды, ал 5-сыныпта олар «Әдебиет» курсы мен меңгере бастайды, ол мектеп бітіргенге дейін жалғасады. Талдау мен синтезге, салыстырмалы әдіс пен сауалнамаға негізделген мақалада типтік бағдарламалар мен мектеп оқулықтары деңгейінде, сондай-ақ қазіргі мектепте әдебиетті оқыту үдерісінде сабақтастыққа қол жеткізілді ме деген мәселе қарастырылады. Осы мақсатта мектеп бағдарламаларының базалық мазмұнындағы негізгі бағыттар (көрсеткіштер) айқындалды: мақсатты баптаулар, міндетті оқуға арналған жұмыстарды іріктеу, тарихи-теориялық блок, әдістемелік аспектілер. 4 және 5 сынып мұғалімдері арасында жүргізілген сауалнама қарастырылып отырған қағидатты мектеп тәжірибесіне енгізудің оң және теріс жақтарын көрсетті. Зерттеу нәтижелері әдеби білім берудегі сабақтастық мәселесіне, қарастырылып отырған мәселе тұрғысынан әдебиет пәні мұғалімдерінің қызметін жетілдіру жолдарына көңіл бөлу қажеттілігі туралы қорытынды жасауға мүмкіндік берді.*

*Кілт сөздер: сабақтастық принципі, әдеби білім, көркем оқу, бастауыш білім, негізгі мектеп.*

## ӘДЕБИЕТТЕР ТІЗІМІ

- 1 Педагогика: Ұлы заманауи энциклопедия / Құраст. Е.С. Рапацевич. – Мн.: Қазіргі сөз, 2005. – 720 б.
- 2 Shuinshina Sh., Kopeyev Z., Tuyakov Y., Mubarakov A. Continuity in education: definition, essence and analysis of the problem// Ad Alta, journal of interdisciplinary research. – 2019, 9/1. – 271-278 p. file:///C:/Users/User/Downloads/0901.pdf.
- 3 Выготский Л.С. Таңдамалы психологиялық зерттеулер. – М., 1956.
- 4 Білім туралы. Қазақстан Республикасының 2007 жылғы 27 шілдедегі № 319-III Заңы. [https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z070000319\\_](https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z070000319_)
- 5 Білім берудің сабақтастығы мен сабақтастығы Қазақстан Республикасында қазіргі білім беруді дамыту стратегиясы ретінде. Infolesson <https://infolesson.kz/preemstvennost-i-nepreerivnost-obucheniya-kak-strategiya-razvitiya-sovremennogo-obrazovaniya-respubliki-kazahstan-1253511.html>
- 6 Byvsheva M. Continuity and continuity of education at the present stage of development of society // Nauka i studia, 2015, 10. – 71-78 p. <https://elibrary.ru/item.asp?id=24984379>
- 7 Mínguez-López X., Kalogirou T. Editorial // Journal of Literary Education. – 2018, 1. – 1-5 p. <http://doi.org/10.7203/JLE.1.13563>
- 8 Бастауыш білім беру деңгейіндегі 2-4-сыныптарға арналған "Әдебиеттік оқу" оқу пәнінің үлгілік оқу бағдарламасы (оқыту орыс тілінде). Қазақстан Республикасы Білім министрінің 2022 жылғы 16 қыркүйектегі № 399 бұйрығына 15-қосымша <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200029767#z2702>
- 9 Негізгі орта білім деңгейіндегі 5-9-сыныптарға арналған "Орыс әдебиеті" оқу пәні бойынша үлгілік оқу бағдарламасы (оқыту орыс тілінде) Қазақстан Республикасы Білім министрінің 16 қыркүйектегі бұйрығына 40-қосымша, 2022. – № 399 <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200029767#z12870>
- 10 Kirchhoff, L. & Glaesser, J. Understanding and Text Properties: Investigating Readers' Sense-making Processes. Journal of Literary Education. – 2023, (7). <https://doi.org/10.7203/JLE.7.2676>.
- 11 Снежневская М.А. Жалпы білім беретін мектептің 4-6 сыныптарында әдебиет теориясы. Мұғалімдерге арналған нұсқаулық. – М.: Білім, 1978. – 176 б.
- 12 Беленкий Г.И. Орта мектептегі әдебиет теориясы. Мұғалімге арналған нұсқаулық. – М.: Білім, 1976. – 222 б.
- 13 Орыс әдебиеті. Жалпы білім беретін мектептің 5-сыныбына арналған оқулық. – Алматы: Атамұра, 2017. – 224 б.

14 Калинин Е.А. Бастауыш және орта мектеп арасындағы әдеби білім беру мазмұнындағы сабақтастық. Кандидаттық диссертацияның авторефераты. – М., 2003.

15 Garcia, Sibebe Nadalya Pena (Mexico). The didactics of literature in primary school. – Panorama, 2023, 17. <https://www.webofscience.com/wos/woscc/full-record/WOS:001050568100009>

16 Әдебиеттік оқу: Жалпы білім беретін мектептердің 4-сынып оқушыларына арналған оқулық. – Алматы: Алматыкітап баспасы, 2023.

Материал 29.07.2024 баспаға түсті

### **Continuity in the system of literary education: from elementary school to basic school**

B. Kramarenko<sup>1</sup>, N. Loktionova<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Sh. Ualikhanov Kokshetau state university, Kokshetau, 020000, Kazakhstan

*The article explores the theoretical aspects of the principle of continuity and its implementation in the process of teaching literature during the shift from elementary to middle school. This stage is particularly challenging, as students in grades 2-4 study "Literary Reading," while in grade 5 they begin the "Literature" course, which continues through the end of their schooling. Through analysis, synthesis, the comparative method, and surveys, the article assesses whether continuity is achieved in standard programs, school textbooks, and the overall teaching of literature in modern schools. Key indicators of continuity in educational content were identified, including the goal-setting framework, the list of studied works, the historical and theoretical components, and methodological aspects. A survey of 4th and 5th-grade teachers revealed both strengths and areas for improvement in applying this principle in school practice. The study's findings underscore the need to pay greater attention to the issue of continuity in literary education and suggest ways to enhance the work of literature teachers within this framework.*

*Key words: principle of continuity, literary education, literary reading, primary education, basic school.*

### REFERENCES

- 1 Pedagogika: Bol'shaya sovremennaya enciklopediya/ Sost. E.S. Rapacevich [Pedagogy: Great modern encyclopedia / Comp. E.S. Rapacevich] (Mn., 2005).
- 2 Shuinshina, Sh., Kopeyev, Z., Tuyakov, Y., Mubarakov, A. (2019), Continuity in education: definition, essence and analysis of the problem// Ad Alta, journal of interdisciplinary research, file:///C:/Users/User/Downloads/0901.pdf.
- 3 Vygotsky L. S. Izbrannye psichologicheskie issledovaniya [Selected psychological studies] (M., 1956).
- 4 Ob obrazovanii. Zakon Respubliki Kazahstan ot 27 iyulya 2007 goda № 319-III [About education. Law of the Republic of Kazakhstan dated July 27, 2007 No. 319-III] <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z070000319>.
- 5 Preemstvennost' i neprerivnost' obucheniya kak strategiya razvitiya sovremennogo obrazovaniya Respubliki Kazahstan [Continuity and continuity of education as a strategy for the development of modern education in the Republic of Kazakhstan] Infolesson <https://infolesson.kz/preemstvennost-i-nprerivnost-obucheniya-kak-strategiya-razvitiya-sovremennogo-obrazovaniya-respubliki-kazahstan-1253511.html>.
- 6 Byvsheva, M. Continuity and continuity of education at the present stage of development of society // Nauka i studia (2015), 10, <https://elibrary.ru/item.asp?id=24984379>.
- 7 Mínguez-López, X., Kalogirou, T. Editorial (2018), Journal of Literary Education, 1, <http://doi.org/10.7203/JLE.1.13563>
- 8 Tipovaya uchebnaya programma po uchebnomu predmetu "Literaturnoe chtenie" dlya 2-4 klassov urovnya nachal'nogo obrazovaniya (s russkim yazykom obucheniya). Prilozhenie 15 k prikazu Ministra prosveshcheniya Respubliki Kazahstan ot 16 sentyabrya 2022 goda № 399 [Model



curriculum for the academic subject "Literary reading" for grades 2-4 at the primary education level (with Russian as the language of instruction). Appendix 15 to the order of the Minister of Education of the Republic of Kazakhstan dated September 16, 2022 No. 399], <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200029767#z2702>.

9 Tipovaya uchebnaya programma po uchebnomu predmetu "Russkaya literatura" dlya 5-9 klassov urovnya osnovnogo srednego obrazovaniya (s russkim yazykom obucheniya) Prilozhenie 40 k prikazu Ministra prosveshcheniya Respubliki Kazahstan ot 16 sentyabrya 2022 goda № 399 [Model curriculum for the academic subject "Russian Literature" for grades 5-9 at the level of basic secondary education (with Russian as the language of instruction) Appendix 40 to the order of the Minister of Education of the Republic of Kazakhstan dated September 16, 2022 No. 399], <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200029767#z12870>.

10 Kirchhoff, L. & Glaesser, J. (2023). Understanding and Text Properties: Investigating Readers' Sense-making Processes. *Journal of Literary Education*, (7), <https://doi.org/10.7203/JLE.7.2676>

11 Snezhnevskaya M. A. Teoriya literatury v 4-6 klassah srednej shkoly. Posobie dlya uchitelej [Theory of literature in grades 4-6 of secondary school. Manual for teachers] (M., Education, 1978).

12 Belenky G.I. Teoriya literatury v srednej shkole. Posobie dlya uchitelya [Theory of literature in secondary school. Teacher's manual], (M., Education, 1976).

13 Russkaya literatura. Uchebnik dlya 5 klassa obshcheobrazovatel'noj shkoly [Russian literature. Textbook for 5th grade of secondary school], (Almaty Atamura, 2017).

14 Kalinin E.A. Preemstvennost' v sodержanii literaturnogo obrazovaniya mezhd u nachal'noj i osnovnoj shkoloj. Avtoreferat kandidatskoj dissertacii [Continuity in the content of literary education between primary and secondary schools. Abstract of the candidate's dissertation] (M., 2003).

15 Garcia, Sibeles Nadalya Pena (Mexico) (2023), The didactics of literature in primary school, *Panorama*, 17. <https://www.webofscience.com/wos/woscc/full-record/WOS:001050568100009>.

16 Literaturnoe chtenie: Uchebnik dlya uchaschihsya 4 klassa obshcheobrazovatel'noj shkoly [Literary reading: Textbook for 4th grade students of secondary schools], (Almaty, Almatykitap Baspasy, 2023).

Received: 29.07.2024

IRSTI 16.21.07

DOI: [10.59102/kufil/2024/iss3pp255-266](https://doi.org/10.59102/kufil/2024/iss3pp255-266)

**I. Kuznetsova<sup>1</sup>, N. Shaimerdenova<sup>1</sup>, M. Buribaeva<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Al-Farabi Kazakh National University, Almaty, 050000, Republic of Kazakhstan

<sup>2</sup>Korkyt Ata Kyzylorda University, Kyzyl-Orda, 120000, Republic of Kazakhstan

## **KAZAKHSTAN MODERN CULTURE AND LINGUISTICS IN THE CONTEXT OF HUMANITARIZATION OF EDUCATION**

*The article deals with the most important issues for the humanities related to epistemology, modern culture of Kazakhstan and new trends in linguistics. The authors draw attention to the important components of human resource, which are necessary in a period of rapid technological development and become in demand along with the IQ in conditions of social distancing. The authors express concern on one-sidedness of the education in humanities in modern society and the growing competitiveness of artificial intelligence over human one. The article touches upon the idea of the need to develop humanitarian knowledge and the inevitability of explanatory work to fill the gaps in such knowledge, preserve and pass it on to future generations to avoid the instability of mental laws governing speech activity in the context of the transition of educational and work activities to online mode. From the position of lectures of Russian and English, the authors of the article provide the results of surveys and their observations as a source for further scientific research. Particular*