

М.Е.Какимова¹, Н.А. Кичикова², Е.В.Сабиева¹, А.С. Нурсейтов³

¹Северо-Казахстанский университет им. М. Козыбаева, Петропавловск, 150000, Республика Казахстан

²Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова, Элиста, 358000, Российская Федерация

³Евразийский национальный университет им. Л.Н.Гумилева, Астана, 010000, Республика Казахстан

РОЛЬ ВСЕОБЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ НАУКИ В ОСВОЕНИИ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА

Поиск новых методологических подходов преподавания английского языка требует рассмотрения различных современных научных парадигм. Целью статьи является показать применимость и эффективность использования организационных методов тектологии на занятиях английского языка.

Английский язык занимает особое место в мировом научном сообществе и в связи с этим наблюдается большая потребность в разработке эффективных методик его преподавания.

В свою очередь, организационная точка зрения становится одним из необходимых условий развития специальных наук. Она позволяет расширить и развить сложившийся подход в решении конкретных задач. Поэтому она находит свою применимость практически во всех специальных сферах исследований, приводя к новому осмыслению существующих парадигм.

В данной статье будет представлено предписание основополагающих закономерностей тектологии и их экспериментальная реализация.

Исследование имеет теоретическую значимость, так как направлено на исследование методологических подходов к преподаванию английского языка с точки зрения организационного анализа. Экспериментально полученные результаты представляют практическую ценность в теории и практике преподавания иностранных языков.

Ключевые слова: методология преподавания, методика преподавания, системные науки, организационная наука, тектология, организационная диалектика, организационные методы.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Общеизвестно, что далеко не все науки можно отнести к организационным. Такие науки принято именовать – «системными». Наиболее известные среди них: «Общая теория систем», «Кибернетика», «Системный анализ», «Синергетика» и многие другие. Среди них первым развернутым и наиболее широким вариантом общей теории систем является – тектология: всеобщая организационная наука (далее – тектология).

В рамках организационного подхода выделяется также так называемый «метод концентрированного воздействия» то есть направление максимального количества активностей на преодоление определенных сопротивлений. Так, например, ученый Богданов А. считает, что «Контрдифференциация» – это механизм устранения системных противоречий, путем «конъюгации» разошедшихся частей организованного целого [1, 155-222]. Для решения вопроса о методах исследования нами были изучены различные трактовки относительно законов организационной науки.

Данная наука, относясь к ряду системных, содержит уникальный алгоритм построения методов исследования. Поэтому ее закономерности выступают в качестве методологической и методической основ исследования.

Представленная статья, со стороны теоретической значимости раскрывает организационный анализ методологических подходов преподавания английского языка. К практической значимости исследования можно отнести полученные экспериментальным путем результаты использования организационных методов в методике преподавания английского языка.

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время развитие цифровых технологий привело к масштабным изменениям в научной сфере. Получая мгновенный доступ к различного рода информации, появилась возможность к нахождению и проверке универсальных закономерностей, объединяющих точки зрения различных специальных направлений. Многие исследователи знакомы с науками о системах и понимают насколько ценно приложение данной точки зрения к специальным наукам для их поступательного развития и расширения границ [1, 11], [2, 80-81]. Примером актуальности данной точки зрения могут послужить современные изыскания системных наук в вопросах искусственной нейронной сети, языков программирования [3], педагогики [4, 4], менеджмента [5, 157], психологии [6, 93] и других.

Многие методисты, приверженцы организационной науки, утверждают, что, как и всякая задача, план проведения занятия, должен быть подвергнут самой обобщенной постановке [1, 23]. Что подразумевает применение организационной диалектики, то есть «тектологического акта», состоящего из трех этапов: «Кризис С», «Кризис Д» и «Кризис С*» [1, 388]. Это является основной схемой, включающий все содержание применения остальных организационных принципов.

В современных экспериментально подтверждённых исследованиях ученых-лингвистов видна тенденция ставить во главу угла именно данный подход в деле оптимизации полученных студентами новых знаний. К примеру, автор статьи, под названием «New Advances in Second Language Acquisition Methodology in Higher Education», сделал широкое обобщение существующих исследований в данном направлении. После обзора и анализа статей в рассматриваемом направлении исследования в таких базах данных, как «the Web of Science» и «Scopus databases», автор выявил три основных методологических подхода, используемых практикующими преподавателями английского языка, а именно:

1. task-based activities/case studies;
2. exploitation of authentic materials;
3. an implementation of blended learning [7, 3].

Вместе с тем, исследования по совершенствованию методик преподавания английского языка в основной своей массе опираются на методологические принципы, выработанные в условиях узкой специализации. Есть лишь небольшое количество работ, в которых отражено приложение отдельных универсальных организационных принципов функционирования систем.

В свою очередь, организационная точка зрения становится одним из необходимых условий развития специальных наук.

На сегодняшний день существует множество подходов к решению тех или иных задач преподавания английского языка, опирающихся на классическую методологию. Тектология, в свою очередь, имея универсальный характер своих принципов и являясь цельной наукой способна раскрыть их суть, дать свое виденье. Поэтому в данной статье рассматриваются различные методики преподавания английского языка с точки зрения организационной науки.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Данное исследование в основном опирается на выводы, сделанные автором А. Богдановым о тектологии В своей работе «Тектология: всеобщая организационная наука» он говорит различных изменениях системы в рамках рассматриваемого потока активностей: «Активности-сопротивления» – это энергия, затрачиваемая на изменение организационной связи, а «организованность» означает, что сумма частей целого, больше чем само целое, по отношению к определенным сопротивлениям [1, 64-67].

Иначе говоря, перегруппировка наличной суммы элементов может привести к более успешному их сочетанию, в отношении преодолеваемых сопротивлений.

Далее «деорганизованность» – это сумма частей целого меньше чем само целое, по отношению к определенным сопротивлениям [1, 64].

«Тектологическая граница» по его понятиям, – это перерыв каких-либо активностей, то есть их предел распространения [1, 104].

Приводятся границы преобразования между «Кризис С» и «Кризис Д», где «Кризис С» означает разрыв «тектологической границы» между какими-либо комплексами, а «Кризис Д», наоборот, образование «тектологических границ». Нарушение «тектологических границ» означает начало процессов взаимодействия элементов, ранее не вступавших в данный процесс [1, 348].

Следующий процесс, так называемый «Конъюгация»: соединение активностей, ведущее к их взаимодействию. Данный процесс опирается на более широкое и глубокое понимание процессов взаимодействия, в сравнении со специальной точкой зрения определенной науки [1, 88].

«Ингрессия» понимается как организующая связь комплекса. Это именно то звено системы, которое формирует саму систему и определяет ее предел организованности. В то время как «Дезингрессия» – это граница распространения или перерыв определенных активностей. «Дезингрессия» возникает на месте перевеса сопротивлений среды, что равно разрыву определенной организационной связи системы [1, 97-101].

Предполагаются и «дополнительные соотношения» – это разошедшиеся части одной системы, которые путем взаимного дополнения поддерживают ее организационную устойчивость. Говоря конкретнее, те сопротивления среды, которые являются губительными для одной части системы, преодолеваются за счет другой и обратно. Чем полнее и точнее выдержаны «дополнительные соотношения», тем выше организованность системы [1, 198].

Существуют «положительный» и «отрицательный» подборы, где положительный – это воздействие среды, ведущие к количественному росту организованного целого, отрицательный – воздействие среды, ведущие к уменьшению количества сконцентрированных активностей в организованном целом [1, 134].

Данное исследование, со стороны теоретической значимости раскрывает организационный анализ методологических подходов преподавания английского языка. К практической значимости исследования можно отнести полученные экспериментальным путем результатов использования организационных методов в методике преподавания английского языка.

Описываемый метод в нашем исследовании позволяет использовать собственные принципы и методы на каждом этапе, отрезке, уровне преподавания английского языка. Таким образом, предполагается, что преподаватель, освоивший организационную точку зрения способен организовывать собственные методы преподавания английского языка, в зависимости от имеющихся конкретных данных выступающих перед ним задач. Еще одним возможным преимуществом овладения данной точкой зрения является ее способность научно-организационной проверки используемых в теории и практике преподавания английского языка решений, тем самым позволяя ведению не только непосредственной практики преподавания, но и облекая ее в научные формы.

Из этого следует, что использование организационных методов тектологии в методике преподавания английского языка повысит эффективность самих занятий и откроет возможности для дальнейших исследований в данном направлении. Тектология выступает в качестве надстройки методологии и методов. Отсюда следует, что принципы и методы тектологии являются цельно выстроенной системой познания.

Рассмотрев точки зрения различных ученых, занимающихся вопросами искусственной нейронной сети, языков программирования, педагогики, менеджмента, психологии и др., можно отметить, что организационная точка зрения изучает не просто те или иные процессы систем, но является самым способом организации методов познания мира. Это позволяет ей подвергать критике всякие иные формы организации теоретической мысли. Этому способствует ее цельный характер как науки. Говоря иными словами все методы тектологии являются взаимно дополняемыми. Они раскрывают особенности единого организационного процесса

РЕЗУЛЬТАТЫ

С точки зрения организационной науки, как и всякая задача, план проведения занятия, должен подвергнуться самой обобщенной постановке [1, 23]. Это подразумевает применение организационной диалектики, то есть «тектологического акта», состоящего из трех этапов: «Кризис С», «Кризис Д» и «Кризис С*» [1, 388]. Он является основной схемой, включающий все содержание применения остальных организационных принципов.

Далее, с позиции организационной науки всякое изменение начинается с «конъюгации». В рассматриваемом понимании это означает, что преподаватель приступает к непосредственному взаимодействию со студентами. Здесь преподаватель создает «положительный подбор» для усваивания нового учебного материала. Он объясняет тему, предоставляет новую лексику, приводит примеры и так далее. На этом этапе перед нами пока недостаточно зафиксированные в сознании новые знания. Это результат «Кризиса С», целью которого было обогащение студента новыми знаниями в рамках предмета английского языка, а именно лексики и грамматики. Говоря точнее, первый этап будет практически всецело построен на «положительном подборе».

Первый этап был реализован следующим образом. Была выбрана тема занятия – «Articles of furniture. Modern conveniences». Выбор был сделан исходя из учебного материала, в соответствии с учебной программой студентов первого курса группы ИЯ-22-2к [8, 116]. В качестве тем грамматики были выбраны следующие конструкции: “wish + past simple”, “wish + someone/something + would + base form of verb”. Данные грамматические правила выступают в качестве структурной «ингрессии» между выражаемыми идеями студентов и английским языком. Иными словами, шаблоны данных грамматических структур «ингрессивно» соответствуют смысловому содержанию выбранной темы.

Следует отметить, что между лексико-семантической темой занятия и грамматикой должны быть выдержаны «дополнительные соотношения». Представим, что кто-то из студентов хотел бы иметь дизайн своей квартиры в стиле “High-tech” и соответственно передать эту мысль на английском языке, и это будет выражено, к примеру, следующим образом “I wish I would have my future flat interior in “High-tech” style. То есть студент смоделировал смысл, прибегая к соответствующей структуре. Разбираемая здесь лексика и грамматика представляют две стороны одного целого, то есть выражаемой мысли. Отмечено, что чем более строго будут выдержаны «дополнительные соотношения» между ними, тем более успешнее будет осуществляться воспроизводство информации на английском языке студентом.

Далее, на данном этапе был задействован «механизм концентрированного воздействия», то есть прилагать максимально возможное количество активностей системы для преодоления определенных сопротивлений. Говоря конкретнее, использовался аудио, видео материал, раздаточные материалы, была проведена работа индивидуально с каждым

студентом, учитывая особенности восприятия каждого из них и так далее. На этом этапе постоянно соблюдался принцип «дополнительных соотношений», то есть вся подача материала, индивидуальные и групповые работы проводились в строго взаимно дополняемом виде. На протяжении всего занятия демонстрировалась «ингрессия» между лексикой и грамматикой.

Вместе с тем, согласно принципу «положительного подбора», структура будет усложняться и становится более разнообразной и в то же время «хрупкой» [1, 134]. Это означает переход к «Кризису Д». При «Кризисе Д» идет образование новых «тектологических границ» на месте прежних [1, 365]. Например, если раньше у студента название предмета имело одну единицу слова, то с ознакомлением иностранного перевода оно уже имеет два. То же самое касается грамматических структур, если раньше было понимание использования грамматической конструкции родного языка, то теперь к нему добавилось понимание и на английском языке. Таким образом «Кризис С», неизбежно приводит к «Кризису Д», то есть к появлению новых «тектологических границ». Поэтому с расширением и усложнением опыта количество информации возрастает, но в то же время теряется его связность, то есть структурная устойчивость. Поэтому на данном этапе студент лишь имеет слабую фиксацию материала в сознании и отсутствие соответствующих навыков его использования. Иными словами, образы данных знаний не имеют достаточного взаимодействия между собой, и как следствие не обладают пока необходимой устойчивостью и гибкостью. С точки зрения организационной науки это означает, что полученная информация «ингрессивно» не достаточно связна, то есть имеет множество «дезингрессий», и поэтому не представляет из себя организованного целого. Также можно сказать, что присутствует количество, но отсутствует качество. Под количеством подразумевается количество выученных слов, некоторое количество примеров грамматических конструкций, их комбинаций и так далее. Под качеством же подразумеваются две стороны навыка воспроизводства информации, а именно точность сочетания структур грамматических конструкций и новой лексики и навыки их использования. С одной стороны, студенту необходимо зафиксировать и лексику, и грамматику новой темы занятия, с другой – выработать соответствующие навыки, которые включают в себя аналитические способности в целом, то есть гибкость обработки и воспроизводства информации, ее сопоставление, градация, логическая последовательность и тому подобное.

ОБСУЖДЕНИЕ

Для решения вышеупомянутых задач, необходимо сделать следующий шаг. Для этого, на этапе «Кризиса Д» для перехода к «Кризису С*», необходимо расширить «ингрессию», а именно путем отработки учебного материала на практике или в условиях, приближенных к ним. Без данного, основного компонента усваивание учебного материала будет гораздо хуже, так как содержит в себе недостаточную «ингрессию» и не выдержанные «дополнительные соотношения». Данный вывод прежде всего опирается на выдвинутую впервые немецким ученым Людвигом Нуаре гипотезу о том, что язык возник в коллективном труде [9, 39-40]. Данная гипотеза нашла свое подтверждение после приложения организационной точки зрения на вопрос о возникновении языка автором тектологии – Александром Богдановым [10, 40-43]. Для нас же, данный вывод полезен тем, что он объясняет процесс возникновения и использования языка, тем самым ставя точку в вопросе наиболее широкой «ингрессии» в процессе изучения языка. Эта «ингрессия», как уже упоминалось, практика языка в реальных условиях жизни человека. Очевидно, что для наиболее успешного проведения «контрдиференциации» полученных знаний обучающегося необходима данная, самая широкая «ингрессия».

Из этого следует, что первым и по сути основным методологическим подходом, используемым преподавателями английского языка, является практика языка в

непосредственном взаимодействии. «Task-based activities/case studies» – это подход, направленный к отработке учебного материала в реальных коммуникативных условиях, либо в условиях, приближенных к ним, Опыт показал, что после использования различных методологических подходов практикующие преподаватели английского языка останавливали свой основной выбор именно на практической отработке учебного материала в условиях, приближенных к естественной языковой среде.

Данная статья интересна еще тем, что изучение методологии преподавания английского языка велось в области потребностей бизнеса [7, 1-3]. В бизнесе люди стремятся к получению максимальной эффективности и проводят более тщательный «отрицательный подбор» для несоответствующих их задачам методам его ведения. Также, бизнес является современной формой организации труда, поэтому при ведении собственного дела происходит взаимодействие людей. Эти два момента как нельзя кстати подходят для подтверждения выдвигаемых точек зрения.

Далее, согласно организационной науке, в местах, где не выдерживаются «дополнительные соотношения», лежат пункты наименьшего сопротивления [1, 200]. К примеру, студент учит не только слово как некую смысловую единицу, оформленную определенным набором символов, звуков и даже представлений на своем родном языке, но вместе с тем усваивает его практическое применение путем непосредственного взаимодействия. Чем больше практика языка будет соответствовать непосредственным потребностям студента, тем масштабнее будет осуществляться «механизм контрдифференциации», который приведет систему знаний студента о языке в единое, организованное целое. В данном случае на качество усваивания учебного материала будут влиять все когнитивные и сенсорные способности человека и условия среды, даже такие как вкус, запах, цвет, свет, ощущения, телодвижения и так далее [11, 80-97]. Стоит отметить, что скорее всего, именно по этой причине усвоение английского языка в англоговорящей, то есть в естественной среде идет гораздо быстрее, нежели изучая английский язык, находясь в условиях искусственной среды.

Итак, опираясь на выводы, сделанные выше, в качестве практического или точнее назвать более приближенного к реальным условиям задания для студентов была представлена возможность сыграть роль дизайнеров интерьера. Для этого в качестве домашнего задания было задано подготовить презентацию на тему “My future flat interior”. Данная тема уже в своей смысловой конструкции направлена индивидуально на каждого студента, что в свою очередь, позволяет им варьировать свой опыт и знания в зависимости от индивидуальных возможностей. Также, по этой причине у каждого студента будут расширены возможности к проработке данной темы, так как личный опыт, желания, убеждения будут совпадать с темой занятия. На завершающем этапе используется принцип «дополнительных соотношений». Вместе с тем, чтобы данное задание приняло максимально приближенную к реальным условиям ситуацию, студенты должны были защищать свои проекты, то есть объяснить выбор и дать ответ на получаемую критику. Таким образом, студенты не просто использовали недавно пройденную лексику и грамматику в своих презентациях, а погружаясь в реальную языковую среду, понимали и закрепляли их практике.

Для проверки сделанных выводов были проведены два типа занятий с одной и той же группой студентов первого курса (группа ИЯ-22-2к). Первый тип занятий – это классическая форма планирования и проведения занятия, и второй тип – с применением организационных принципов, то есть апробация вышеизложенных выводов.

Для соблюдения условий чистоты эксперимента, затрачиваемое время на каждую тему занятий было равным (5 занятий), а выбранные темы были практически равны по сложности и количеству содержания. Для классического занятия была выбрана тема – “Shopping” [8, 271-274], а грамматической темой выступили две конструкции, а именно: “wish + past perfect”, “if only + past perfect”. В экспериментальном занятии, как указывалось уже выше, тема – «Articles of furniture. Modern conveniences», а в качестве тем грамматики были

выбраны следующие конструкции: “wish + past simple” и “wish + someone/something + would + base form of verb”.

Под классической формой проведения занятия в данном контексте понимается следующая последовательность: объяснение преподавателем новой темы занятия с применением наглядных материалов в виде текста, картинок, аудио и видео; упражнения, направленные на закрепление нового материала; проверка качества закрепления пройденного учебного материала; рефлексия в рамках пройденной темы.

Экспериментальный тип занятий был описан ранее.

Для фиксации результатов было проведено тестирование на проверку закрепленных знаний грамматических конструкций, а также проверка результатов запоминания пройденной лексики. Также, вопросы тестов включали проверку аналитических навыков овладения пройденного учебного материала, а именно правильность выбора грамматических структур и гибкость вариации ответов. По итогам проведенных тестирований была получена следующая информация:

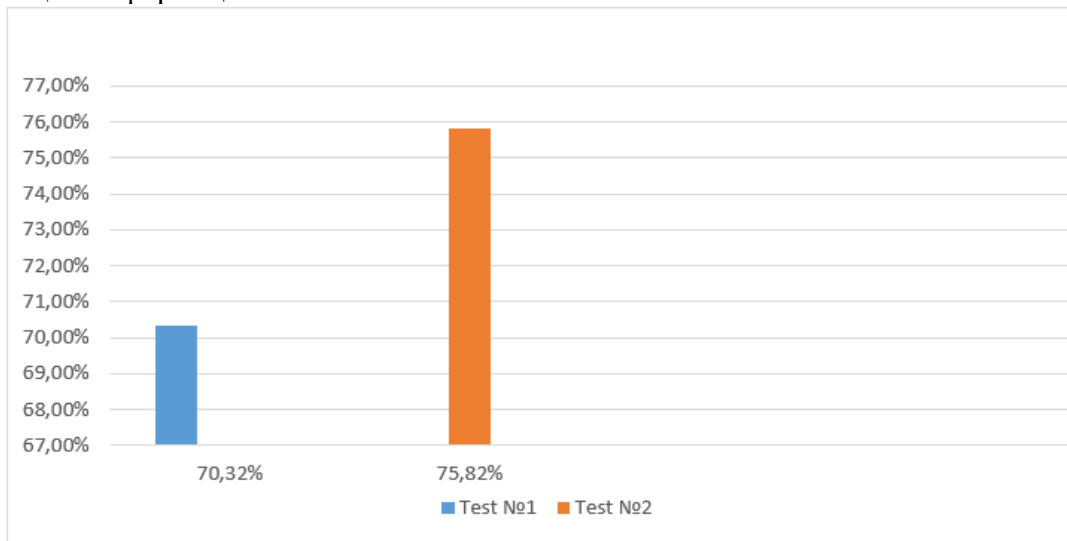


Диаграмма 1 – Анализ результатов освоения учебного материала

Данные «Диаграммы 1» отражают результаты, после проведения занятий в классической форме (Тест №1) и результаты, после проведения занятий с применением организационных принципов тектологии (Тест №2). Анализ полученных результатов демонстрирует рост на 5.5% освоение учебного материала студентами, после проведения занятия с использованием организационных закономерностей тектологии, в сравнении с классическим типом занятий, в части знания и умения использования грамматических структур.

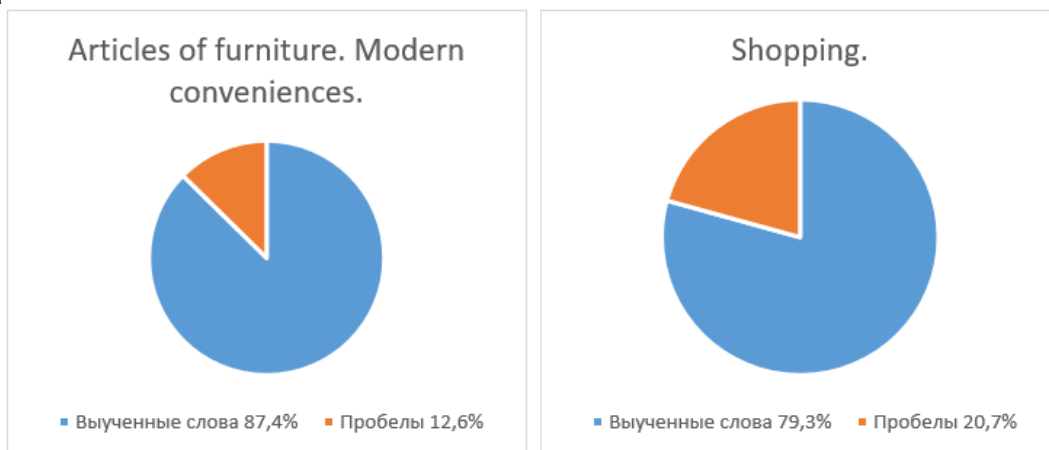


Диаграмма 2 - Рост эффективности запоминания и понимания пройденных слов

Данные из «Диаграммы 2» показывают рост эффективности запоминания и понимания пройденных слов и выражений на 8.1%.

Таким образом, полученные результаты показали эффективность использования организационных методов тектологии на занятиях английского языка, тем самым подтверждая выдвинутую гипотезу данной статьи.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог можно сказать, что и область методологии преподавания английского языка не явилась исключением для тектологии. Стоит указать, что организационная наука опирается на самые широкие обобщения, которые позволяют ей ставить обобщенно-осознанную постановку задач. Уже после этого, осуществлялся переход к конкретным задачам. К примеру, понимание триединства организационной диалектики помогло выстроить более эффективную последовательность проведения занятия. Правильно выстроенные «дополнительные соотношения» между лексикой и грамматикой занятия, а также самостоятельным заданием для студентов позволили спланировать и применить их комбинацию более результативно. «Метод концентрированного воздействия» позволил преодолеть имевшиеся сопротивления успешнее. Иными словами, повышается точность подачи учебного материала, его отработки, закрепления, правильной последовательности, а также открываются возможности к дальнейшему совершенствованию занятия, путем приложения организационных принципов, в зависимости от возникающих перед преподавателем английского языка практических и теоретических задач.

Таким образом, использование организационных принципов, а именно приложение тектологии к освоению английского языка, и методологии в целом, показывает необходимость их использования и возможность дальнейших исследований в данном направлении.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Богданов, А.А. (2003) Тектология: всеобщая организационная наука. – М.: Финансы.. – 496 с.
- 2 Локтионов, М.В. (2016) А.А. Богданов как основоположник общей теории систем // *Журнал Института философии РАН. Философия науки и техники.* – №2. – С. 80-96. doi: 10.21146/2413-9084-2016-21-2-80-96.
- 3 Системный подход [Электрон. ресурс]. – URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Системный_подход (дата обращения: 23.03.2023).
- 4 Иванова, С.В. К проблеме методологических истоков дидактики [Электрон. ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-probleme-metodologicheskikh-istokov-didaktiki> (дата обращения: 23.03.2023).
- 5 Кузнецов, Э.А. (2015) Тектология А.А.Богданова и современная актуализация менеджмента // *Экономика: современные реалии. Научный журнал.* №3 (19). – С. 153-158.
- 6 Мединцев, В.А. (2018) Вопросы интеграции психологического знания в контексте «тектологии» А.Богданова // *Сборник статей. Теоретические достижения в психологии.* – Том 3. – С. 93-118.
- 7 Klimova, V. and Pikhart, M. (2021) New Advances in Second Language Acquisition Methodology in Higher Education // *Education sciences.* – P. 128. doi: <https://doi.org/10.3390/educsci11030128>.
- 8 Аракин, В.Д.(2012) Практический курс английского языка. 1 курс: учебник для студентов вузов. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС. – 536 с.
- 9 Noire, L. (1895) On the origin of language and logos theory. – Chicago: The open court publishing company. – 57 p.

- 10 Богданов, А. (1913) Наука об общественном сознании. – М.: Книгоиздательство писателей в Москве. – 203 с.
11 Matthew, J.T. (2012) Introduction to Psycholinguistics: Understanding Language Science. – Blackwell Publishing Ltd. – 608 p.

Материал поступил в редакцию журнала 06.09.2023

REFERENCES

- 1 Bogdanov, A. Tektologiya: vseobshchaya organizacionnaya nauka [Tektology: Universal Organizational Science] (Finansy, M., 2003, 496 p) [in Russian].
- 2 Loktionov, M.V. A.A. Bogdanov kak osnovopolozhnik obshchej teorii system [A.A.Bogdanov as a founder of general systems theory], Zhurnal Instituta filosofii RAN. Filosofiya nauki i tekhniki [Journal of RAS Institute of Philosophy. Philosophy of science and technology], №2, 80-96(2016).
- 3 Sistemnyj podhod [Electronic resource]. Available at: https://ru.wikipedia.org/wiki/Sistemnyj_podhod (Accessed: 23.03.2023).
- 4 Ivanova, S.V. K probleme metodologicheskikh istokov didaktiki [Electronic resource]. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-probleme-metodologicheskikh-istokov-didaktiki> (Accessed: 23.03.2023).
- 5 Kuznecov, E.A. Tektologiya, A.A.Bogdanova i sovremennaya aktualizaciya menedzhmenta [Tektology and modern actualization of management], Ekonomika: sovremennye realii. Nauchnyj zhurnal [Economics: modern realities. Scientific journal], №3 (19), 153-158(2015).
- 6 Medincev, V.A. Voprosy integracii psihologicheskogo znaniya v kontekste «tektologii» A.Bogdanova [Integration of psychological knowledge in the context of A.Bogdanov's "tektology"], Sbornik statej. Teoreticheskie dostizheniya v psihologii [Collection of articles. Theoretical advances in psychology], Tom 3, 93-118(2018).
- 7 Arakin, V.D. Prakticheskij kurs anglijskogo yazyka. 1 kurs: uchebnik dlya studentov vuzov [A practical course of English language. 1st grade: a textbook for students of higher education institutions] (Gumanitar. izd. centr VLADOS, M., 2012, 536 p) [in Russian].
- 8 Noire, L. On the origin of language and logos theory (The open court publishing company, Chicago, 1895, 57 p).
- 9 Bogdanov, A. Nauka ob obshchestvennom soznanii [Science about Social Consciousness] (Knigoizdatel'stvo pisatelej v Moskve, M., 1913, 203 p) [in Russian].
- 10 Klimova, B. and Pikhart, M. New Advances in Second Language Acquisition Methodology in Higher Education, Education sciences, 128(2021).
- 11 Matthew, J.T. Introduction to Psycholinguistics: Understanding Language Science (Blackwell Publishing Ltd., 2012, 608 p).

Ағылшын тілін меңгерудегі жалпы ұйымдастырушылық ғылымның рөлі

М.Е.Какимова¹, Н.А. Кичикова², Е.В.Сабиева¹, А.С. Нурсейтов³

¹М. Қозыбаев атындағы Солтүстік Қазақстан университеті, Петропавл, 150000, Қазақстан Республикасы

²Б. Б. Городовиков ат. Қалмақ мемлекеттік университеті, Элиста, 358000, Ресей Федерациясы,

³Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Астана, 010000, Қазақстан Республикасы

Ағылшын тілі, әлемдік ғылыми қауымдастықта ерекше орын алып, оны оқытудың нәтижелі әдістерін ойлап табуға үлкен сұранысты тудырды. Мақаланың мақсаты - ағылшын тілі сабақтарында тектологияның ұйымдастырушылық әдістерін қолданудың тиімділігі мен тиімділігін көрсету.

Ағылшын тілі әлемдік ғылыми қоғамдастықта ерекше орын алады және осыған байланысты оны оқытудың тиімді әдістерін әзірлеуге үлкен қажеттілік бар.

Бүгінгі таңда ұйымдастырушылық көзқарас арнайы ғылымдар дамуының басты себептерінің біріне айнала бастады. Ол арнайы ғылымдардың шектелген көзқарасынан шығып, нақты мәселелерді шешудің қалыптасқан жолдарын кеңейтуге және дамытуға мүмкіндік береді. Бұл мақалада тектологияның негізгі заңдылықтарының рецепті және оларды эксперименттік іске асыру ұсынылады. Бұл мақалада тектологияның негізгі заңдылықтарының сипаттамасы және олардың эксперименттік іске асырылуы ұсынылған.

Зерттеудің теориялық маңызы бар, өйткені ол ұйымдастырушылық талдау тұрғысынан ағылшын тілін оқытудың әдіснамалық тәсілдерін зерттеуге бағытталған. Эксперименталды түрде алынған нәтижелер шет тілдерін оқыту теориясы мен практикасының практикалық құндылығы болып табылады.

Кілт сөздер: оқыту әдіснамасы, оқыту әдістемесі, жүйелік ғылымдар, ұйымдастырушылық ғылым, тектология, ұйымдастырушылық диалектика, ұйымдастырушылық әдістер.

Материал 06.09.2023 баспаға түсті

The role of universal organizational science in English language acquisition

M. Kakimova¹, N. Kichikova², E. Sabieva¹, A. Nurseitov³

¹M. Kozybayev North Kazakhstan University, Petropavlovsk, 150000, Kazakhstan

²B. B. Gorodovikov Kalmyk State University, Elista, 358000, Russian Federation

³L.N.Gumilyov Eurasian National University, Astana, 010000, Kazakhstan

English language plays an important role in the world's scientific community and thus, it has caused a need to make effective English teaching methods. However, most of the studies on English teaching methods were relied on methodological principles, which used a perspective of the narrow specialization. There is only a small number of researches, which utilize the general organizational methods.

Moreover, the organizational perspective becomes one of the necessary conditions, which improves special sciences. It allows expanding and enhancing special approaches to solve specific problems. That is why the organizational perspective finds its applicability in many special fields of researches and reveals new point of views on modern paradigms.

In addition, there are many types of the organizational sciences. They are known as “systems sciences”. The most prominent among them are «General systems theory», «Cybernetics», «Systems analysis», «Synergetics». Nevertheless, the first detailed and the broadest version of the general systems theory is Tektology: general organizational science (hereinafter – Tektology).

Therefore, the purpose of this article is to demonstrate the possible efficiency of using Tektological methods in English lessons.

However, it is virtually impossible to describe the practical applicability of all the organizational principles of Tektology under one article. Therefore, there will be described the main principles of Tektology and their experimental implementations. The experimental results are of practical value in the theory and practice of teaching foreign languages.

Key words: teaching methodology, teaching methods, systems sciences, organizational science, tektology, the organizational dialectics, the organizational methods.

Received: 06.09.2023