

Түйін сөздер: құндылықтар, фольклор, ертегілер, ғаламның тілдік бейнесі, ұғым, мәдениет, тілдік мәдениет, дүниетаным.

Материал 09.06.2023 баспаға түсті

МРНТИ 04.61; 15.41

DOI: [10.59102/kufil/2023/iss2pp31-41](https://doi.org/10.59102/kufil/2023/iss2pp31-41)

Ш. К. Жаркынбекова¹, Б. Х. Галиева², Г. К. Аюпова³

¹д.ф.н., профессор, Евразийский национальный университет имени Л. Н. Гумилева, г. Астана, 010000, Республика Казахстан, <https://orcid.org/0000-0002-4160-6215>, zharkyn.sh.k.@gmail.com

²к.п.н., доцент, Евразийский национальный университет имени Л. Н. Гумилева, г. Астана, 010000, Республика Казахстан, <https://orcid.org/0000-0001-9353-7859>, galieva.bh@yandex.kz

³к.ф.н., и.о.доцента, Евразийский национальный университет имени Л. Н. Гумилева, г. Астана, 010000, Республика Казахстан, <https://orcid.org/0000-0003-0222-2304>, bagira_03_05@mail.ru

ОБ ИДЕНТИЧНОСТИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ КАЗАХСТАНА (ЭМПИРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ)

В статье анализируется проблема изучения идентичности как многоаспектной психолингвистической категории. Обзор научных работ, посвященных исследованию феномена идентичности, позволил обосновать актуальность его рассмотрения в междисциплинарных научных работах, выявить составляющие начала идентичности и сферы ее проявления. Подчеркивается актуальность изучения процесса идентификации молодежи как социальной группы, демонстрирующей активный поиск идентичности. Авторы акцентируют внимание на том, что проблема адаптации молодежи к новой социальной реальности сопровождается определением личностных смыслов и преодолением противоречий идентификации, что нередко приводит к кризису идентичности. Проведенное эмпирическое исследование позволило определить идентификационные характеристики казахстанской студенческой молодежи и определить их ценностные категории. Авторами представлены результаты анкетного опроса среди студентов казахстанских вузов, основанного на апробированной методике М. Куна и Т. Макпартленда, Т. Румянцевой с применением собственных корректировок. Полученные в ходе исследования ответы проанализированы в психологическом аспекте.

Ключевые слова: идентичность, идентификация, поиск идентичности, персонально-личностная идентичность, психолингвистический аспект идентичности.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Идентичность является межпредметным феноменом, но, будучи компонентом индивидуального сознания и самосознания и основой рефлексии и самоопределения, она, безусловно, остается психологическим явлением, в котором переплетаются личное и социальное, индивидуальное и общее. Посредством использования в речи различных языковых единиц человек проявляет свой персонально-личностный потенциал, но вместе с тем демонстрирует и типичные образцы мышления и поведения.

Для молодежи вопрос определения собственной идентичности является основополагающим. Юноше или девушке важно знать, кем он является, каковы его интересы, ценности. Это знание позволит ему найти свой путь в жизни и не потеряться в огромном потоке информации и внешних влияний. Идентифицируя себя, осознавая

собственное значение, молодой человек приобретает уверенность в своих силах и способностях, что помогает ему достичь успеха в жизни.

В данной статье на основе анализа отдельных слов и речевых конструкций, использованных в самоописаниях студентов и магистрантов, обучающихся в вузах Казахстана, рассматривается психолингвистический аспект идентичности обучающейся молодежи.

ВВЕДЕНИЕ

В 70-х годах XX столетия французский ученый К.Леви-Строс прогнозировал «большое будущее» понятия идентичности, предположив, что идентичность станет междисциплинарной проблемой, и, как показало время, был прав [1]. В современном веке это понятие стало не только предметом внимания ученых-психологов, философов, социологов, культурологов, политологов, лингвистов, но и притчей во языцех у обывателей.

В качестве специального предмета изучения вопросы языковой, этнической и гражданской идентичности разных социальных групп населения страны нашли отражение в исследованиях Э.Д. Сулейменовой (2016) [2], Ш.К.Жаркынбековой (2011, 2014) [3: 4], З.С. Айдарбековой (2020) [5] и др.

Обзорные исследования ученых-лингвистов демонстрируют актуальность массовых ассоциативных экспериментов, связанных с определением этно-, социокультурных ценностей молодежи [7]. Я.В. Евсеева называет одной из самых актуальных научных проблем современной лингвистики проблему идентификации личности через язык и прикладные аспекты идентификационной диагностики [8; 9].

Лингвистические аспекты исследования идентичности основываются на утверждении о неразрывной связи языка и культуры, а также на том, что язык представляет собой один из наиболее существенных признаков идентичности [10, 92]. Е.П. Матузкова отмечает, что анализ «языкового поведения людей или языковых особенностей созданных людьми текстов» лежит в основе лингвистического изучения идентичности [11, 90].

Идентичность – это сложный феномен, который включает в себя социальные и личностные аспекты. Персональная идентичность является синтезом составляющих, определяемых совокупностью множества факторов, таких как личность, социальные отношения, культурные ценности и убеждения, а также самоощущение личного «Я». Коллективная идентичность возникает в сообществе людей и является частью общечеловеческой, национальной, региональной и локальной культуры.

Процессы идентификации нередко сопровождаются кризисами, поскольку сопряжены с преодолением противоречий в поиске идентичности. Как отмечалось в одной из предыдущих статей, опубликованных в ходе работы над проектом «Механизмы формирования коллективной идентичности казахстанской молодежи: социолингвистический и дискурсивный подходы», для современного этапа поиска молодежью идентичности могут быть свойственны «размывание» идентичности, формирование множественной идентичности, «игра идентичностей», появление «виртуальной», «глобальной» или «негативной» идентичности, «нарциссическое разложение», утрата социальной идентичности и др. [12, 206]

В масштабном исследовательском проекте о ценностях, ожиданиях и стремлениях молодежи Казахстана, проведенном социологами в рамках международного исследования «FES Youth Studies», резюмировано: «невозможно сформировать единый и заверченный образ молодежи в Казахстане. Палитра мнений настолько разнообразна, что любой вывод следует делать с осторожностью» [13, 91].

В рамках настоящего исследования авторы ставят перед собой цель изучить персональные самописания идентичности личности студентов и магистрантов, обучающихся в вузах Казахстана, и проанализировать их в психолингвистическом аспекте. По мнению авторов, такой анализ, очевидно, не позволит «сформировать единый и заверченный образ молодежи в Казахстане», но даст возможность сделать вывод о характере самоопределения

молодежи Казахстана, о доминировании в идентичности личных или социальных начал, индивидуальных или типичных проявлений, об отношении к собственной идентичности.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Для сбора эмпирических данных об идентичности целевой аудитории был проведен опрос студентов и магистрантов казахстанских вузов. Для опроса была использована методика двадцати ответов, или тест «Кто Я?», М. Куна и Т. Макпартленда в модификации Т.В. Румянцевой, в которую были внесены незначительные дополнения (так, время выполнения теста было увеличено с 12 минут до 15, а количество ответов не ограничивалось) [2; 3, с.126-165]. Тест Куна-Макпартленда – это один из старейших тестов, который до сих пор применяется для изучения личности и её самоопределения. Разработанный ещё в 1935 году, он до сих пор остается актуальным в социально-гуманитарных исследованиях. С его помощью можно определить, как респонденты идентифицируют себя, и измерить отношение каждого к своей идентичности. Это позволяет понять, в какой сфере жизни человек идентифицирует и позиционирует себя в первую очередь, что имеет безусловную практическую ценность как для науки, так и для социума и личности.

На третьем этапе с целью получения информации о том, как идентичность выражается в ответах обучающихся, были проанализированы полученные эмпирические данные. Посредством слов-ответов респондентами передаются основные культурные ценности и убеждения, определяющие их картину мира и способ мышления. Анализ данных позволил сделать вывод о том, что уровень осознанности идентичности у студентов достаточно высокий и зависит от ряда факторов, таких как возраст, пол, культурная среда и др.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Целевой группой исследования стали молодые люди, являющиеся студентами и магистрантами высших учебных заведений Казахстана. Всего в опросе приняло участие 343 респондента, География проживания обучающихся широкая; представлены все 17 областей Казахстана, 3 города республиканского значения и 4 зарубежные страны – Россия, Узбекистан, Армения и Словения.

В проведенном опросе приняли участие главным образом респондентов женского пола – 59% от общего числа участников опроса, что объясняется общей тенденцией преобладания женщин в обществе, а также профилем будущей специальности обучающихся. Так, 16,9% респондентов составили студенты направления подготовки «Информационные технологии», 16,6% – студенты филологического факультета, 16,3% – студенты, изучающие PR-технологии и журналистику, 12,5% – экономику и бизнес, 11,4% – логистику и транспорт, 7,9% – международные отношения и дипломатию, остальные 18,4% – другие специальности (биотехнологии, экологию, космическую технику и технологии, математику, физику, педагогику).

Национальный состав респондентов распределился следующим образом: казахи – 90%, русские – 5%, корейцы – 1,2%, азербайджанцы, татары и украинцы – по 0,6%, армяне, башкиры, белорусы, уйгуры, словаки и метисы – по 0,3%, 0,2% респондентов не указали национальность.

Диапазон возраста студентов – от 17 до 28 лет, из них численность 17-18-летних студентов – 58% из числа опрошенных, 19-22-летних студентов – 39%, 23-28-летних студентов – 2%; 3 студента не указали возраст. Число магистрантов, принявших участие в опросе, составило 20 человек в возрасте от 21 года до 32 лет.

В данной статье представлен анализ психолингвистического аспекта идентичности. Для выполнения этой задачи мы более подробно проанализировали ответы ряда студентов и магистрантов. Для нас важно было определить, какие языковые конструкции

используются обучающимися и какой смысловой контент является доминирующим в самоописаниях. В расположенных ниже таблицах 1 и 2 приводятся примеры ответов .

Таблица 1 – Результаты опроса «Кто Я?»: примеры ответов студентов

<p>Студент1 19 лет, девушка, студентка третьего курса экономического факультета, живет и учится в Астане, казашка, язык обучения – русский</p>	<p>Студент 2 19 лет, девушка, студентка второго курса филологического факультета, живет и учится в Астане, украинка, язык обучения – русский</p>	<p>Студент 3 17 лет, девушка, студентка первого курса факультета международных отношений, уроженка с.Махамбет Атырауской области, учится в Астане, казашка, язык обучения –казахский</p>	<p>Студент 4 18 лет, юноша, студент первого курса факультета информационных технологий, живет и учится в Астане, русский, язык обучения – русский</p>
<p><i>Студентка ()</i> <i>Сестра ()</i> <i>Дочь ()</i> <i>Экономист ()</i> <i>Человек ()</i> <i>Девушка ()</i> <i>Люблю</i> <i>Казахстан ()</i></p>	<p><i>Человек (+)</i> <i>Ребенок (+-)</i> <i>Украинка (+)</i> <i>Художница (+-)</i> <i>Творческая</i> <i>личность (+)</i> <i>Менталочный</i> <i>человек (+)</i> <i>Одинокий</i> <i>человек (+)</i> <i>Интересная</i> <i>личность (+)</i> <i>Близнецы (+)</i> <i>Агностик (+)</i> <i>Собачница (+)</i> <i>Смешная</i> <i>личность (+)</i> <i>Хорошая</i> <i>подруга (+)</i> <i>Грустный</i> <i>ребенок (+-)</i> <i>Бедная (+-)</i> <i>INTP (+)</i></p>	<p><i>Студентка 1</i> <i>курса (+)</i> <i>Верный друг (+)</i> <i>Успешный</i> <i>человек (+)</i> <i>Старшая дочь</i> <i>(+)</i> <i>Казашка (+)</i> <i>Сильная волей</i> <i>(?)</i> <i>Целеустремленн</i> <i>ая(?)</i> <i>Горжусь собой</i> <i>(+-)</i> <i>Имею лучших</i> <i>друзей (+)</i> <i>Родилась в</i> <i>Казахстане (+)</i> <i>Продуктивная</i> <i>(?)</i> <i>Будущий</i> <i>дипломат (+-)</i> <i>Люблю собак (+-</i> <i>)</i> <i>Гордость семьи</i> <i>(+)</i> <i>Брюнетка (+)</i> <i>Люблю</i> <i>дождливую погоду (+)</i> <i>Люблю книги (+)</i> <i>Добра к</i> <i>окружающим (?)</i> <i>Часто</i> <i>путешествую (+-)</i> <i>Открытая и</i> <i>приветливая (+)</i></p>	<p><i>Студент (+)</i> <i>Спортсмен</i> <i>(+)</i> <i>Сын (+)</i> <i>Брат (+)</i> <i>Друг (+)</i> <i>Программист</i> <i>(+)</i> <i>Гражданин(+</i> <i>)</i> <i>Практикант</i> <i>(+)</i> <i>Личность (+)</i> <i>Минималист</i> <i>(+)</i> <i>Нарцисс (?)</i> <i>Шахматист</i> <i>(+)</i></p>

В самоописании первой студентки ряд ответов состоит из 7 слов, 6 из которых – имена существительные, обозначающие социальные роли (студентка, сестра, дочь, экономист, человек, девушка), 1 – предикативная конструкция с ключевым словом-глаголом (люблю Казахстан), которая по смысловой нагрузке также указывает на социальную позицию респондента. Доминирование в ответах существительных указывает на потребность человека в постоянстве, определенности, а отсутствие индивидуальных характеристик может свидетельствовать о неуверенности, о стремлении к защите своего внутреннего мира.

Неординарно характеризует себя второй респондент. Количество использованных слов – 16, и это – показатель высокого уровня рефлексивности и дифференцированности идентичности. Преобладает употребление имен существительных: 8 одиночных слов и 8 существительных в словосочетаниях «прилагательное + существительное», что характеризует человека как эмоционального, но стремящегося к постоянству. Отсутствие глаголов при достаточно высокой дифференцированности ответов, по мнению психолингвистов, является признаком малоактивности и неуверенности в своей эффективности.

В самоописании студентка использовала 2 слова ограниченной сферы употребления: новое слово-жаргонизм «менталочный» и слово из арсенала профессиональных психологов «INTP». Слово «менталочка» появилось в русском языке совсем недавно и обозначает ментальное благополучие, психологическое здоровье, умиротворение. Видимо, студентка, называя себя менталочным человеком, указывает на свое психологически комфортное состояние. INTP - аббревиатура, составленная из первых букв слов (на английском языке) «интроверт», «интуитивность», «мышление», «восприятие». Тем самым респондент описала свой психологический тип личности.

Четверть ответов (4 из 16) помечена студенткой знаком «+»-. Знак «плюс-минус», который она использует, говорит об умении рассматривать себя с разных сторон и объективно себя оценивать, несклонности к крайностям. Даже такую, казалось бы, неприглядную материальную характеристику, как «бедная», 19-летняя девушка оценивает знаком «+»-, что является свидетельством взвешенности и уравновешенности позиции.

Наконец, в анализируемом ряду ответов, несмотря на значительное наличие эмоционально-оценочных определений, доминируют слова социального содержания, что отражает попытку человека гармонизировать свою идентичность.

О достаточной гармоничности идентичности говорят ответы третьего респондента, хотя это – студентка первого курса в ранне-юношеском возрасте (17 лет). В ее ответах наблюдается оптимальное соотношение используемых знаменательных частей речи – 17 существительных (включая одно субстантивированное причастие «окружающие»), 12 прилагательных (в том числе 1 адъективированное причастие «будущий», 1 краткое прилагательное «добра», 1 прилагательное в превосходной степени «лучшие»), 7 глаголов (слово «люблю» использовано трижды). Кроме того, респондент использует возвратное местоимение «себя (собой)» и наречие «часто». Синтаксические модели сформулированных словосочетаний неоднотипные (*верный друг, гордость семьи, люблю книги, добра к окружающим, часто путешествую*). Помимо того, что достаточное разнообразие использованных лексико-грамматических средств языка свидетельствует о хорошем владении студенткой русской речью, это, вкуче с относительно пропорциональным соотношением социальных, когнитивных, духовных, эмоциональных, физических характеристик, данных в 20 позициях, указывает на высокий уровень дифференцированности и валентности идентичности.

Оценки, которые студентка дает своим описаниям, также отличаются неоднородностью, использованы три вида символов. Если знак «+» символизирует однозначное принятие своей идентичности, а знак «+»- – критическое, то символ «?» говорит о гибкости мышления и способности быстро адаптироваться к переменам. Несмотря на юный возраст, эта студентка последовательно и равномерно развивается во всех сферах жизнедеятельности, является цельной личностью.

Студент 4 на вопрос «Кто Я?» дал 12 лаконичных ответов, выразив их именами существительными, преимущественно обозначающими социальный статус человека в семейных, общественных, учебно-профессиональных отношениях. К персональной идентичности можно отнести слова с определениями хобби, стиля жизни, отношения к себе: спортсмен, шахматист, минималист, нарцисс. Все характеристики, кроме одной, респондент оценивает знаком «+», характеристику «нарцисс» – знаком «?», который, как отмечалось выше, отражает способность человека переносить неопределенность и адаптироваться к новым условиям и его готовность к изменениям.

В таблице 2 представлены примеры ответов магистрантов.

Таблица 2 – Результаты опроса «Кто Я?»: примеры ответов магистрантов

<p>Магистрант 1 23 года, женщина, магистрант первого года обучения транспортно- энергетического факультета ЕНУ имени Л.Н.Гумилева, живет в Караганде, учится в Астане, казашка, язык обучения – казахский</p>	<p>Магистрант 2 32 года, женщина, магистрант первого года обучения транспортно- энергетического факультета ЕНУ имени Л.Н.Гумилева, живет и учится в Астане, казашка, язык обучения – русский</p>	<p>Магистрант 3 24 года, мужчина, магистрант филологического факультета ЕНУ имени Л.Н.Гумилева, живет в городе Дубника над Вахом (Словакия), учится в Астане по программе академической мобильности, язык обучения –русский</p>
<p><i>Человек (+)</i> <i>Ответственный</i> <i>человек (+)</i> <i>Умный человек (+)</i> <i>Индивидуальная</i> <i>личность (+)</i> <i>Аналитик (+)</i> <i>Студент (+)</i> <i>Дочь (+)</i> <i>Красивый человек (+-)</i> <i>Коммуникабельный</i> <i>человек (+)</i></p>	<p><i>Магистрант (+)</i> <i>Мама (+)</i> <i>Жена (+)</i> <i>Дочь (+)</i> <i>Внучка (+)</i> <i>Невестка (+)</i> <i>Человек (+)</i> <i>Мусульманка (+)</i> <i>Звено социального</i> <i>цикла (+)</i> <i>Гражданин РК (+)</i> <i>Патриот своей страны</i> <i>(+)</i> <i>Образованный человек</i> <i>(+)</i> <i>Покупатель (+)</i> <i>Швея (+)</i> <i>Женищина (+)</i> <i>Подруга (+)</i> <i>Сестра (+)</i> <i>Племянница (+)</i> <i>Родственница (+)</i> <i>Соседка (+)</i> <i>Часть семьи (+)</i> <i>Хороший человек (+)</i> <i>Добрый человек (+)</i> <i>Размышляющая (+)</i> <i>Живая (+)</i></p>	<p><i>амбициозен и</i> <i>целеустремлен (+)</i> <i>преуспеваю в решении</i> <i>задач (+-)</i></p>

Ответы магистранта 1 состоят из 9 характеристик, 4 из которых описаны одним словом-существительным, 5 – словосочетаниями «прилагательное + существительное». Таким образом, использовано 9 имен существительных и 5 прилагательных. В содержательном плане наблюдается перевес персонально-личностных характеристик над социальными, которых в чистом виде два: «студент» и «дочь». Именами прилагательными обозначены индивидуальные особенности и качества личности (*ответственный человек, умный человек, красивый человек, коммуникабельный человек*). Все характеристики оцениваются респондентом положительно, что является признаком высокой самооценки и удовлетворенности образом своего Я. Стремление оценить свой образ с разных сторон можно наблюдать по отношению к описанию «красивый человек».

Второй магистрант является самым старшим по возрасту обучающимся, принявшим участие в данном исследовании (ему 32 года), и одним из 60 человек (17,5 % из числа всех опрошенных), давших на вопрос теста 25 ответов. Последнее уже само по себе характеризует респондента как человека с четко дифференцированной идентичностью. Анализ лингвистических единиц, использованных магистрантом, позволяет удостовериться в таком заключении. Сначала респондент определяет свой актуальный учебно-профессиональный социальный статус – *магистрант*, затем следует цепь слов, обозначающих социальные позиции респондента в семейно-родственных отношениях – *мама, жена, дочь, внучка, невестка*, которая, прерываясь другими характеристиками, вновь дополняется социальными ролями *сестры, племянницы, родственницы* и неопределенной позицией «*часть семьи*». В результате 9 из 25 слов (36%) в ответах респондента указывают на его позицию в кругу большой семьи. Для респондента это наиболее значимые грани идентичности в силу, прежде всего, возрастного этапа развития личности, для которого определяющим является закрепление профессиональных и семейных перспектив. Далее в ряду ответов встречаются характеристики гражданской, гендерной, религиозной, групповой, ситуативной, индивидуально-личностной идентичности (*гражданин РК, патриот своей страны, женщина, мусульманка, звено социального цикла, подруга, соседка, покупатель, образованный человек, хороший человек, добрый человек, живая*). Подавляющее большинство приведенных слов по частеречной принадлежности – существительные, слов-определений – 6 (5 прилагательных и 1 причастие «размышляющая»). Доминирование существительных подтверждает определенность идентификационных позиций респондента, небольшая доля прилагательных свидетельствует о его сдержанности, умении управлять эмоциями.

Магистрант под номером 3 не является гражданином Казахстана, его официальный статус в нашей стране – иностранный обучающийся. В исследовании принял участие по своему желанию. На вопрос «Кто Я?» он дал два ответа: 1) амбициозен и целеустремлен (+); 2) преуспеваю в решении задач (+-). Судя по использованию в формулировках предикативных конструкций, респондент серьезно и вдумчиво относится к поставленным задачам, этот вывод напрашивается и из содержания ответов, в которых он прямо говорит о своем умении решать задачи. В двух коротких предложениях магистрант, для которого русский язык является иностранным, сумел органично и очень уместно использовать 2 кратких прилагательных, 2 существительных в предложно-падежном сочетании и 1 глагол. На основе этого можно сделать вывод об определенной гармоничности персонально-личностной идентичности респондента. Для того чтобы сделать заключение о социальной идентичности, недостаточно информации, однако это в данном конкретном случае и не принципиально.

ОБСУЖДЕНИЕ

Проведенный анализ свидетельствует о том, как выбор слов при самоописании может отражать разные качества личности человека относительно себя и множества связей и отношений, в которые он вступает в социуме. Самоописание, выраженное с помощью

различных речевых конструкций, наглядно характеризует респондентов с позиции их персонально-личностной идентичности. Анализ лингвистических единиц, использованных студентами и магистрантами, позволяет очертить контуры их психологического портрета.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Идентичность – это то, что, с одной стороны, объединяет людей в сообщества и группы по сходству представлений, ценностей, желаний, стремлений, а с другой стороны, делает человека уникальным и отличным от других людей. Она формируется на протяжении всей жизни, переживая пик своего развития в юности и молодости.

Проведенное исследование показывает, что у респондентов с выраженной персонально-личностной идентичностью наблюдается чувство уверенности в себе и достаточно определенное отношение к различным проявлениям себя. Они могут лучше понимать свои потребности и желания, что позволяет им осознанно принимать решения.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что гармоничность персонально-личностной идентичности, которая определяется, в первую очередь, сбалансированностью личностных и социальных характеристик, может оказывать положительное влияние на его поведение и принятие решений.

ИНФОРМАЦИЯ О ФИНАНСИРОВАНИИ

Данная статья подготовлена в рамках проекта «Механизмы формирования коллективной идентичности казахстанской молодежи: социолингвистический и дискурсивный подходы» по грантовому финансированию МНВО РК на 2022-2024 гг. (ИРН AP14869030).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Леви-Строс, К. Структурная антропология / К. Леви-Строс. Пер. с франц. под ред. В.В. Иванова. – М.: Наука, 1985. – 535 с.
- 2 Сулейменова, Э.Д. Выбор языка и корреляции языковой трансмиссии: монография. – Алматы: Қазақ университеті, 2016. – 184 с.
- 3 Жаркынбекова, Ш.К., Бокаев, Б.Н. Процессы языковой и этнической идентификации репатриантов Казахстана. Монография. – Астана, 2011. – 203 с.
- 4 Жаркынбекова, Ш.К. Трансформация социокультурной структуры казахстанского общества и языкового сознания казахстанцев: коллективная монография. /под общей ред. Ш.К. Жаркынбековой. – Астана: Изд-во ТОО «KazServisPrint LTD», 2014. – 220 с.
- 5 Айдарбекова, З.С. Эпоха независимости и система ценностей в воспитании казахстанской молодёжи: новый взгляд на развитие образования// Известия. Серия: Международные отношения и Регионоведение. – Т.42. – №4. – 2020. – С. 105-113.
- 6 Надеина, Т.М. Социолингвистические исследования 21 века в России: тематика и проблемы // Актуальные вопросы современных гуманитарных и общественных наук. – Петрозаводск: МЦНП «Новая наука». – 2022. – С. 92-123. [Электрон.ресурс]. – URL: <https://sciencen.org/assets/DOI/KOF-430-Nadeina-92-123.pdf> (дата обращения: 25.05.2023).
- 7 Евсева, Я.В. Исследования языка в социолингвистике и других социальных науках: проблемы и перспективы: Введение к тематическому разделу // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 11. Социология. Реферативный журнал. – 2021. – № 1. – С. 9-19.
- 8 Евсева, Я.В. Актуальные вопросы социолингвистики: на материале социолингвистических журналов // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 11. Социология. Реферативный журнал. – 2021. – № 1. – С.20-45.

10 Жаркынбекова, Ш.К., Исенова, Ф.К. Современные подходы к изучению концепции идентичности (междисциплинарный аспект рассмотрения) // Материалы VII Международной научно-практической конференции «Слово в языке и речи: современные исследования в филологических науках», посвященной 85-летию со дня рождения доктора филологических наук, профессора О.А. Султаньяева. – Казахстан, Кокшетау, 2023. – С. 89-98.

11 Матузкова, Е.П. Идентичность как объект изучения лингвистики: проблемы и перспективы // Записки з романо-германської філології. – Вип. 28. – 2012. – С. 90-97.

12 Жаркынбекова, Ш.К., Исенова, Ф.К. Глобализация и идентичность: современные вызовы и научные перспективы // Совершенствование методики обучения языкам: площадка обмена прогрессивной практикой: материалы VII Международного научно-методического онлайн-семинара (Казань, 20 февраля 2023 г.). – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2023. – С.202-209.

13 Молодежь в Казахстане: оценка ценностей, ожиданий и стремлений 2021 / Д. Шарипова, С. Бейменбетов [Электрон.ресурс]. – Алматы, 2021. – 98 с. URL: <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/kasachstan/18456.pdf> (дата обращения: 25.05.2023).

14 Кун, М., Макпартленд, Т. Эмпирические исследования установок личности на себя // Современная зарубежная социальная психология. Тексты. – М., 1984. – С. 180-188

15 Социальная идентичность: теория и практика / Н.Л. Иванова, Т.В.Румянцева. – М.: Изд-во СГУ, 2009. – 453 с.

REFERENCES

1 Levi-Stros, K. Strukturnaya antropologiya / K. Levi-Stros. Per. s francz. pod red. V.V. Ivanova. – М.: Nauka, 1985. – 535 s.

2 Sulejmenova, E`D. Vy`bor yazy`ka i korrelyacii yazy`kovej transmissii: monografiya. – Almaty` : Қазақ университети, 2016. – 184 s.

3 Zharky`nbekova, Sh.K., Bokaeв, B.N. Processy` yazy`kovej i e`tnicheskoy identifikacii repatriantov Kazaxstana. Monografiya. – Astana, 2011. – 203 s.

4 Zharky`nbekova, Sh.K. Transformaciya sociokul`turnoj struktury` kazaxstanskogo obshhestva i yazy`kovogo soznaniya kazaxstancев: kollektivnaya monografiya. /pod obshhej red. Sh.K. Zharky`nbekovoj. – Astana: Izd-vo TOO «KazServisPrint LTD», 2014. – 220 s.

5 Ajdarbekova, Z.S. E`poxa nezavisimosti i sistema cennostej v vospitanii kazaxstanskoy molodyozhi: novy`j vzglyad na razvitie obrazovaniya// Izvestiya. Seriya: Mezhdunarodny`e otnosheniya i Regionovedenie. – Т.42. – №4. – 2020. – S. 105-113.

6 Nadeina, T.M. Sociolingvisticheskie issledovaniya 21 veka v Rossii: tematika i problemy` // Aktual`ny`e voprosy` sovremenny`x gumanitarny`x i obshhestvenny`x nauk. – Petrozavodsk: MCzNP «Novaya nauka». – 2022. – S. 92-123. [E`lektron.resurs]. – URL: <https://sciencen.org/assets/DOI/KOF-430-Nadeina-92-123.pdf> (data obrashheniya: 25.05.2023).

7 Evseeva, Ya.V. Issledovaniya yazy`ka v sociolingvistike i drugix social`ny`x nauках: problemy` i perspektivy`: Vvedenie k tematicheskomu razdelu // Social`ny`e i gumanitarny`e nauki. Otechestvennaya i zarubezhnaya literatura. Ser. 11. Sociologiya. Referativny`j zhurnal. – 2021. – № 1. – S. 9-19.

8 Evseeva, Ya.V. Aktual`ny`e voprosy` sociolingvistiki: na materiale sociolingvisticheskix zhurnalov // Social`ny`e i gumanitarny`e nauki. Otechestvennaya i zarubezhnaya literatura. Ser. 11. Sociologiya. Referativny`j zhurnal. – 2021. – № 1. – S.20-45.

10 Zharky`nbekova, Sh.K., Isenova, F.K. Sovremenny`e podxody` k izucheniyu koncepcii identichnosti (mezhdisciplinarny`j aspekt rassmotreniya) // Materialy` VII Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii «Slovo v yazy`ke i rechi: sovremenny`e issledovaniya v filologicheskix nauках», posvyashhennoj 85-letiyu so dnya rozhdeniya doktora filologicheskix nauk, professora O.A. Sultan`yaeva. – Kazaxstan, Kokshetau, 2023. – S. 89-98.

11 Matuzkova, E.P. Identichnost` kak ob`ekt izucheniya lingvistiki: problemy` i perspektivy`// Zapiski z romano-germans`koї filologii. – Vip. 28. – 2012. – S. 90-97.

12 Zharkynbekova, Sh.K., Isenova, F.K. Globalizatsiya i identichnost': sovremennyye vy`zovy` i nauchny`e perspektivy` // Sovershenstvovanie metodiki obucheniya yazy`kam: ploshhadka obmena progressivnoj praktikoj: materialy` VII Mezhdunarodnogo nauchno-metodicheskogo onlajn-seminara (Kazan`, 20 fevralya 2023 g.). – Kazan`: Izd-vo Kazan. un-ta, 2023. – S.202-209.

13 Molodezh` v Kazaxstane: ochenka cennostej, ozhidaniy i stremleniy 2021 / D. Sharipova, S. Bejmenbetov [E`lektron.resurs]. – Almaty`, 2021. – 98 s. URL: <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/kasachstan/18456.pdf> (data obrashheniya: 25.05.2023).

14 Kun, M., Makpartlend, T. E`mpiricheskie issledovaniya ustanovok lichnosti pa sebya // Sovremennaya zarubezhnaya social`naya psixologiya. Teksty`. –M., 1984. – S. 180-188

15 Social`naya identichnost`: teoriya i praktika / N.L. Ivanova, T.V.Rumyanceva. – M.: Izd-vo SGU, 2009. – 453 s.

Материал поступил в редакцию журнала 27.06.2023

Қазақстанның студент жастарының сәйкестілігі туралы (эмпирикалық талдау)

Ш.К. Жарқынбекова¹, Б.Х. Галиева¹, Г.К. Аюпова¹

¹Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия Ұлттық Университеті, Астана қ., 010000, Қазақстан Республикасы

Мақалада сәйкестілікті көп қырлы психолингвистикалық категория ретінде зерттеу мәселесі талданады. Сәйкестілік құбылысын зерттеуге арналған ғылыми жұмыстарға шолу оны пәнаралық ғылыми еңбектерде қарастырудың өзектілігін негіздеуге, сәйкестіліктің құрамдас компоненттерін және оның көріну аясын анықтауға мүмкіндік берді. Жастардың сәйкестілікті белсенді іздеуді көрсететін әлеуметтік топ ретінде өзін-өзі анықтау үдерісін зерттеудің өзектілігі ерекше айтылады. Авторлар жастардың жаңа әлеуметтік шындыққа бейімделу проблемасы жеке мағыналарды анықтаумен және сәйкестендіру қайшылықтарын жеңумен қатар жүретініне назар аударады, бұл жиі тұлғаның сәйкестілігінің дағдарысына әкеледі. Жүргізілген эмпирикалық зерттеу қазақстандық студент жастардың сәйкестендіру сипаттамаларын анықтауға және олардың құндылық категорияларын анықтауға мүмкіндік берді. Авторлар Т. Румянцеваның модификациясындағы М. Кун мен Т. Макпартлендтың сыналған әдістемесіне сүйеніп және өз түзетулерін қолдана отырып, қазақстандық жоғары оқу орындарының студенттері арасында жүргізілген сауалнама нәтижелерін ұсынды. Зерттеу барысында алынған жауаптар психологиялық тұрғыдан талданады.

Түйінді сөздер: сәйкестілік, сәйкестендіру, сәйкестілікті іздеу, жеке тұлғалық сәйкестілік, жеке тұлға сәйкестілігінің психолингвистикалық аспектісі.

Материал 27.06.2023 баспаға түсті

On the identity of kazakhstani student youth (empirical analysis)

Sh.K. Zharkynbekova¹, B.H. Galiyeva¹, G.K. Ayupova¹

¹L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, 010000, Republic of Kazakhstan

The article analyzes the problem of studying identity as a multidimensional psycholinguistic category. The review of scientific works devoted to the study of the phenomenon of identity allowed to substantiate the relevance of its consideration in interdisciplinary scientific works, to identify the components of the origin of identity and the scope of its manifestation. The urgency of studying the process of identification of youth as a social group demonstrating an active search for identity is emphasized. The authors emphasize that the problem of adaptation of young people to a new social reality is accompanied by the definition of personal meanings and overcoming contradictions of

identification, which often leads to an identity crisis. The conducted empirical research made it possible to determine the identification characteristics of Kazakh students and determine their value categories. The authors present the results of a questionnaire survey among students of Kazakhstani universities based on the proven methodology of M. Kuhn and T. McPartland, T. Rummyantseva using their own adjustments. The answers received in the course of the study are analyzed in a psychological aspect.

Keywords: identity, identification, identity search, personal-personal identity, psycholinguistic aspect of identity.

Received: 27.06.2023