

- 4 Fuko M. Arheologija znanija [The Archaeology of knowledge], Gumanitarnaja akademija, (St. Petersburg, 2020)ia [in Russian]
- 5 Karasik, V.I., Gillespie, D., (2014), “Discourse Personality Types”. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, vol. 154, pp. 23-29. URL DOI: <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.10.106>
- 6 Sinelnikova L.N. “O nauchnoj legitimnosti ponjatija “diskursivnaja lichnost [On the scientific legitimacy of the concept of "Discursive personality"]”, *Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta im. V. I. Vernadskogo. Filologicheskie nauki [Scientific notes of the V. I. Vernadsky Crimean Federal University. Philological sciences]*, Vol. 24 (63), №2, 1, 454-463 (2014) [in Russian]
- 7 Karasik V.I. Jazykovoj krug: lichnost', koncepty, diskurs [The language circle: personality, concepts, discourse] (Volgograd, 2002) [in Russian]
- 8 Iskakova, K., Kushkarova, G., Kurmanova, B., (2023), “The Linguistic Personality of Abish Kekilbayev in the Context of Political Discourse (Based on the Material of Public Speeches”, *Theory and Practice in Language Studies*, vol. 13, No. 2, pp. 376-384
- 9 Kurkimbayeva A.M. COVID-19 pandemijasy diskursynun media keñistikte verbaldanuy [The verbalization of the covid-19 pandemic discourse in the media space] *ҚазҰУ Хабаршысы Филология сериясы [Eurasian Journal of Philology: Science and Education]*, vol. 191, № 3, 30-40 (2023) [in Kazakh]
- 10 Zhabayeva, S.S. (2023), “Cross-cultural features of the British newspaper discourse: linguacultural analysis”. *The journal of Philology: Science and Education*, Vol.192, 4. 34-40 (2023).
- 11 Kuderinova, K. B., (2024), Қазақ шаршысөз: тildik normasy, сөз әдеби, құрылымы [Kazakh square word: language norms, speech ethics, structure], *ҚазҰУ Хабаршысы, Филология сериясы [Eurasian Journal of Philology: Science and Education]* vol. 193, № 1, 77-85 [in Kazakh]
- 12 Allahverdiyeva, G.A. (2023), “Semantic features of discursive markers in English and Azerbaijani languages”, *The journal of Philology: Science and Education*, vol.189, 1, pp. 31-38.
- 13 Abdulfanova, A.A., (2002), “Nauchnyj diskurs v tekste” [Scientific discourse in the text], *Tekst i diskurs: tradicionnyj i kognitivno-funkcional'nyj aspekty issledovaniya*, Ryazan, pp. 119-124. [in Russian]
- 14 Iskakova K.A., Evtugina A.A., Kushkarova G.K. (2022). Polydiscursiveness as a characteristic feature of the linguistic personality of A. Kekilbayev. *Izvestiya KazUMOIMYA named after Abylai Khan*, series “Philological Sciences”, Vol. 4 (67), pp. 86-101 [in Russian]
- 15 Kekilbaev A. Interview with Time: thoughts. - Almaty: Zhazushy, 1996, - 592 p. [in Kazakh]
- 16 Issers, O.S. (2008) Communicative strategies and tactics of Russian speech. Monograph. Ed. 5. LKI, Moscow, Russia.

Received: 10.06.2024

МРНТИ 14.37.27

DOI: [10.59102/kufil/2024/iss2pp66-76](https://doi.org/10.59102/kufil/2024/iss2pp66-76)

М. Глушковски¹, М.Ш. Мусатаева², А.М. Какимова²

¹Торуньский Университет имени Николая Коперника, г. Торунь, Польша

²Қазақстанның национальнй педагогический университет им. Абая, Алматы, 050000, Республика Казахстан

ЯЗЫКОВАЯ ОБЪЕКТИВАЦИЯ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ КАК НАУЧНАЯ ПРОБЛЕМА

В современном глобализирующемся мире проблема культурной идентичности изо дня в день все больше приобретает особую актуальность, основанием чему является беспокойство этносов о возможности утраты собственной национальной культуры. Большой круг проблем находит отражение и в языке масс-медиа, в связи с чем язык прессы в освещении вопросов этнокультурной идентичности вызывает большой исследовательский интерес Целью статьи

– репрезентация аксиологемы «этнокультурная идентичность» в языке казахстанской прессы. Основной идея: этнокультурная идентичность для казахстанского социума представляет огромную ценность. Теоретическая значимость – определенный вклад в лингвоаксиологию, расширяя традиционное представление о состоянии этнокультурной идентичности в многонациональном и полиязычном казахстанском обществе, в котором сохраняются сильные позиции русского языка. Практическая значимость – в возможности использования данной статьи для дальнейших исследований этнокультурной идентичности. Методологическую основу статьи составляют труды ведущих отечественных и зарубежных ученых-лингвокультурологов, лингвоаксиологов, социологов и социолингвистов, имена и рассматриваемые ими проблемы которых приведены во вводной части статьи. Основной вывод проведенного исследования: несмотря на активные глобализационные процессы основным критерием этнокультурной идентичности для казахстанцев являются родной язык и своя национальная культура. Ярким подтверждением тому являются положительные результаты рецептивного эксперимента среди студентов и школьников старших классов, которые, на первый взгляд, в большей степени подвержены влиянию глобализации. Это обстоятельство позволяет судить о том, что в казахстанском обществе очень сильна межпоколенная связь и преемственность традиционных духовных ценностей.

Ключевые слова: вербализация, этнокультурная идентичность, национальная культура, глобализация, семантика, медиаконтент, эксперимент.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

На современном этапе проблема этнокультурной идентичности особую актуальность приобретает в мультикультурном социуме, к числу которого относится и многонациональный Казахстан. В соответствии с вызовами быстроменяющегося мира, с одной стороны, наблюдаются центростремительные усилия к глобализации, а, с другой, центробежные, направленные на сохранение этнической культуры. И эти процессы наблюдаются во всем мире, однако в Казахстане эта проблема тесно связана и с языковой идентичностью, где еще ощутимо влияние русского языка. Как известно, ослабление позиции государственного языка, каковым является казахский – язык титульной нации, неизбежно может привести к постепенной утрате и культурной идентичности. Эта проблема не может не волновать общество, и отражением его умонастроения, своеобразным «барометром», является пресса.

Проблеме вербализации этнокультурной идентичности посвящен солидный арсенал научных исследований в зарубежной и отечественной лингвистике. Проведем краткий обзор.

Так в исследованиях этой проблеме посвящены труды таких ученых как: Б. Андерсон (национализм и политизация культуры), Э. Хобсбаум (культура и общество в двадцатом веке), Н.О. Щупленков (национально-культурная идентичность), М. Холис (языки тюркских народов и их роль в культурном сохранении), В. Е. Абрамов (язык и культура), Т.Ш. Рустамов (роль языка в сохранении культурного наследия), Э.Р. Султанова (язык как инструмент культурной идентичности), М.И. Каримов (глобализация и языковая динамика в тюркских сообществах), а также такие отечественные исследователи, как: Р. Кадыржанов (национальное объединение Казахстана: этнокультурная идентичность), Э.Д. Сулейменова и ее научная школа (языковая ситуация, языковая политика и языковое планирование в Казахстане), Н. Байгабатова и Г.П. Байгарина (соотношение языковой идентификации и политики), М.С. Абищева (языковая идентичность в казахстанской публицистике) и др.

В процессе формирования этнокультурной идентичности ключевую роль играет язык, и это остро осознается в миграционной и эмиграционной ситуациях. Оказываясь в инокультурной среде, человек, с одной стороны, вынужден активно интегрироваться в новый социум, с другой стороны, пытается сохранить свою этнокультурную идентичность.

Как известно, этнокультурная идентичность предполагает триединство территориального, культурного и языкового критериев. Соответственно, дефиницию понятия этнокультурной идентичности можно определить как осознание человеком своей принадлежности к определенной этнической группе, проживающей на одной территории и являющейся носителем одной и той же национальной культуры и языка.[1]

Современные условия позволяют коренному населению Казахстана чувствовать себя более комфортно в системе отношений с властными структурами, а также – ключевыми адресатами социальной и национальной политики государства. [2 3, 4].

Проблема формирования этнокультурной идентичности представителей титульной нации в РК осложняется определенными центробежными и центростремительными тенденциями. Так, наследием тоталитарной советской системы, когда большими привилегиями обладали казахи, хорошо владеющие русским языком, в стране сформировался большой пласт русскоязычных казахов, слабо знающих казахский язык, а то и совсем не владеющим им, что препятствует полному пониманию и принятию казахской культуры. В результате одни из них стремятся к западноевропейским ценностям, а другая часть, придерживающаяся национальных ценностей, осознают необходимость изучения государственного языка. Что касается носителей других этнических культур и языков, то исторически сложилось так, что они преимущественно русскоязычные. Соответственно в языковой объективации этнокультурной идентичности большую роль играют два активно функционирующих в нашей стране языка - казахский и русский, выступающие как важные составляющие национальной и культурной идентичностей. И это отмечается многими исследователями [5, 6, 7, 8,]. Соответственно на формирование этнокультурной идентичности оказывает влияние множество факторов: языковая политика, семья, система образования, СМИ и мн.др. Сложность этой проблемы заключается в том, что взаимопроникновение культуры и языка, с одной стороны, способствует обогащению идентичности, а с другой, создает основание для ассимиляции или культурных конфликтов и изучение языковой объективации этнокультурной идентичности на материале казахстанской периодики и прессы позволяет более достоверно выявить «умонастроение» общества, что подтверждается данными ТенгриNews по результатам проведенного в 14 регионах Казахстана опроса по выявлению доверия населения масс-медиа, включая крупнейшие города Алматы и Астану [9].

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Для анализа фактического материала статьи используются количественные и качественные методы анализа.

1. *Описательный метод*, позволяющий представить степень изученности этнокультурной идентичности как научной проблемы.

2. *Анализ медиаконтента*: тексты из газет «Казахстанская правда», «Литер», «Егемен Қазақстан» и Интернет-источников ТенгриNews, Village.kz , посвященные этнокультурной идентичности и языковой ситуации в медийном пространстве.

3. *Метод количественных характеристик*, позволяющий выявить текстовые характеристики и установить частотность языковых единицы, эксплицирующих понятия *этнокультурная идентичность*.

4. *SEO-анализ*: Применение данного метода позволило нам выявить ключевые слова, составляющих семантическое ядро текстов, которые наиболее активно используются в интернет-ресурсах при обсуждении языковой и культурной идентичности в Казахстане. Этот этап дал нам возможность углубиться в понимание дискурса, связанного с этими вопросами, в цифровом пространстве.

5. *Рецептивный эксперимент*, позволяющий выявить особенности понимания значений языковых единиц носителями языка и их отношения к объекту обсуждения.

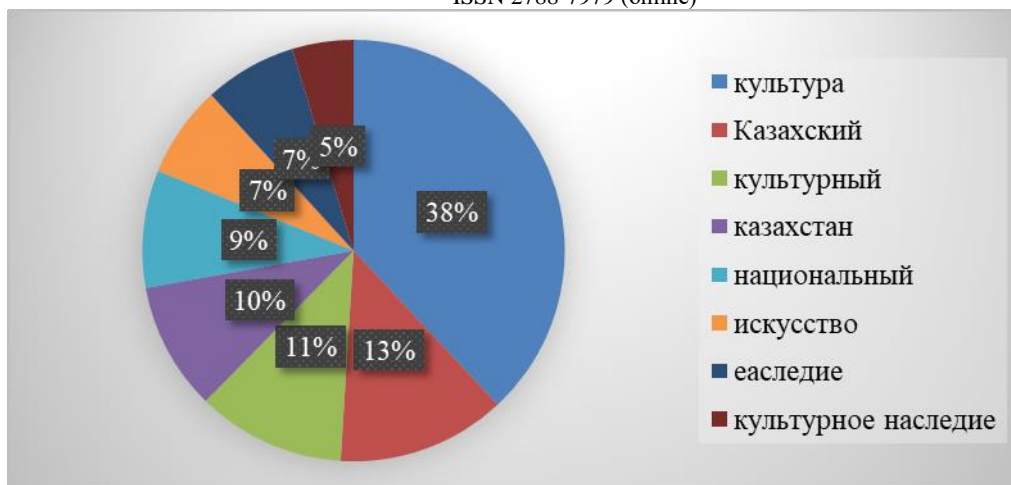


Рисунок 1 – Процентное распределение 8 ключевых слов в анализируемых текстах

На представленной диаграмме (рисунок 1) отражено распределение 8 доминантных слов, наиболее часто встречающихся в 110 газетных текстах. Наиболее часто употребляемое слово – "культура", которое составляет 38% от общего числа упоминаний. Следующим по частотности является слово "казахский" с 13%, что подчёркивает важность государственного языка в современной культурной и общественной жизни Казахстана. Далее следуют слова "культурный" – 11%, "казахстан" – 10% и "национальный" – 9%. Эти данные указывают на активное интересование населения культурным наследием страны.

Для подтверждения релевантности и точности выделенных нами ключевых слов в анализируемых текстах, представим результаты проведенного нами семантического анализа.

Таблица 3 – Фрагментарное представление газетного текста.

Название статьи	Рубрика, стр	Дата	Автор	Контекст
Мост между культурами	ОФИЦИАЛ БНО https://kazpravda.kz/n/most-mezhdulkulturami-71/	22 апреля 2022 г	Е. Брусилов ская	Модератор «круглого стола», заведующая отделом аналитики и внешних литературных связей Института литературы и искусства имени М. О. Ауэзова Светлана Ананьева, не раз отмечала, что в современном мире особенно актуален диалог культур и литератур. В ее статье «Абай Кунанбаев в мировом литературном пространстве», помещенной в альманахе, подчеркивается важность литературного перевода, который выполняет роль связующего звена между литераторами и читателями разных стран.
Культурное наследие	СТАТЬИ https://kazpravda.kz/n/kulturnoe-nasledie/	15 мая 2023 г	Е. Брусилов ская	«Культура спасет мир, если мы спасем культуру» – слова легендарного поэта Олжаса Сулейменова стали главным посылом для участников форума, который собрал школьников города, а также музыкальные коллективы «Балауса», «Күн әлемі», студию танца «Апельсин», ансамбль домб-ристов «Дала сазы», оркестр «Русские узоры». Ребята из Колледжа декоративно-прикладного искусства им. О.

				Тансыкбаева демонстрировали свои поделки из керамики, металла и дерева.
--	--	--	--	---

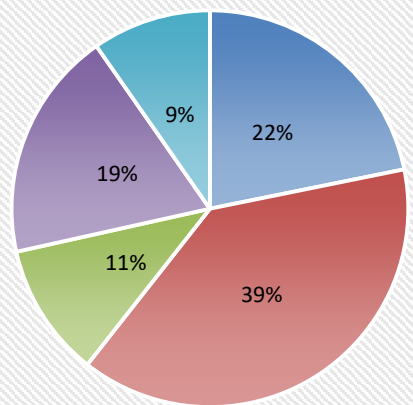
Кроме того, с целью выявления особенностей понимания носителями языка значения самого терминосочетания *этнокультурная идентичность* и их отношения к данной проблеме нами был проведен рецептивный эксперимент посредством Yandex-Forms, включавший ответы на следующих 4 вопроса:

- 1) Как Вы понимаете термин *этнокультурная идентичность*?
- 2) С какой национальной культурой Вы себя идентифицируете?
- 3) Хорошо ли Вы владеете своим родным языком?
- 4) Как Вы думаете, влияет ли владение или не владение родным языком на знание своей национальной культуры?

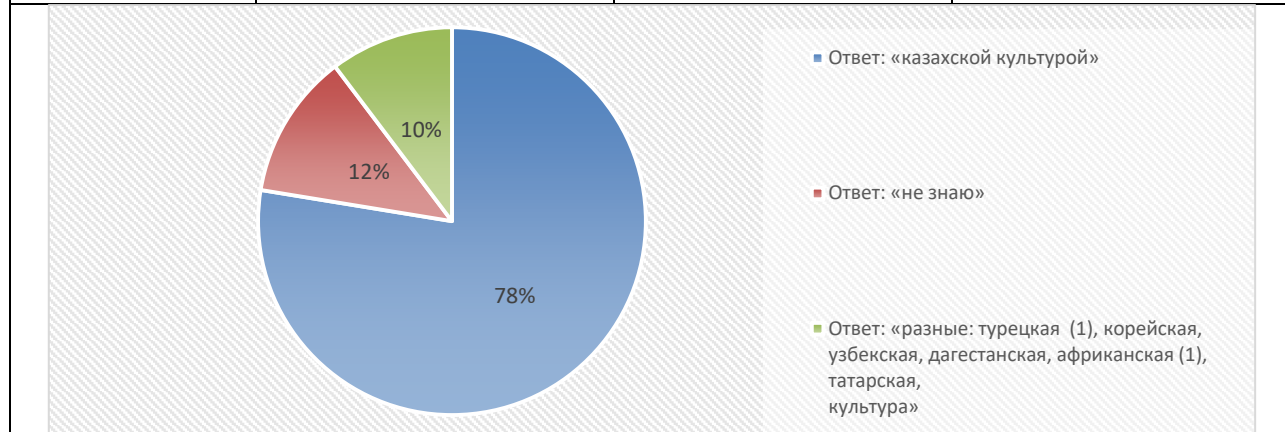
Следует оговорить, что мы проводили эксперимент в молодежной среде студентов и школьников выпускных классов, поскольку для нас представлял интерес их отношение к проблеме этнокультурной идентичности. Это обстоятельство обосновано тем, что в современном быстромеменяющемся мире молодежь находится на «распутье» множества культур. В эксперименте приняли участие 165 человек, в том числе 66 студентов разных вузов (КазГАСА, КАУ, КазНПУим. Абая и МУИТ) и 99 учеников 9-11 классов Школы-гимназии №12 имени Ш.Уалиханова г. Алматы. Гендерное соотношение: 42 - представители мужского пола и 57 - женского.

Полученные ответы в обобщенной форме нами представлены в следующей таблице:

Таблица 1 - обобщенные ответы школьников 9-11 классов и студентов

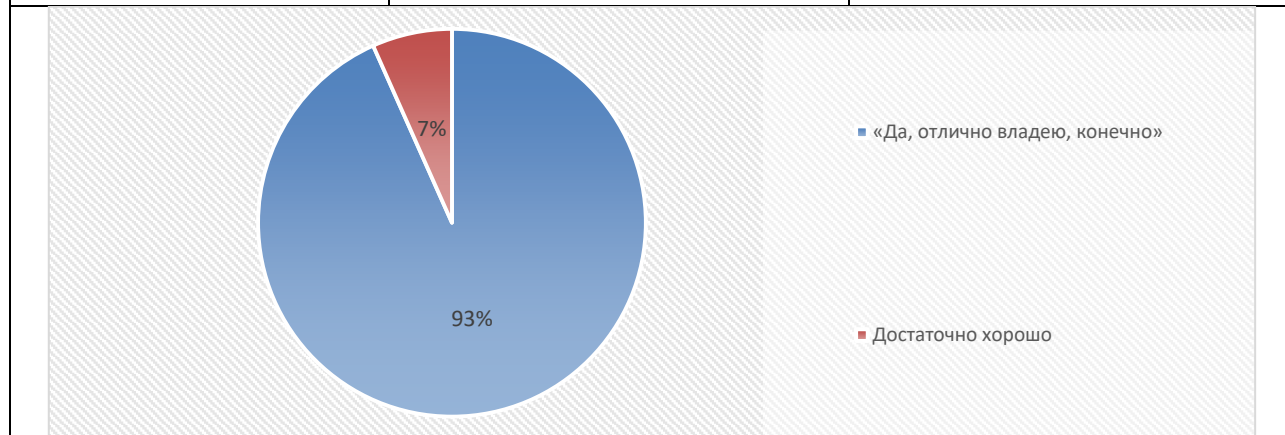
Как вы понимаете термин «Этнокультурная идентичность»?					
Варианты ответов	Обобщенный ответ: «не знаю, не понимаю»	Обобщенный ответ: «Идентичность, отличительная черта каждого народа»	Обобщенный ответ: Принадлежность к определенной нации, этносу	Обобщенный ответ: Национальная идентичность - это общие ценности, культура, традиции, обычаи, язык и т.д.	Обобщенный ответ: Сходство, равенство всех национальностей
Количество ответов	36	64	18	31	16
 <p>Legend for the pie chart:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Ответ: «не знаю, не понимаю» (9%) ■ Обобщенный ответ: «Идентичность, отличительная черта каждого народа» (39%) ■ Обобщенный ответ: Принадлежность к определенной нации, этносу (11%) ■ Обобщенный ответ: Национальная идентичность - это общие ценности, культура, традиции, обычаи, язык и т.д. (22%) ■ Обобщенный ответ: Сходство, равенство всех национальностей (19%) 					
С какой национальной культурой Вы себя идентифицируете?					

Варианты ответов	Обобщенный ответ: «казахской культурой»	Обобщенный ответ: «не знаю»	Обобщенный ответ: «разные: турецкая (1), корейская, узбекская, дагестанская, африканская (1), татарская, культура»
Количество ответов	128	20	17



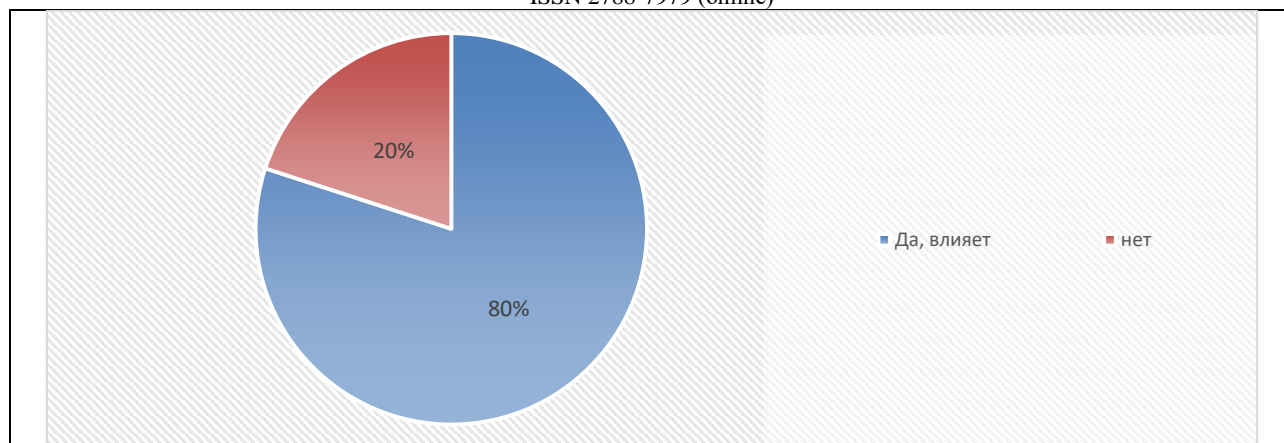
Хорошо ли Вы владеете своим родным языком?

Варианты ответов	Обобщенный ответ: «Да, отлично владею, конечно»	Обобщенный ответ: Достаточно хорошо
Количество ответов	154	11



Как Вы думаете, влияет ли владение или не владение родным языком на знание своей национальной культуры?

Варианты ответов	Обобщенный ответ: Да, влияет	Обобщенный ответ: нет
Количество ответов	132	33



ОБСУЖДЕНИЕ

Прежде всего, результаты показали, что телевидение и интернет являются основными источниками информации для горожан. Это, в свою очередь, указывает на важность цифровых платформ в формировании этнокультурной и языковой идентичности среди жителей Казахстана.

Наиболее интересными были результаты анализа текстов из различных газетных источников. Особое внимание в этих текстах уделялось понятию культурной идентичности через язык. В частности, лексема "культура" доминировала в материалах, что подчеркивает ее значимость в обсуждении этнокультурной идентичности. Кроме того, высокая частотность слова "казахский" подчеркивает главную и особую роль государственного языка и казахской этнокультуры в современном Казахстане.

Семантический анализ ключевых слов дополнительно подтверждает эти выводы. Проанализированные тексты подчеркивают растущую значимость казахского языка и культуры в формировании национального самосознания. Рост влияния казахского языка в медиа и образовании, а также в повседневной жизни граждан, отражает стремление страны к сохранению и развитию своего культурного наследия и национальной идентичности.

Рецептивный эксперимент показал, что школьники слабо владеют терминологией, хотя прекрасно понимают суть поставленных вопросов, тогда как студенты терминологически грамотны. Анализ ответов показывает, что преобладающее большинство молодежи – представители титульной нации, с разной степенью владения родным языком, но идентифицируют себя с казахской культурой. Представители других этносов независимо от степени владения родным языком также идентифицируют себя с родной (турецкой, корейской, узбекской, дагестанской, африканской, татарской) культурой. Превалирующее большинство считает, что владение родным языком влияет на знание своей национальной культуры.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование этнокультурной идентичности сквозь призму государственного языка Казахстана позволило выявить влияние медиа-ресурсов на формирование языковых и культурных предпочтений населения в современном культурном и языковом ландшафте страны:

Кроме того, анализ медиаконтента показал, что понятие "культура" занимает центральное место в дискурсе медиа, свидетельствуя о высокой степени внимания, уделяемого культурной идентичности в Казахстане. Однако, несмотря на преобладание материалов на русском языке, казахский язык продолжает занимать прочные позиции, являясь важным элементом культурного наследия и национального самосознания.

- 8 Байғабатова, Байгарина Г.П. Қазақстандағы тілдік идентификация және саясат. Тараз: Жамбыл. 2018
- 9 Сауалнама: Қазақстандықтар интернетке көбірек сенеді. Азаттық радиосы. (2014, 29 мамыр). <https://rus.azattyq.org/a/opros-kazakhstantsy-bolshe-doveryayut-internetu/25402583.html>.

Этномәдени белгіліктің тілдік мақсаты ретіндегі ғылыми мәселесі

¹, М.Ш. Мусатаева², А.М. Какимова²

¹

²Абай атындағы ҚазҰПУ, Алматы, 050000, Қазақстан Республикасы

Қазіргі жаһандану жағдайында мәдени бірегейлік мәселесі күн сайын өзекті болып отыр, оның негізі этностардың өзіндік ұлттық мәдениетін жоғалту мүмкіндігі туралы алаңдаушылығы болып табылады. Бұқаралық ақпарат құралдарының тілінде проблемалардың кең ауқымы көрсетіледі, сондықтан этномәдени бірегейлік мәселелерін көрсетуде баспасөз тілі үлкен зерттеушілік қызығушылық тудырады. қазақ баспасөзінің тілі. Негізгі идея: этномәдени бірегейлік қазақ қоғамы үшін үлкен құндылық. Орыс тілі берік ұстанымын сақтап отырған көпұлтты және көптілді қазақ қоғамындағы этномәдени бірегейліктің жай-күйі туралы дәстүрлі түсінікті кеңейте отырып, лингвоаксиологияға белгілі бір үлес қосудың теориялық маңызы болып табылады. Тәжірибелік маңыздылығы осы мақаланы этномәдени бірегейлікті одан әрі зерттеу үшін пайдалану мүмкіндігінде. Мақаланың әдістемелік негізін отандық және шетелдік жетекші ғалымдар-лингвомәдениеттанушылардың, лингвоаксиологтардың, әлеуметтанушылар мен социологтардың еңбектері құрайды, олардың атаулары мен қарастыратын мәселелері мақаланың кіріспе бөлігінде берілген. Зерттеудің негізгі қорытындысы: белсенді жаһандану процесіне қарамастан, қазақстандықтар үшін этномәдени бірегейліктің негізгі критерийі – олардың ана тілі мен өзіндік ұлттық мәдениеті. Бір қарағанда, жаһандану ықпалына көбірек бейім жоғары сынып оқушылары мен мектеп оқушылары арасындағы рецептивті эксперименттің оң нәтижелері мұның айқын дәлелі болып табылады. Бұл жағдай қазақ қоғамында ұрпақтар арасындағы байланыс пен дәстүрлі рухани құндылықтардың сабақтастығы өте күшті екенін бағалауға мүмкіндік береді.

Кілт сөздер: вербализация, этномәдени бірегейлік, ұлттық мәдениет, жаһандану, семантика, медиаконтент, эксперимент.

Материал 20.06.2024 баспаға түсті

Language objectivation of ethnocultural identity as a scientific problem

M.Glushkovski¹, M.Sh. Mussatayeva², A.M. Kakimova²

¹Torun, Nicolaus Copernicus University, Torun, Poland

²KazNPU of Abay, Almaty, 050000, Republic of Kazakhstan

In the modern globalizing world, the problem of cultural identity is becoming more urgent every day, the basis for which is the concern of ethnic groups about the possibility of losing their own national culture. A wide range of problems are reflected in the language of the mass media. The purpose of the article is to represent the axiologeme “ethnocultural identity” in the language of the Kazakh press. The main idea: ethnocultural identity is of great value for the Kazakh society. Theoretical significance is a certain contribution to linguaxiology, expanding the traditional understanding of the state of ethnocultural identity in the multinational and multilingual Kazakh society, in which the Russian language retains a strong position. Practical significance lies in the possibility of using this article for further research on ethnocultural identity. The methodological basis of the article is the works of leading domestic and foreign scientists-linguoculturologists, linguoaxiologists and sociolinguists, whose names and problems they consider are given in the introductory part of the article. The main conclusion of the study: despite active globalization

processes, the main criterion of ethnocultural identity for Kazakhstanis is their native language and their own national culture.

Key words: verbalization, ethnocultural identity, national culture, globalization, semantics, media content, experiment.

REFERENCES

- 1 Zhuravleva L. N. Vedushchiye faktory stanovleniya etnokul'turnoy identichnosti (na primere Ital'yanskoj Respubliki) [Leading factors in the formation of ethnocultural identity (using the example of the Italian Republic)] // Izdatel'stvo Ural'skogo universiteta – Yekaterinburg – 2022 – Tom 1. – S. 293-296.
- 2 Stepanova G.S. Izucheniye etnicheskoy identichnosti i tsennostnykh oriyentatsiy s tochki zreniya ikh fenomenal'nosti i pokolennoy preyemstvennosti [Study of ethnic identity and value orientations from the point of view of their phenomenality and generational continuity]// Mezhdunarodnyy nauchno-issledovatel'skiy zhurnal.- 2022. - №4 — S. 118.
- 3 Kadyrzhanov R. National consolidation of Kazakhstan: problems and prospects, the collection of materials of the round table (Almaty, March 28, 2013), edit. by Z.K. Shaukenova, Almaty, 2013, 196 p
- 4 Sultanova E.R. "Yazyk kak instrument kul'turnoy identichnosti." [Language as a tool of cultural identity.] Filologicheskiye nauki 15, № 2 (2013): 80-92.
- 5 Hollis M. "The Turkic Languages and their Role in Cultural Preservation." Journal of Linguistic Anthropology 22, № 3 (2012): 203-219.
- 6 Kazakhstan in the Global World: Challenges and preservation of identity, edit. A.N.Nysanbaeva, Almaty: Institute of Philosophy and Political Science KH MES RK, 2011, 422 p
- 7 Suleymenova E.D. Yazykovaya situatsiya v Kazakhstane: rusifikatsiya, kazakhizatsiya i drugiye aspekty [Language situation in Kazakhstan: Russification, Kazakhization and other aspects.]. 2016
- 8 Baygabatova, Baygarina G.P. Yazykovaya identifikatsiya i politika v Kazakhstane. [Language identification and politics in Kazakhstan] Taraz: Zhambyl. 2018
- 9 Opros: kazakhstantsy bol'she doveryayut Internetu. [Kazakhstanis trust the Internet more] Radio Azattyk. (2014, May 29). <https://rus.azattyq.org/a/opros-kazakhstantsy-bolshe-doverayayut-internetu/25402583.html>.

Received: 20.06.2024

MFTAP 16.31.02

DOI: [10.59102/kufil/2024/iss2pp76-88](https://doi.org/10.59102/kufil/2024/iss2pp76-88)

Қ.Б. Слямбеков

А. Байтұрсынұлы атындағы Тіл білімі институты, Алматы, 050040, Қазақстан Республикасы

ЖОЛДАУ МӘТІНДЕРІНДЕГІ «МЕН» ЕСІМДІГІНІҢ ФУНКЦИОНАЛДЫ- ПРАГМАТИКАЛЫҚ ҚЫЗМЕТІ (Н.Назарбаев пен Қ.Тоқаевтың Жолдаулары бойынша)

Мақалада саяси лидер тіліндегі «мен» жіктеу есімдігінің прагматикалық күші жайында ғылыми тұжырымдар беріледі. Қазақстан президенттерінің жолдауындағы «мен» есімдігінің коммуникативті мақсатының түрлері сипатталып, қай президенттің қолданысында қандай коммуникативті интенцияның басым екені анықталады. Мақаланың ұсынған гипотезасы – ҚР-ның экс-президенті Н.Назарбаев пен қазіргі президенті Қ.Тоқаев жолдауларындағы «Мен» тұлғалық көрсеткішінің бағалауыштық және прагматикалық